



ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ РАЗВИТИЯ ПСИХИКИ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2024. Т. 13, вып. 4 (52). С. 311–321

Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology, 2024, vol. 13, iss. 4 (52), pp. 311–321

<https://akmepsy.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/2304-9790-2024-13-4-311-321>

EDN: EPUXXN

Научная статья
УДК 159.9

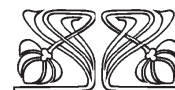
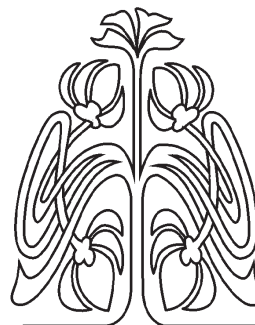
Психологическое содержание исторических событий

Е. В. Харитоновна

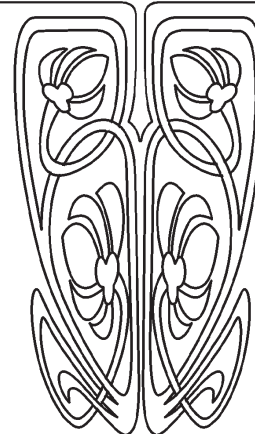
Институт психологии Российской академии наук, Россия, 129366, г. Москва, ул. Ярославская 13, корп. 1

Харитоновна Елена Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории истории психологии и исторической психологии, elena.kharitonova2016@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3633-9183>

Аннотация. *Актуальность исследований* в исторической психологии обусловлена, с одной стороны, самим потенциалом данного направления в психологии – на сегодняшний день недостаточно раскрытого, но имеющего прогностическую функцию, что может иметь практическую значимость в объяснении современной действительности. С другой стороны, востребованность психолого-исторических исследований объясняется недостаточностью теоретико-методологических работ в исторической психологии. *Цель:* описать психологическое содержание исторических событий в рамках исторической психологии. Историческая психология как междисциплинарная наука может развиваться благодаря наполнению психологическим содержанием категорий исторической науки. Показано, что категория «событие» в истории и психологии имеет разное содержание, однако их взаимосвязь, взаимовлияние необходимо учитывать при исследовании в рамках исторической психологии. Категория «историческое событие» является одной из главных в исторической науке, а задача исторической психологии – рассматривать психологическое содержание исторических событий. *Результаты:* раскрыто содержание понятия «историческое событие» в гуманитарных науках и понятие «событие» в психологии, подобный анализ показал обязательную включенность человека в любое историческое событие. Анализ мотивов поведения, целей, ценностей, мировоззрения людей конкретного исторического времени может способствовать поиску детерминант исторических событий, а изучение коллективных чувств на события может способствовать описанию психологического состояния общества под воздействием тех или иных исторических событий. *Выводы:* проведенное исследование позволило выявить несколько необходимых критериев для анализа психологического содержания исторических событий в исторической психологии: анализ поведения участников события, их мотивы, цели, способы действия; участие исторических личностей в событии; описание исторического события с учетом языка исторического времени; событие как идея; чувства, коллективные чувства, связанные с историческим событием. *Практическая значимость:* отражение влияния исторических событий на отдельного человека и общество в целом проявляется



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





в исторической памяти народа, определяет принадлежность человека к той или иной исторической общности, способствует консолидации общества, формируя общие коллективные переживания на исторические события, значимые для данного общества и транслируемые от поколения к поколению.

Ключевые слова: историческая психология, историческое время, историческое событие, событие, жизненный путь личности, поведение, коллективные чувства

Для цитирования: Харитоновна Е. В. Психологическое содержание исторических событий // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2024. Т. 13, вып. 4 (52). С. 311–321. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2024-13-4-311-321>, EDN: EPUXXN

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

The psychological aspects of the historical events

E. V. Kharitonova

Institute of Psychology RAS, 13 Yaroslavskaya St., Moscow 129366, Russia

Elena V. Kharitonova, elena.kharitonova2016@mail.ru, <https://orcid/0000-0002-3633-9183>

Abstract. *The relevance of the research* in the field of historical psychology arises from two main factors. Firstly, there is some potential of this field, which has not been sufficiently explored but has a predictive function and is practically significant in explaining modern reality. Secondly, a lack of theoretical and methodological development in historical psychology highlights the need for more research. *Purpose:* this paper aims to explore the psychological aspects of historical events within the framework of historical psychology. Historical psychology, as an interdisciplinary field, can benefit from incorporating psychological insights into historical analysis. The study shows that the concept of 'event' has different meanings in history and psychology, however, their interrelationship and mutual influence is crucial for a comprehensive understanding of historical phenomena through the lens of historical psychology. The concept of 'historical event' is one of the major ones in historical science. For historical psychology, the task is to examine the psychological content of historical events. *Results:* the research has revealed the content of the concept of 'historical event' in the humanities and the concept of 'event' in psychology. Such analysis shows the mandatory involvement of a person in any historical event. Analysis of the behavioral motives, goals, values, and worldviews of people from a particular historical period can contribute to identifying the determinants of historical events. Moreover, the study of collective emotions about events can help describe the psychological state of society under the influence of specific historical events. *Conclusions:* several criteria for analyzing the psychological aspect of historical events in historical psychology have been identified: analysis of the behavior of the event participants, their motives and goals, and methods of action; participation of historical figures in the event; the description of the historical event from the perspective of historical time; the event as an idea; feelings and collective emotions associated with the historical event. *The practical significance* of the research lies in the reflection of the influence of historical events on individuals and society as a whole. This influence manifests itself through the historical memory of people and determines a person's sense of belonging to a particular historical community. It also contributes to the consolidation of society by creating shared collective experiences of historical events that are significant for that society and are passed down from generation to generation.

Keywords: historical psychology, historical time, historical event, event, individual life path, behavior, collective emotions

For citation: Kharitonova E. V. The psychological aspects of the historical events. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2024, vol. 13, iss. 4 (52), pp. 311–321 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2024-13-4-311-321>, EDN: EPUXXN

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Современный мир постоянно изменяется и развивается, этот непрерывный процесс состоит из множества событий, совершаемых людьми. События в данном процессе могут носить различный характер и иметь разнообразные последствия для общества. Некоторые события носят узкий локальный характер и не вносят значительных изменений в жизнь общества, но другие могут стать переломными моментами во всей истории человечества. Мы, вероятно, сейчас находимся на грани таких событий, которые могут действительно изменить ход истории, исторический процесс.

Историческая психология прежде всего изучает взаимосвязь исторического процесса

и психики человека, рассматривая как исторические преобразования влияют на человека, как они находят свое отражение в изменениях в поведении человека, его ценностях, убеждениях, установках и т.д. Далее закономерно рассматривать и обратную траекторию, т. е. как те или иные изменения в психическом начинают определять такую деятельность человека, которая вызывает определённое поведение в конкретное историческое время, именно такая деятельность человека, в свою очередь, детерминирует исторические события.

В современных социогуманитарных науках, обращающихся к прошлому, вопросы методологии научного познания не теряют своей значимости, так как именно выявление закономерностей общественного исторического



развития, становления и функционирования духовной жизни общества, особенностей психического состояния людей, с одной стороны, способствует исторической реконструкции прошлого, с другой стороны, помогает найти ответы на актуальные запросы современной действительности, а в некоторых случаях и осуществлять прогностическую функцию.

Целью исследования, представленного в статье, является выявление и определение психологического содержания исторических событий, описание психологических характеристик таких событий, их психологическое воздействие на человека.

Историческое событие

Обращение к анализу исторических событий было обусловлено нашей предыдущей работой, в которой рассматривалось понятие «историческое время» в психологии. Е. В. Харитоновой, Е. Н. Холондович [1, 2] были выделены следующие основные характеристики того или иного исторического времени, это: «исторические события», «исторические личности», «мировоззрение и образ жизни», вещественный или материальный мир конкретного исторического времени.

Первой значимой характеристикой исторического времени, которое определяет его специфику, являются исторические события, хронологически с ним связанные. Понятие «историческое событие» в науке не имеет однозначной трактовки, обозначим такое событие следующим образом: произошедшее в прошлом, имеющее установленные временные рамки или конкретную дату, а также значимое для определенного социума, влияющее на его изменение и развитие. Историческое событие влияет на всех вместе и каждого человека в отдельности, оно определяет все сферы общества, влияет на их функции и формы. Историческое событие может радикально изменить образ жизни людей, оно остается в общественном сознании и далее его влияние отражается в особенностях мировоззрения людей. Таким образом, в историческом событии всегда заложена перспектива для дальнейших изменений, можно предположить, что в исторических событиях есть некий потенциал для психологического воздействия, именно эта сторона анализа подобных событий, безусловно, имеет психологическое содержание.

Категория «событие» является сложной и противоречивой, события анализируются в разных науках, это могут быть: природные явления, например, наводнения, землетрясения и т.п., которые обусловили значимые изменения в жизни людей; восстания, войны, революции, вызывающие коренные преобразования в обществе; научные открытия, например, испытание ядерного оружия и т.п.; политические исторические события; экономические, социальные и т.д. Составление полной классификации исторических событий является сложной задачей, имеет большое методологическое значение как для истории, так и для смежных наук. В философии понятие «событие» начинают анализировать уже античные философы – Платон, Аристотель и др., активно обсуждают представители немецкой классической философии – Г. Гегель, И. Кант, продолжают рассуждения о «событиях» философы XX и XXI вв. – Ж. Делез, Ф. Гваттари, М. Хайдеггер, Л. Витгенштейн и др. [3–5]. В современном философском словаре под событием понимается «... то, что уже произошло, некое значимое явление для общества или личности» [6, с. 740].

Основные глубинные характеристики «события» как научной категории представлены в рамках логико-философского мировоззрения. Наиболее значимая характеристика «события» – это то, что оно всегда связано с жизнью людей и происходит в жизни людей. М. Хайдеггер [7] указывает на экзистенциальную сущность «события», описывая его как «со-бытие», сосуществование, т.е. событие – это то, что происходит только там, где есть человек.

Для исторической реконструкции событий прошлого историками И. М. Савельевой и А. В. Полетаевым [8] предложена следующая классификация: трансцендентные, природные и социальные. Природные события включают физические (солнечные затмения, наводнения, даже просто перемена погоды перед решающей битвой, например) и биологические (рождение, болезнь и смерть). Трансцендентными событиями называют такие события, в которых так или иначе отмечалось вмешательство трансцендентных субъектов. Социальные события в истории связаны с действиями человека, можно условно обозначить в них социальные и культурные действия. К социальным действиям принадлежат политические, экономические, бытовые, а к культурным относят творчество, ритуалы, обряды и т. п.



В истории сложились разные подходы к интерпретации исторических событий. Например, представители французской школы «Анналов» считали их только внешним проявлением истинной истории. Луи Февр полагал: «События – это “поверхностный слой истории”. Пена. Гребешки волн, рябь на поверхности мощных дыхательных движений океана. . . Мелкая пыль индивидуальных поступков, судеб, происшествий» [9, с. 185]. Ф. Бродель считал, что «событие – это взрыв, “звонкая новость”, как говорили в шестнадцатом столетии. Его угар заполняет все, но он кратковременен и пламя его едва заметно» [10, с. 118]. Можно предположить, что за внешними проявлениями исторических событий авторы предлагали разглядеть их внутреннюю суть, причины, дальнейшее влияние на обычную повседневную жизнь людей, что, собственно, и определяет психологическую составляющую исторических событий.

Выдающийся отечественный методолог исторической науки М. А. Барг [11], рассуждая о исторических фактах, под которыми понимал все социально значимые события в исторической действительности, подчеркнул очень значимую для нашего исследования мысль, что историческими фактами являются все социально значимые события, все многообразные явления общественной жизни, вся бесконечность мира социального, обозначаемая как историческая действительность. Это значит, что историческая действительность наполнена событиями, но сам человек не всегда в полной мере осознает свою роль в них. Исторические события происходят всегда с участием людей, но вот значимость исторического события для их собственной жизни не всегда может быть оценена своевременно, реконструируя его в своих исследованиях, историки и исторические психологи дают новую оценку тому или иному историческому событию.

Для интерпретации события английский историк Р. Коллингвуд предложил различать внешнюю сторону социального действия и его внутреннее содержание: «Под *внешней стороной события* я подразумеваю все, относящееся к нему, что может быть описано в терминах, относящихся к телам и их движениям... Под *внутренней стороной события* я понимаю то в нем, что может быть описано только с помощью категорий мысли...» [12, с. 203].

Р. Коллингвуд [13] рассматривает «внутреннюю сторону события» как его соотношение

с контекстом, это поиск истинных причин, мотивов людей, которые своими действиями привели ситуацию к возникновению «исторического события», и, на наш взгляд, это касается психологического содержания изучения того или иного события, так как непосредственно связано с психологическими показателями: мотивами, интересами, ценностями, чувствами людей и т.п.

Особый подход к изучению событий, получивший название «Теория социальных событий» (ТСС), сложился в отечественной социологии. А. Ф. Филиппов, опираясь на труды Г. Зиммеля, Дж. Мида, А. Уайтхеда и Н. Лумана, предлагает следующее определение: «Событием будет называться смысловой комплекс, означающий соотношение акту наблюдения единство. В этот смысловой комплекс входит свершение в пространстве и времени» [14, с. 5].

Любое событие происходит в определённое время и в определённом месте, кроме того, оно всегда связано с другими событиями (можно говорить о существовании сети событий), представляет собой целый комплекс событий.

В описание подобного комплекса социального события А. Ф. Филиппов включает: его «до» и «после», его неразложимость или единство, пространственно-временную взаимосвязь, факт наблюдателя субъективной интерпретации события. Он полагает: «Наблюдаемое событие коррелятивно событию наблюдения» [14, с. 13]. Выделение «до» и «после» события, локализация его в пространстве – всё это определяется с позиции наблюдателя, а это значит, что разные наблюдатели могут иметь разные перспективы и, соответственно, могут выделять разные события.

Представляется, что в данном комплексе интерпретация социального события во многом определяется наблюдателем, его личностью. Соответственно, одно и то же социальное событие может трактоваться в зависимости от наблюдателей. Для нашего исследования это также представляется важным (анализ исторического события с точки зрения разных «наблюдателей»).

Большое внимание понятию «событие» уделяется в исследованиях лингвистов: в области изучения категории событийности, лингвистики текста, теории дискурса, фреймовой семантики. В отечественной традиции наиболее известен подход, когда событие анализируется как



интерпретируемое повествование (в широком смысле), описывающее некоторую ситуацию.

В нашем исследовании мы обратились к работе современного американского лингвиста L. Talmy, который является одним из родоначальников когнитивной лингвистики. Он обосновал подход к описанию когнитивной структуры события, главным в его подходе является динамический аспект события, т.е. то, как событие развивается, его движение. L. Talmy вводит понятие событийного фрейма (Event frame) [15]. Событийный фрейм – это совокупность смысловых элементов и отношений между ними, образующих концептуальное ядро, по которому, в свою очередь, различается конкретное событие от всех других. Также отдельные элементы событийного фрейма можно обозначить как «привилегированные», они являются необходимыми для анализа, а другие элементы менее значимы, случайны и нерелевантны. Каждое событие, по мнению L. Talmy, имеет четыре базовые внутрисобытийные элементы: *фигура, фон, путь, движение*. Собственно, событие рассматривается здесь как фигура, ситуация, в рамках которой реализуется событие – как фон, а путь и движение фиксируют динамику события – его возникновение, развитие и окончание. Такая когнитивная структура чаще всего применяется для описания событий в тексте, обычно в текстах представлен ряд событий. Подобные элементы моделирования, выделяемые L. Talmy [15], определяют событие как некоторый целостный фрагмент картины мира, который особым образом локализован во времени и пространстве, именно эта локализация определяет его важность и значимость, а изменения становятся уникальными для социума и отдельного человека.

М. А. Степанова полагает «... что события всегда мыслятся происходящими в жизни людей, социуме» [16, с. 11]. По этой логике в психологии «событие» следует связывать с некоторым изменением бытия (имеющего пространственно-временную локализацию) и его отражением в сознании субъекта [17].

В психологии «событие» рассматривается в работах многих авторов (Ш. Бюлер, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, Е. Ю. Коржова, Н. А. Логинова, К. А. Абульханова-Славская, В. И. Ковалев, Л. И. Анцыферова, М. М. Кашапов, Н. В. Гришина и др.). Но в большинстве работ психологов анализируются *жизненные события* – события жизненного пути личности.

При таком подходе событие рассматривается и как единица жизненного пути человека, и некоторое изменение (внешнее или внутреннее), которое влияет на жизнь человека. С. Л. Рубинштейн [18, с. 248] полагал, что не каждое событие в жизни человека может изменить его жизненные обстоятельства, только судьбоносные события явно влияют на жизнь человека, являются некоторым переломным моментом для него. «В ходе индивидуальной истории бывают и свои “события” – узловые моменты и поворотные этапы жизненного пути индивида, когда с принятием того или иного решения на более или менее длительный период определяется жизненный путь человека» [18, с. 248].

Реальная человеческая жизнь сплетена из событий, а сами события – это универсальные составляющие субъективной картины жизненного пути, так полагал Б. Г. Ананьев. *Значимые жизненные события* способны делить жизнь на дискретные отрезки биографического времени. Они определяют начало и окончание какого-то временного периода в жизни человека, формируя внутреннюю периодизацию индивидуального жизненного пути личности [19].

Система событий или череда событий, которые последовательны и связаны между собой, формируют ситуацию – так считает Б. Ф. Ломов: «...в качестве причин того или иного поведенческого акта выступает, как правило, не отдельное событие, а система событий или ситуация» [20, с. 12].

Обобщив представления о событии в психологии в трактовках разных авторов, Р. Р. Попова дает следующее определение: «Событие – это значимое для субъекта изменение в окружающей действительности, в его поведении и внутреннем мире... Событие характеризуется не только значимостью изменений, но и наличием их пространственно-временной локализации» [21, с. 6]. При этом событие анализируется как структурный компонент ситуации, а в самой ситуации отражено взаимодействие субъекта и среды, в таком случае в понятии «событие» выражена значимость изменений, которые обусловлены процессом этого взаимодействия.

Н. В. Гришина выделяет три категории событий, согласно происходящим изменениям в жизни человека: 1) «объективные» события; 2) изменения жизненного пространства в связи с жизненным выбором; 3) события экзистенциального опыта [22].



Психология исторических событий

Мы полагаем, что каждое историческое событие можно рассматривать с точки зрения его психологического содержания, именно в этом заключается задача рассмотрения исторических событий в исторической психологии. Анализируя исторические события, Н. А. Киселева отмечает: «Человеческие поступки и действия, которые лежат в основе исторического события, совершаются с какой-либо целью и направлены на изменение условий человеческого общежития. Это обстоятельство говорит о том, что исторический процесс, исторические события имеют смысл, имеют свое направление» [23, с. 11].

Отдельное историческое событие представляется всегда связанным с другими событиями, эта взаимосвязь объективна, так как любое историческое событие было детерминировано какими-либо причинами, происходило в определенных конкретных обстоятельствах. Подобную связь между историческими событиями во многих социогуманитарных науках рассматривают, исследуя взаимосвязи между войнами, революциями, экономическими реформами и дальнейшими изменениями в социальной жизни человека, для исторической психологии объектом исследования является собственно психика, ее изменения и проявления в момент подобных событий и после них.

Включенность человека в историческое событие – это наиболее значимая характеристика психологического содержания исторического события, именно человек совершает действия, которые становятся историческими событиями. В исторических событиях принимают участие массы людей, их мотивируют и активизируют значимые для них ценности, интересы и идеалы, лидером подобных событий, его идейным вожаком становится та или иная личность. Эти исторические личности оказывают большее или меньшее влияние на ход, а иногда и на исход исторических событий, исторические личности остаются в исторической памяти народа. Влияние на общество таких личностей может иметь отсроченный характер (например, такие исторические личности, как В. И. Ленин, И. В. Сталин, Ю. А. Гагарин и многие другие).

Деятельность людей в любое историческое время мотивирована и подчиняется тем или

иным целям, эта деятельность сознательна. Поэтому для изучения причин исторических событий историки всегда пытались анализировать мотивы и цели, побуждавшие людей к действиям. Цели тех или иных событий представляются весьма неоднозначными, их истинную направленность достаточно трудно реконструировать, так как декларируемые цели не всегда бывают приоритетными (проектирование реконструкции подобных целей исторических событий может стать задачей большого отдельного исследования).

Исторические события могут вызывать серьезные последствия для всего общества, например, войны, революции, но и иные исторические события, например, выдающиеся научные открытия или Олимпийские игры, проводимые в стране, также оказывают свое воздействие на исторический процесс, но для исследователей не являются приоритетными. Однако влияние некоторых локальных исторических событий на людей, историческая память об этих событиях оказываются долгосрочными и продолжают психологически воздействовать в виде образа исторического события.

Значимость психологического анализа исторических событий для исторической психологии подчеркивается Е. Ю. Бобровой: «Историческое событие-основное понятие, с помощью которого структурируется исторический материал, в основном, это события и действия людей в прошлом, которые оцениваются как повлиявшие на ход последующих событий... свидетели и участники испытывают некоторое чувство глобальности происходящего, переживают его неординарность, осознают событие как нарушившее на некоторое время ход обыденной жизни, отмечают значительность происходящего, его влияние на ход дальнейших событий и переживаний, прогнозируют особый социальный и личностный эффект события» [24, с. 69].

Психологический подход к анализу исторических событий предполагает, в первую очередь, изучение поведения людей в момент события, выявление мотивов этого поведения, оценку внутренних переживаний участников данного события. Для исторической психологии, таким образом, особую значимость приобретает исследование психологической обусловленности поведения людей.



Заключение

Таким образом, для выявления психологического содержания исторических событий в исторической психологии, на наш взгляд, необходимо учитывать следующие критерии.

1. Анализ поведения участников события, их мотивы, цели, способы действия, участие тех или иных исторических личностей в событии. В современной отечественной психологии в последние годы появились подобные исследования, например: связанные с изучением особенностей поведения и жизни советского человека (А. В. Юревич [25, 26]); об изменениях в современной семье (Е. В. Харитонов [27]); большой исследовательский интерес привлекло изучение социального поведения человека в условиях пандемии (М. И. Кадничанская, Т. А. Нестик, коллективный труд ученых Института Психологии РАН [28–30]); изучение мотивации социального поведения в разные исторические периоды (И. Р. Алтунина, Р. С. Немов [31]); психолого-историческое исследование экономического менталитета (Д. А. Китова, А. Л. Журавлев [32]).

2. Описание исторического события в тексте для анализа, в том числе языка конкретного исторического времени. В работах историков и лингвистов представленность исторических событий в структурах текстов и дискурсе рассматривается в работах Л. П. Репиной [33, 34], Ю. В. Каменской [35], М. С. Малышевой [36].

3. Анализ исторического события как идеи, т.е. рассмотрения мировоззренческих взглядов, предшествующих событию, особенностей идеологии, пропаганды, политических взглядов и т.п. Представления россиян о мировоззрении анализируют Д. А. Китова, А. Л. Журавлев [37].

4. Изучение чувств, коллективных переживаний, подходы к исследованию которых описаны в работах Т. П. Емельяновой, Т. В. Дробышевой, А. В. Мишариной [38–40], могут быть полезны для описания психологического состояния в целом; источником как коллективных чувств, так и индивидуальных могут быть образы, символы, дневники, письма, мемуары и т.д.

Важно заметить, что психологическое влияние исторического события прошлого проявляется также в чувстве принадлежности к определенной культурной общности, благодаря тем образам о событии, которые разделяют члены этой общности. Такие события

становятся основой консолидации общества, например для российского общества такими событиями стали Великая Отечественная война и День Победы.

Психологическая составляющая любого исторического события, как было сказано выше, заключается, таким образом, во включенности человека в историческое событие как его участника, его организатора, как хранителя исторического события в исторической памяти. Важным критерием исторических событий являются также те коллективные чувства, которые вызывает то или иное историческое событие, влияние этих чувств на дальнейшее психологическое состояние и поведение людей. Полагаем, что далее отражения воздействий множества исторических событий на коллективные чувства проникает в бессознательное народа, которое, на наш взгляд, находит свое проявление в менталитете народа, и именно в глубинных ядерных его характеристиках, выражающихся в ценностях, идеалах, установках и сохраняющихся в языке.

Практическая значимость: Психолого-историческая реконструкция психологического содержания исторических событий представляется продуктивным направлением для дальнейшего развития исторической психологии, которая поможет понять прошлое, разобраться в современных событиях и, возможно, позволит прогнозировать последствия тех или иных исторических событий.

Библиографический список

1. Харитонова Е. В. Понятие «историческое время» в исторической психологии // История, современность и перспективы развития психологии в системе Российской Академии наук : материалы Международной юбилейной научной конференции, посвященной 50-летию создания Института психологии РАН / отв. ред. Д. В. Ушаков, А. Л. Журавлев, А. В. Махнач, Н. Е. Харламенкова, А. В. Юревич, И. И. Ветрова. М. : Изд-во Института психологии РАН, 2022. С. 178–180. https://doi.org/10.38098/conf_22_0451, EDN: MVYYDD
2. Харитонова Е. В., Холондович Е. Н. Трансляция семейных ценностей как основы российского менталитета // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 5 (128). С. 120–131. <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2022-5-128-120-131>, EDN: ONSQMH
3. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М. : Академический проект, 2009. 261 с. EDN: QXAEFV



4. Витгенштейн Л. Избранные работы. М. : Территория будущего, 2005. 440 с.
5. Хайдеггер М. К философии (О событии) М. : Издательство института Гайдара, 2020. 640 с.
6. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М. : Азбуковник, 1998. 944 с. EDN: SIQETJ
7. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления / пер. с нем. М. : Республика, 1993. 447 с. EDN: PEUSOI
8. Савельева И. М., Полетаев А. В. Знание о прошлом: теория и история : в 2 т. Т. 1 : Конструирование прошлого. СПб. : Наука, 2003. 631 с. EDN: QOUUNB
9. Февр Л. Бои за историю / пер. с фр. М. : Наука, 1991. 632 с.
10. Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность [1958] // Философия и методология истории : сборник переводов / ред. И. С. Кон. М. : Прогресс, 1977. С. 114–142.
11. Барг М. А. Категории и методы исторической науки. М. : Наука, 1984. 342 с. EDN: SFIGHZ
12. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография / пер. с англ. М. : Наука, 1980. 485 с. EDN: SZGSLV
13. Collingwood R. G. The principles of history and other writings in philosophy of history. Oxford : Oxford University Press, 1999. 384 p.
14. Филиппов А. Ф. «К теории социальных событий» // Философско-литературный журнал «Логос». 2004. № 5 (44). С. 3–28. EDN: XHSOGL
15. Talmy L. Path to realization: A typology of event integration // Buffalo Papers in Linguistics. Buffalo (N.Y.) : University of New York Press, 1991. № 1. P. 480–519. <https://doi.org/10.3765/bls.v17i0.1620>
16. Степанова М. А. Событийные имена: организация и профилирование дискурса (на материале английского языка). Нижневартонск : Издательство НВГУ, 2018. 128 с. EDN: YMGAGD
17. Ирисханова О. К. Социальное искажение при конструировании событий и объектов природы: галантные вороны и самоотверженные моллюски // Вопросы когнитивной лингвистики. 2016. № 1 (46). С. 5–12. <https://doi.org/10.20916/1812-3228-2016-1-5-12>, EDN: VQXWLV
18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии : в 2 т. М. : Педагогика, 1989. Т. 2. 328 с. EDN: YWVSOJ
19. Ананьев Б. Г. Избранные труды по психологии. СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2007. 546 с. EDN: QXSOCL
20. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М. : Наука, 1984. 444 с. EDN: RVMASB
21. Попова Р. Р. Проблема определения понятия «событие» в психологии // Филология и культура. 2011. № 3 (25). С. 287–293. EDN: OWGCJV
22. Гришина Н. В. Жизненное событие: сила обстоятельств и авторство личности // Вестник Московского государственного областного университета. 2020. № 4. С. 164–182. <https://doi.org/10.18384/2224-0209-2020-4-1045>, EDN: CZGGKM
23. Киселева Н. А. Место исторического события в социальном развитии (социально-философский аспект). Чита : ЗабГУ, 2014. 129 с.
24. Боброва Е. Ю. Основы исторической психологии. СПб. : С.-Петербург. ун-т, 1997. 235 с.
25. Юревич А. В. Межличностные отношения в СССР // Психологический журнал. 2022. Т. 43, № 3. С. 122–130. <https://doi.org/10.31857/S020595920020502-8>, EDN: KLUVZE
26. Юревич А. В. Советский человек как социокультурный тип // Психологический журнал. 2021. Т. 42, № 5. С. 59–68. <https://doi.org/10.31857/S020595920016047-7>, EDN: IVBVNY
27. Харитонова Е. В. Трансформация менталитета: семья и историческое время // Ананьевские чтения-2021 : материалы Международной научной конференции / под общ. ред. А. В. Шаболтас ; отв. ред. В. И. Прусаков. СПб. : Скифия-принт, 2021. 893 с. EDN: BHWYUW
28. Кадничанская М. И. Трансформация социального поведения населения России в условиях пандемии COVID-19: анализ регионального опыта // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2022. Т. 8, № 3 (31). С. 6–20. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2022-8-3-6-20>
29. Влияние пандемии на личность и общество: психологические механизмы и последствия / отв. ред. Т. А. Нестик, А. Л. Журавлев. М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2021. 570 с. https://doi.org/10.38098/fund_21_0442, EDN: WNMMKB
30. Нестик Т. А. Социально-психологические предпосылки и типы долгосрочной ориентации: результаты эмпирического исследования // Психологический журнал. 2021. Т. 42, № 4. С. 28–39. <https://doi.org/10.31857/S020595920016008-4>, EDN: KZPPZF
31. Алтунина И. Р., Немов Р. С. Мотивация социального поведения в научных трудах по психологии и этике // Мир психологии. 2022. № 1 (112). С. 3–16. <https://doi.org/10.51944/2073-8528.2022.-1.3-16>, EDN: ZEAYXI
32. Китова Д. А., Журавлев А. Л. Экономический менталитет россиян в контексте психолого-исторического анализа // Психологический журнал. 2023. Т. 44, № 5. С. 25–36. <https://doi.org/10.31857/S020595920027722-0>, EDN: NGGKUB
33. Репина Л. П. Практики историописания в пространстве межкультурного взаимодействия // Studia Slavica et Balcanica Petropolitana. 2022. № 2 (32). С. 114–129. <https://doi.org/10.21638/spbu19.2022.208>
34. Репина Л. П. Между фактом и символом: исторические события в макроструктуре национально-государственного нарратива // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2019. Т. 161, № 2-3. С. 9–23. <https://doi.org/10.26907/2541-7738.2019.2-3.9-23>, EDN: SHQBWF
35. Каменская Ю. В. Историческое событие в структуре диалектного текста // Известия Саратовского уни-



- верситета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2021. Т. 21, вып. 4. С. 372–376. <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2021-21-4-372-376>, EDN: QSEEUА
36. Мальшева М. С. Историческое событие как точка пересечения дискурсивных формаций // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. Т. 25, № 2. С. 116–123. <https://doi.org/10.18287/2547-0445-2019-25-2-116-123>, EDN: WKJAEP
 37. Китова Д. А., Журавлев А. Л. Мироззрение как психологический феномен в обыденном представлении россиян // Психологический журнал. 2021. Т. 42, № 4. С. 106–117. <https://doi.org/10.31857/S020595920016045-5>, EDN: JMZDXD
 38. Емельянова Т. П., Дробышева Т. В. Комплексное исследование коллективных переживаний социальных проблем: количественные и качественно-количественные методы // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9, № 3. С. 166–175. <https://doi.org/10.17759/sps.2018090316>, EDN: YQSMYX
 39. Емельянова Т. П., Мишарина А. В. Различия в коллективной памяти поколений: социально-психологический подход // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т. 8, вып. 4 (32). С. 334–340. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2019-8-4-334-340>, EDN: YVHTOR
 40. Емельянова Т. П. Функции коллективных чувств в общественной жизни // Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований : материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 90-летию А. В. Брушлинского и 300-летию основания Российской академии наук. М. : Изд-во Института психологии РАН, 2023. С. 477–480. EDN: CYHDK
- pp. 120–131 (in Russian). <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2022-5-128-120-131>, EDN: ONSQMH
3. Delez Zh., Gvattari F. *Chto takoye filosofiya?* [What is philosophy?]. Moscow, Akademicheskii proekt, 2009. 261 p. (in Russian). EDN: QXAEFV
 4. Vitgenshteyn L. *Izbrannyye Raboty* [Selected works]. Moscow, Territoriya budushchego, 2005. 440 p. (in Russian).
 5. Khaydegger M. *K filosofii (O sobytii)* [Towards. Philosophy (About the Event)]. Moscow, Institute Gaydara Publ., 2020. 640 p. (in Russian).
 6. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka* [Explanatory Dictionary of the Russian Language]. Moscow, Azbukovnik, 1998. 944 p. (in Russian). EDN: SIQETJ
 7. Khaydegger M. *Vremya i bytiye: Stat'i i vystupleniya. Per. s nem.* [Time and Being: Articles and speeches. Transl. from German]. Moscow, Respublika, 2020. 447 p. (in Russian). EDN: PEUSOI
 8. Saveleva I. M., Poletaev A. V. *Znaniye o proshlom: teoriya i istoriya: v 2 t. T. 1: Konstruirovaniye proshlogo* [Knowledge about the past. In: Theory and History: in 2 vols. Vol. 1: Constructing the past]. St. Petersburg, Nauka, 2003. 631 p. (in Russian). EDN: QOUUNB
 9. Fevr L. *Boi za istoriyu. Per. s fr.* [Fights for History. Transl. from French]. Moscow, Nauka, 1991. 632 p. (in Russian).
 10. Brodel' F. History and social sciences. Historical duration [1958]. In: Kon I. S., ed. *Filosofiya i metodologiya istorii. Sb. perevodov* [Philosophy and methodology of history. Collection of translations]. Moscow, Progress, 1977, pp. 114–142 (in Russian).
 11. Barg M. A. *Kategorii i metody istoricheskoy nauki* [Categories and Methods of Historical Science]. Moscow, Nauka, 1984. 342 p. (in Russian). EDN: SFIGHZ
 12. Kollingvud R. Dzh. *Ideya istorii. Avtobiografiya. Per. s angl.* [Categories and methods of historical science. Transl. from Engl.]. Moscow, Nauka, 1980. 485 p. (in Russian).
 13. Collingwood R. G. *The principles of history and other writings in philosophy of history.* Oxford, Oxford University Press, 1999. 384 p.
 14. Filippov A. F. "Towards the theory of social events". *Philosophical and Literary Magazine "Logos"*, 2004, no. 5 (44), pp. 3–28 (in Russian). <http://www.ruthenia.ru/logos/number/44/01.pdf>
 15. Talmy L. Path to realization: A typology of event integration. *Buffalo Papers in Linguistics*. Buffalo (New York), University of New York Press, 1991, no. 1, pp. 480–519. <https://doi.org/10.3765/bls.v17i0.1620>
 16. Iriskhanova O. K. Social distortion in the construction of events and objects of nature: Gallant crows and selfless mollusks. *Questions of Cognitive Linguistics*, 2016, no. 1 (46), pp. 5–12 (in Russian). <https://doi.org/10.20916/1812-3228-2016-1-5-12>

References

1. Kharitonova E. V. The concept of "historical time" in historical psychology. In: *Istoriya, sovremennost' i perspektivy razvitiya psikhologii v sisteme Rossiyskoy Akademii nauk: materialy Mezhdunarodnoy yubileynoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 50-letiyu sozdaniya Instituta psikhologii RAN* [Ushakov D. V., Zhuravlev A. L., Makhnach A. V., Kharlamenkova N. E., Yurevich A. V., Vetrova I. I., eds. History, Modernity and Prospects for the Development of Psychology in the System of the Russian Academy of Sciences. Materials of the International Jubilee scientific conference Dedicated to the 50th Anniversary of the Establishment of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences]. Moscow, Publ. House "Institute of Psychology RAS", 2022, pp. 178–180 (in Russian). https://doi.org/10.38098/conf_22_0451, EDN: MVYYDD
2. Kharitonova E. V., Xolondovich E. N. Broadcasting of family values as the basis of the Russian mentality. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2022, no. 5 (128),



17. Stepanova M. A. *Sobytiynnye imena: organizatsiya i profilirovaniye diskursa (na materiale angliyskogo yazyka)* [Event names: The organization and profiling of discourse (based on the material of the English language)]. Nizhnevartovsk, NVGU Publ., 2018. 128 p. (in Russian). EDN: YMGAGD
18. Rubinshteyn S. L. *Osnovy obshchey psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]: in 2 vols. Moscow, Pedagogika, 1989, vol. 2. 328 p. (in Russian). EDN: YWVSOJ
19. Ananov B. G. *Izbrannyye trudy po psikhologii* [Selected Works on Psychology]. St. Petersburg, Saint Petersburg University Publ., 2007. 546 p. (in Russian). EDN: QXSOCL
20. Lomov B. F. *Metodologicheskiye i teoreticheskiye problemy psikhologii* [Methodological and theoretical problems of psychology]. Moscow, Nauka, 1984. 444 p. (in Russian). EDN: RVMASB
21. Popova R. R. The problem of defining the concept of "event" in psychology. *Philology and Culture*, 2011, no. 3 (25), pp. 287–293 (in Russian). EDN: OWGCJV
22. Grishina N. V. A life event: The force of circumstances and the authorship of a personality. *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2020, no. 4, pp. 164–182 (in Russian). <https://doi.org/10.18384/2224-0209-2020-4-1045>, EDN: CZGGKM
23. Kiseleva N. A. The place of a historical event in social development (socio-philosophical aspect). Chita, ZabGU Publ., 2014. 129 p. (in Russian).
24. Bobrova E. Yu. *Osnovy istoricheskoy psikhologii* [Fundamentals of Historical Psychology]. St. Petersburg, Saint Petersburg University Publ., 1997. 235 p. (in Russian).
25. Yurevich A. V. Interpersonal relations in the USSR. *Psikhologicheskij Zhurnal* [Psychological Journal], 2022, vol. 43, no. 3, pp. 122–130 (in Russian). <https://doi.org/10.31857/S020595920020502-8>, EDN: KLUVZE
26. Yurevich A. V. The Soviet man as a sociocultural type. *Psychological Journal*, 2021, vol. 42, no. 5, pp. 59–68 (in Russian). <https://doi.org/10.31857/S020595920016047-7>, EDN: IVBVNY
27. Kharitonova E. V. Transformation of mentality: Family and historical time. In: *Ananyevskie readings-2021: materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Pod obshchey redaktsiyey A. V. Shaboltas. Otv. red. V. I. Prusakov* [Shaboltas A. V., Prusakov V. I., eds. Ananyev Readings-2021: Proceedings of the International scientific conference]. St. Petersburg, Skifia-print, 2021. 893 p. (in Russian). EDN: BHWYUW
28. Kadnichanskaya M. I. Transformation of social behavior of the Russian population in the context of the COVID-19 pandemic: Analysis of regional experience. *Bulletin of the Tyumen State University. Socio-Economic and Legal Studies*, 2022, vol. 8, no. 3 (31), pp. 6–20 (in Russian). <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2022-8-3-6-20>
29. *Vliyaniye pandemii na lichnost' i obshchestvo: psikhologicheskiye mekhanizmy i posledstviya. Otv. red. T. A. Nestik, A. L. Zhuravlev* [Nestik T. A., Zhuravlev A. L., eds. The impact of the pandemic on the individual and society: Psychological mechanisms and consequences]. Moscow, Publ. House "Institute of Psychology RAS", 2021. 570 p. (in Russian). https://doi.org/10.38098/fund_21_0442, EDN: WNMMK
30. Nestik T. A. Socio-psychological prerequisites and types of long-term orientation: Results of an empirical study. *Psikhologicheskij Zhurnal* [Psychological Journal], 2021, vol. 42, no. 4, pp. 28–39 (in Russian). <https://doi.org/10.31857/S020595920016008-4>, EDN: KZPPZF
31. Altunina I. R., Nemov R. S. Motivation of social behavior in scientific works on psychology and ethics. *The World of Psychology*, 2022, no. 1 (112), pp. 3–16 (in Russian). <https://doi.org/10.51944/2073-8528.2022-1.3-16>, EDN: ZEAYXI
32. Kitova D. A., Zhuravlev A. L. The economic mentality of Russians in the context of psychological and historical analysis. *Psikhologicheskij Zhurnal* [Psychological Journal], 2023, vol. 44, no. 5, pp. 28–39 (in Russian). <https://doi.org/10.31857/S020595920027722-0>, EDN: NGGKUB
33. Repina L. P. The practice of historical writing in the space of intercultural interaction. *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*, 2022, vol. 2 (32), pp. 114–129 (in Russian). <https://doi.org/10.21638/spbu19.2022.208>
34. Repina L. P. Between fact and symbol: Historical events in the macrostructure of the national-State narrative. *Scientific Note the Kazan. un-ta. Ser. Humanitarian*, 2019, vol. 161, no. 2-3, pp. 9–23 (in Russian). <https://doi.org/10.26907/2541-7738.2019.2-3.9-23>, EDN: SHQBWF
35. Kamenskaya Yu. V. A historical event in the structure of a dialect text. *Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism*, 2021, vol. 21, iss. 4, pp. 372–376 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2021-21-4-372-376>, EDN: QSEEUA
36. Malysheva M. S. A historical event as a point of intersection of discursive formations. *Bulletin of Samara University. History, Pedagogy, Philology*, 2019, vol. 25, no. 2, pp. 116–123 (in Russian). <https://doi.org/10.18287/2547-0445-2019-25-2-116-123>, EDN: WKJAEF
37. Kitova D. A., Zhuravlev A. L. World view as a psychological phenomenon in the ordinary perception of the Russians. *Psikhologicheskij Zhurnal* [Psychological Journal], 2021, vol. 42, no. 4, pp. 106–117 (in Russian). <https://doi.org/10.31857/S020595920016045-5>, EDN: JMZDXD
38. Emelyanova T. P., Drobysheva T. V. Integrated research of collective feelings for social problems: Quantitative and qualitative-quantitative methods. *Sotsialnaya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2018, vol. 9, no. 3, pp. 166–175 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/sps.2018090316>, EDN: YQSMYX



39. Emelyanova T. P., Misharina A. V. Differences in generations' collective memory: A socio-psychological approach. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2019, vol. 8, iss. 4 (32), pp. 334–340 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2019-8-4-334-340>, EDN: YVHTOR
40. Emelyanova T. P. Functions of collective feelings in social life. In: *Chelovek, sub'ekt, lichnost': perspektivy psikhologicheskikh issledovaniy: Materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 90-letiyu A. V. Brushlinskogo i 300-letiyu osnovaniya Rossiyskoy akademii nauk* [Man, Subject, Personality: Prospects for Psychological Research: Proceedings of the All-Russian scientific conference dedicated to the 90th anniversary of A. V. Brushlinsky and the 300th anniversary of the founding of the Russian Academy of Sciences]. Moscow, Publ. House "Institute of Psychology RAS", 2023, pp. 477–480 (in Russian). EDN: CYHDK

Поступила в редакцию 10.07.2024; одобрена после рецензирования 01.09.2024;
принята к публикации 15.09.2024; опубликована 25.12.2024

The article was submitted 10.07.2024; approved after reviewing 01.09.2024;
accepted for publication 15.09.2024; published 25.12.2024