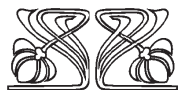
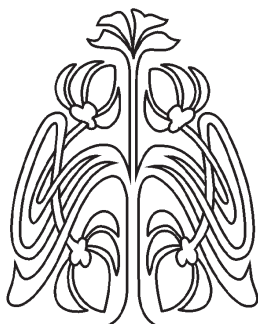
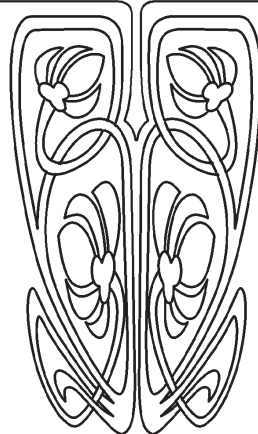




АКМЕОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2023. Т. 12, вып. 4 (48). С. 288–304
Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology, 2023, vol. 12, iss. 4 (48), pp. 288–304
<https://akmepsy.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-4-288-304>

EDN: SYYWDX

Научная статья
УДК 001:159.9:377

Научные школы факультета психолого-педагогического и специального образования СГУ имени Н. Г. Чернышевского: диахронический аспект

Т. Г. Фирсова , Р. М. Шамионов, Е. А. Александрова, Ю. В. Селиванова

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Фирсова Татьяна Геннадьевна, кандидат филологических наук, доцент, декан факультета психолого-педагогического и специального образования, tan-firsova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0493-0227>

Шамионов Раиль Мунирович, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии образования и развития, shamionov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8358-597X>

Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методологии образования, alexkatika@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2101-7050>

Селиванова Юлия Викторовна, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой коррекционной педагогики, juliaselivanova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2375-4131>

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена объективной необходимостью обобщения магистральных тенденций научных исследований, сложившихся ранее, с межпоколенческой трансляцией и развитием современных научных школ факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, которому в ноябре 2023 года исполняется 45 лет. *Цель:* обобщение опыта становления и развития научных школ факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского в диахроническом аспекте. *Методы (инструменты):* ретроспективный и сопоставительный анализ данных научно-библиографических источников. *Результаты.* Современная психологическая школа представлена через призму научных интересов профессора И. В. Страхова, педагогическая – академика Н. Ф. Познанского, дефектологическая – основоположника российской тифлопедагогики А. А. Крогиуса. В ретроспективном и перспективном аспектах проанализированы работы В. И. Балаевой, К. Ф. Седова, Г. К. Париновой, Е. А. Александровой, Р. М. Шамионова, М. В. Григорьевой, Ю. В. Селивановой и методистов факультета. Впервые предпринята попытка обозначить истоки формирования методической школы факультета. В контексте существовавшей серии «Пединститут школе» представлен опыт участия преподавателей факультета разных лет в создании федеральных и региональных учебников для школы и рабочих тетрадей



для учеников. Систематизирован круг современных научно-методических интересов преподавателей факультета – грантовые проекты, инициативные кафедральные темы НИР, повестка диссертационных советов. Выстроен научно-исследовательский кластер факультета: обозначены имеющиеся лаборатории, центры, оборудование для сбора эмпирических данных. *Заключение.* Обобщен опыт становления и развития научно-методических школ факультета. Выявлены традиционные темы исследований, характерные для всех этапов диахронического развития и трансформировавшиеся и / или вновь возникшие под воздействием общественного запроса современного мира и актуальной социокультурной ситуации.

Ключевые слова: научная школа, методическая школа, диахрония, научно-исследовательская деятельность, научно-педагогическая деятельность, факультет психолого-педагогического и специального образования СГУ

Информация о вкладе каждого автора. Т. Г. Фирсова – концепция и дизайн исследования, сбор и анализ полученных данных, написание текста раздела «Методическая школа»; Р. М. Шамионов – сбор и анализ полученных данных, написание текста раздела «Психологическая школа»; Е. А. Александрова – сбор и анализ полученных данных, написание текста раздела «Педагогическая школа»; Ю. В. Селиванова – сбор и анализ полученных данных, написание текста раздела «Дефектологическая школа».

Для цитирования: Фирсова Т. Г., Шамионов Р. М., Александрова Е. А., Селиванова Ю. В. Научные школы факультета психолого-педагогического и специального образования СГУ имени Н. Г. Чернышевского: диахронический аспект // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2023. Т. 12, вып. 4 (48). С. 288–304. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-4-288-304>, EDN: SYYWDZ

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Scientific schools of the faculty of psychological, pedagogical and special needs education of Saratov State University: The diachronic aspect

T. G. Firsova , R. M. Shamionov, E. A. Aleksandrova, Yu. V. Selivanova

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Tatyana G. Firsova, tan-firsova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0493-0227>

Rail M. Shamionov, shamionov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8358-597X>

Ekaterina A. Aleksandrova, alexkatika@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2101-7050>

Yulia V. Selivanova, juliaselivanova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2375-4131>

Abstract. *The relevance of the study* is due to the objective necessity to generalize the main trends of scientific research that have been developed earlier with the intergenerational communication and development of modern scientific schools of the Faculty of Psychological, Pedagogical and Special Needs Education of the Saratov State University, which is celebrating its 45th anniversary in November 2023. *The purpose of the study* is to generalize the experience of formation and development of scientific schools of the Faculty of Psychological, Pedagogical and Special Needs Education of Saratov State University from the diachronic perspective. *Methods (tools):* retrospective and comparative analysis of the data from scientific and bibliographic sources. *Results.* The contemporary psychological school is presented through the prism of the scientific interests of Professor I. V. Strakhov, the pedagogical one is represented through the works of academician N. F. Posnansky, the defectological school is analyzed through the works of the founder of Russian typhlopedagogy (methods of teaching the blind) A. A. Krogius. The study analyzes the works of V. I. Balayeva, K. F. Sedov, G. K. Parinova, E. A. Alexandrova, R. M. Shamionov, M. V. Grigorieva, Yu. V. Selivanova and other methodologists in a retrospective and perspective aspects. For the first time, an attempt has been made to outline the origins of the methodological school of the faculty. The study also presents the experience of several generations of the faculty teachers connected with their participation in the creation of federal and regional textbooks for schools and workbooks for students, which was predetermined by the series of publications “Pedagogical Institute for the School”. The range of modern scientific and methodological interests of the faculty staff is systematized: grant projects, initiative research topics of the faculty chairs, the agenda of the dissertation boards. Moreover, the study presents the faculty research cluster: it has specified the existing laboratories, centers, and equipment for collecting empirical data. *Conclusion.* The study has summarized the experience of the formation and development of scientific and methodological schools of the faculty. It has identified traditional research issues that are characteristic of all the stages of diachronic development and the transformed research topics and/or the issues that re-emerged under the influence of the public demand of the modern world and the current socio-cultural situation.

Keywords: scientific school, methodological school, diachrony, research activity, scientific and pedagogical activity, Faculty of Psychological, Pedagogical and Special Needs Education of Saratov State University

Information on the authors' contribution. Tatyana G. Firsova worked out the concept and the design of the study, collected and analyzed the data obtained, and wrote the text of the Methodological School section; Rail M. Shamionov collected and analyzed the data obtained, and wrote the text of the Psychological School section; Ekaterina A. Aleksandrova collected and analyzed the data obtained, and wrote the text of the Pedagogical School section; Yulia V. Selivanova collected and analyzed the data obtained, and wrote the text of the Defectological School section.

For citation: Firsova T. G., Shamionov R. M., Aleksandrova E. A., Selivanova Yu. V. Scientific schools of the faculty of psychological, pedagogical and special needs education of Saratov State University: The diachronic aspect. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2023, vol. 12, iss. 4 (48), pp. 288–304 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-4-288-304>, EDN: SYYWDZ

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



45-летию факультета посвящается

Введение

2023 год объявлен Президентом РФ Годом педагога и наставника. В этом году отмечаются памятные даты многих известных педагогов: 200 лет со дня рождения К. Д. Ушинского, 135 лет со дня рождения А. С. Макаренко, 195 лет со дня рождения Л. Н. Толстого, 105 лет со дня рождения В. А. Сухомлинского. Факультету психолого-педагогического и специального образования, становление и развитие которого связано с преобразованием Педагогического института имени К. А. Федина и Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, в этом году исполняется 45 лет. По меркам истории 45 лет – это самое начало! Однако на протяжении исторического пути развития факультета начиная с истоков и завершая современным состоянием накопилось множество фактов, требующих рефлексивного осмысления, сравнительного анализа и интерпретации.

Как писал Л. С. Выготский, «для всякой науки раньше или позже наступает момент, когда она должна осознать себя самое как целое, осмыслить свои методы и перенести внимание с фактов и явлений на те понятия, которыми она пользуется» [1, с. 310]. В рамках данной статьи попробуем методологически осмыслить развитие факультета через становление и трансформацию научно-методических школ в их диахроническом аспекте.

Определим основные категориальные понятия, важные для нашего ракурса, – научная школа и диахрония. Существующее еще со времен Платона и Аристотеля понятие научной школы как формы процесса познания и воспроизводства нового знания, подготовки научных кадров и становления ученых, инструмента организации преемственности между научными поколениями, передачи ценностей, стиля и культуры научного мышления является исторически сложившимся и закрепленным в работах междисциплинарного характера. Среди признаков научной школы для нас, вслед за А. А. Андроновым, Н. И. Родным, В. Б. Гасиловым, А. П. Огурцовым, Б. М. Кедровым, определяющими являются не только накопление и систематизация знания, но и его трансляция в фундаментальных исследованиях, наличие лидера и учеников, коллективная когнитивная структура, интеграция науки и образования, организация самой науки. Диахрония как феномен и понятие позволяет обозначить становление факультета как целостного структурного подразделения в хронотопе высшего

профессионального образования, а метод диахронического анализа – установить сущностно-временные этапы в научной повестке.

Цель: обобщение опыта становления и развития научных школ факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского в диахроническом аспекте.

Психологическая школа

Психологическая школа факультета сложилась в результате длительной эволюции на протяжении всего XX и начала XXI века. Она исходит из деятельности ученых-психологов, которые создавали целые направления исследований. Всем поколениям психологов известны имена С. Л. Франка, В. С. Мерлина, Н. В. Кругиуса, И. В. Страхова, заложивших фундамент российской психологии. Вместе с тем длительное время психологическая наука в Саратове ассоциировалась с именем выдающегося психолога, доктора психологических наук, профессора И. В. Страхова (1905–1985). Он инициировал ряд направлений исследований, к которым примкнули не только саратовские психологи, но и исследователи из разных уголков страны. Это прежде всего психология литературного творчества [2], психология внимания [3], психология темперамента [4] и характера [5], вопросы детской и педагогической психологии [6], а также вопросы социальной психологии, в частности общения как ее центральной категории. Получили развитие и другие области психологии. На протяжении длительного времени большая группа ученых, среди которых были и прямые ученики И. В. Страхова, под руководством которого было защищено 20 кандидатских диссертаций, и его сын В. И. Страхов, проводила масштабные исследования, опубликованные как в Саратове, так и в других городах России. Благодаря усилиям В. И. Страхова были продолжены все направления исследований, заложенные его отцом, и организована ежегодная международная научная конференция «Страховские чтения», которая в юбилейный год пройдет уже в 31-й раз.

Традиции научного творчества, заложенные основателями психологической школы факультета и университета, поддерживаются и нынешним поколением исследователей. На протяжении длительного времени идет разработка системно-диахронического подхода к исследованию социализации и адаптации личности (Р. М. Шамионов, М. В. Григорьева). В соответствии с его



положениями объект научного исследования необходимо рассматривать не только как системный и включенный в систему более высокого уровня, но как иерархический и динамичный, элементы которого характеризуются диахронией, т. е. разнонаправленными изменениями [7]. Это позволяет раскрыть сложные механизмы функционирования психологических явлений, их внутреннюю структуру и изменчивость под влиянием внешних условий.

Продолжается исследование феноменов внимания – коллективного, интеллектуального, самонаправленного и т. д. Благодаря длительному сосредоточению профессора В. И. Страхова и его непосредственных учеников на данной проблематике был сделан значительный вклад в исследование этого явления не только с общепсихологических, но и с социально-психологических позиций [8] – разрабатывается проблематика развития внимания к педагогическому общению, изучаются особенности коллективного сосредоточения.

На протяжении длительного времени в центре исследовательского внимания находится изучение проблемы субъективного благополучия личности. В исследованиях этого явления авторы придерживаются комплексного и системно-диахронического подходов. Так, субъективное благополучие рассматривается как иерархическая система, изменение элементов которой характеризуется внутренней и межуровневой диахронией, благодаря чему меняются основания и характер субъективного благополучия на разных возрастных этапах [9]. Эта линия исследований поддерживается в работах авторов, изучающих ценностные факторы и характер субъективной регуляции субъективного благополучия [10] как критерий и результат адаптации [11], этнические особенности переживания благополучия [12] и многое другое.

Еще одно направление исследований связано с вопросами академической адаптации субъекта на разных ступенях образования. Объединенной группой исследователей проведен ряд исследований, направленных на разработку оригинального методического инструмента [13], изучение психологических и социально-психологических факторов академической адаптации, которая понимается как процесс и результат приспособления обучающегося к образовательной среде включая систему межличностных отношений в образовании, учебную деятельность и образовательное пространство, характеризующее переживание динамического равновесия личности и образовательной среды.

Особое внимание было уделено проблеме академической адаптации студентов высших учебных заведений с хроническими заболеваниями [14] и школьников с ограниченными возможностями здоровья, благодаря чему установлены весьма важные характеристики этого процесса, такие как виды адаптации школьников с ОВЗ, трудности адаптации, касающиеся в первую очередь ее личностного, эмоционально-оценочного и психофизиологического компонентов. Анализ роли рефлексии в адаптационном процессе позволил установить, что когнитивные механизмы мысленного повтора и эмоционально положительного подкрепления, сочетание динамики и достаточной для осознания и создания мотивации стабильности и четкости рефлексивных образов способствуют социально-психологической адаптированности студентов [15].

Не прерывается исследовательская линия изучения темперамента. Проанализирована роль психодинамических свойств в переживании субъективного благополучия личности, в приверженности разным формам социальной активности и ряда других. Показано, что такие психодинамические свойства, как эргичность, социальная эргичность, темп, социальный темп, способствуют, а эмоциональность и социальная эмоциональность не способствуют достижению общей удовлетворенности жизнью. Наиболее влиятельными предикторами для общей удовлетворенности жизнью являются положительные предикторы – темп и эргичность, отрицательный предиктор – эмоциональность [9]. Установлен более значительный вклад темперамента в реальную активность, нежели в виртуальную и, соответственно, меньшая «затратность» последней [16].

Важным направлением исследований остается изучение взаимодействия субъектов образовательного процесса, берущее свое начало в исследованиях педагогического такта И. В. Страхова и его коллег. Так, анализируются психологические эффекты совместной образовательной деятельности дошкольников [17], особенности взаимодействия участников образовательного процесса в условиях реализации новых подходов в системе образования [18], дистанция в структуре взаимоотношений субъектов [19], особенности психологического климата во взаимосвязи с конфликтоустойчивостью в ученических группах подростков [20], специфика и опосредованность научной и педагогической деятельностью сотрудников университетской кафедры [21].

Исследование студенчества также занимало и занимает значительное место в научных рабо-



тах психологов факультета. На протяжении последних 10 лет идет серьезная работа по изучению социальной активности молодежи. Опубликовано более 100 научных статей, 2 монографии. Эти исследования охватывают множество проблем активности – от ее мотивации, просоциальности и радикализации [22] и до ведущей в студенческом возрасте образовательно-развивающей активностью и ее субъектно-деятельностными детерминантами [23].

В результате обобщения многочисленных эмпирических данных разработана модель социальной активности молодежи, в которой предложен новый подход к анализу социальной активности с позиции ее функционирования под действием разноуровневых детерминант и ее эффектов на уровне ценностной позиции и просоциальности поведения [24].

Целый блок исследований связан с анализом структуры индивидуальности, в частности изучается взаимосвязь когнитивных характеристик личности и дезадаптивных поведенческих установок, а также вопросы когнитивной пластичности в структуре индивидуальности студентов [25] и многое другое.

Исследования психологов факультета поддерживаются грантами программы «Университеты России» (2005–2006), грантом Президента РФ для молодых ученых (2005–2006), грантами Министерства образования РФ (2012), Российского научного фонда (РНФ) (2018–2022), Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) (2008, 2012–2015, 2018–2020), Министерства науки и высшего образования РФ в рамках темплана СГУ (2020–2022) и др.

С 2008 года на факультете издается серия «Акмеология образования. Психология развития» журнала «Известия Саратовского университета», который включен в список журналов, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации научных трудов, и отнесен к первой категории. На его страницах обсуждаются результаты исследований в области психологии и педагогики. Авторы журнала – многочисленные исследователи из разных научных центров России и зарубежья.

Для реализации эмпирических исследований, а также обеспечения условий для практической работы студентов на факультете созданы два научно-образовательных подразделения. Это лаборатория прикладной психологии образования (рук. доцент М. А. Кленова) и центр психолого-педагогической поддержки субъектов образовательного процесса «Диалог» (рук. доцент Т. В. Хуторянская).

Педагогическая школа

Начало научным исследованиям в области педагогики ровно сто лет назад (по неуточненным данным) положил основатель кафедры методологии образования академик Н. Ф. Познанский (1988–1952). В своих научных трудах он осветил не только этнографические аспекты, но и идеи кинообразования, переживающие сегодня возрождение в связи с их актуальностью. Рекомендации и методика использования кинофильмов на занятиях, интегрирующих литературу и кино, изложены им в книге «Школьное кино» (1929) [26]. Заметим, что термин «кинообразование» введен в педагогику в середине 1950-х годов и в настоящее время активно разрабатывается, видоизменившись в понятия «кинопедагогика» и «медиаобразование».

В советский период интерес к работам Н. Ф. Познанского несколько снизился. Научные изыскания проводились под руководством профессора М. С. Кобзева, преподаватели развивали идеи коммунистического воспитания и дидактические аспекты фронтальных методов обучения.

С середины 1990-х годов исследовательские интересы сотрудников органично разделились на три научных направления. Одно из них затрагивало дидактические проблемы интеграции содержания педагогического образования и представлено научными исследованиями, посвященными формированию готовности будущих учителей к развитию познавательного интереса у школьников (В. Н. Саяпин), опыта творческой педагогической деятельности у студентов педвуза (Т. Н. Черняева), интеграции предметно-содержательной информации педагогических дисциплин на модульной основе (И. В. Кошкина), подготовке будущего педагога к полихудожественному дидактическому проектированию (Л. В. Горина), организации групповой учебной деятельности в процессе профессиональной подготовки (Е. А. Максимова).

Классическая дидактика, интерпретированная на основе современных методологических подходов, до сих пор привлекает внимание аспирантов и соискателей кафедры. Не остался без научного анализа процесс стандартизации образования в России и за рубежом, послуживший предметом исследования Е. В. Разумовой (2009). Ю. В. Бауровой была выполнена работа на тему «Интенсификация учебного процесса в начальной школе на основе гендерного подхода (на примере преподавания иностранного языка)» (2013), Е. Г. Марчук решена научная проблема формирования интеллектуальной компетент-



ности старшеклассников в образовательном процессе (2013), А. С. Русиной – формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях (2020). Как видим, со временем акцент в исследованиях все более смещается на педагогическое сопровождение обучающихся в процессе развития их личности, что впоследствии привело к формированию научной школы кафедры. Масштабным исследованием в данном направлении стала докторская диссертация Е. А. Максимовой, в которой была разработана концепция развития профессионального образования в России при смене научно-технологических укладов (2021).

Цифровизация образовательного процесса способствовала тому, что в диссертациях стали рассматриваться цифровые средства обучения (работы О. А. Козловой, М. Р. А. Айтия).

Другое направление, более обширное, посвящено изучению продуктивного подхода к организации образовательного процесса, теории проектного образования. Это было связано с активным научным сотрудничеством с лабораторией культурологии образования Института педагогических инноваций РАО (рук. Н. Б. Крылова, Москва), в рамках которого при кафедре в 2004 г. была создана лаборатория продуктивного образования. Научная деятельность сотрудников кафедры в рамках деятельности лаборатории заключалась в изучении и пропаганде теории и практики продуктивного образования. Сотрудниками, аспирантами и соискателями кафедры были защищены кандидатские диссертации, посвященные продуктивному подходу к организации педагогической деятельности в школах и учреждениях дополнительного образования. В частности, М. Н. Бурмистровой в контексте продуктивного подхода была проанализирована проблема организации продуктивной педагогической практики в профессиональной подготовке будущего учителя в педагогическом вузе (2004). Сочетание идей классической дидактики и продуктивного подхода нашло отражение в исследовании Е. В. Губановой на тему «Продуктивный подход в обучении школьников решению нестандартных задач» (2004). В контексте дополнительного образования рассмотрела продуктивный подход Л. М. Митрофанова, представив результаты своего исследования в диссертации на тему «Продуктивный подход к дополнительному образованию» (2006). Переход к влиянию проектной деятельности на процессы социализации старшеклассников прослеживается в научных трудах О. А. Козловой (2007), проблема формирования ценностного

отношения к природе у младших школьников на основе проектной деятельности – в диссертации О. А. Федоровой (2014), проблема организации проектной деятельности школьников – в работах О. А. Козловой и Н. П. Лукашенко (2016).

Поскольку концепция продуктивного образования тесно связана с изучением образовательного пространства, в работах представителей этого направления исследований все чаще стали звучать термины «образовательная среда» и «образовательное пространство», что впоследствии отразилось в названии ключевого научного события педагогического сообщества – форума «Гуманизация образовательного пространства».

Но это были первые попытки осознать средовой подход, методологически сочетающийся с продуктивным. Так, развитие этой идеи мы видим в диссертационном исследовании «Развитие образовательного пространства внешкольных учреждений» И. Е. Иванцовой (2006). В те годы было опубликовано 12 выпусков альманаха «Продуктивное образование», представляющих собой, по сути, хрестоматию идеи проектного метода воспитания и обучения, а также методологии продуктивного подхода. Материалы полностью размещены в свободном доступе на сайте кафедры методологии образования (<https://www.sgu.ru/structure/fppiso/methobr>).

Методологическое обобщение данное направление исследований получило в докторской диссертации профессора Г. К. Париновой. Ее научные интересы позволили разработать продуктивно-обобщающий подход к совершенствованию педагогического образования [27]. Благодаря Галине Константиновне, под руководством которой было защищено 46 кандидатских диссертационных исследований, на кафедре начала складываться научная школа продуктивного образования, причем не только теоретическая, но и нашедшая практическое воплощение в образовательных организациях.

Научно-методическое сотрудничество, зародившееся 20 лет назад, до сих пор объединяет представителей Дворца творчества детей и молодежи имени О. П. Табакова г. Саратова, Вольского педагогического колледжа им. Ф. Панферова, лицея-интерната при Саратовском государственном университете генетики, биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова, МОУ «СОШ № 43» г. Саратова, лицея прикладных наук. Остаются востребованными такие образовательные проекты, как международная конференция «От школьного проекта – к профессиональной карьере» (с 2004) и областной конкурс студенческих проектов «Навстречу профессии» (с 2006).



Третьим направлением исследований кафедры, берущим начало в научной школе О. С. Газмана, явилось изучение теории педагогической поддержки, что в результате привело к становлению современного направления научных изысканий сотрудников, аспирантов и магистрантов кафедры методологии образования – педагогическому сопровождению развития личности в образовательном пространстве.

В основу серии диссертационных исследований, посвященных формированию педагогических условий для эффективного межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса, положен принцип их диалогического взаимодействия. Начиная с трудов Н. Н. Саяпиной об организации учебного диалога в образовательном процессе (2000) этот принцип был изучен и представлен в работах Г. В. Букушевой, предложившей формировать у старших школьников художественную культуру на основе национально-регионального компонента содержания образования (2007), В. Н. Жилиной, посвященных совершенствованию педагогического мастерства с использованием учебного диалога (2007), А. С. Никулиной, изучавшей процесс формирования коммуникативной компетентности обучающихся в процессе проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории (2020), частично затронут А. Н. Писаренко, писавшей о формировании профессиональной межкультурной компетентности студентов (2011), представлен в диссертации Т. Ю. Фадеевой на тему «Формирование педагогической толерантности будущих специалистов сферы образования» (2012).

Следует выделить в особую группу научные изыскания, основанные на принципах уважения к процессам саморазвития личности и педагогической поддержке, созвучные современной концепции развития личностного потенциала человека в образовании. Так, содержание понятия «личностный образец» и его место в терминологическом аппарате педагогики изучены В. С. Логиновой (2009).

Начиная с кандидатского исследования профессора Е. А. Александровой о педагогической поддержке старшеклассников в процессе их культурного самоопределения (1997) на кафедре защищается ряд работ в данном направлении. Это диссертации Е. А. Никитиной «Самореализация школьника в учении (теория и практика)» (2002), Г. А. Клименко «Формирование готовности студентов педагогического вуза к профессиональному самосовершенствованию» (2009), В. В. Даньшиной «Формирование лич-

ностного смысла педагогической деятельности у студентов педвуза в процессе профессиональной подготовки» (2009).

После защиты Е. А. Александровой в 2006 г. докторской диссертации на тему «Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий» аспиранты и соискатели проводят научные исследования, в которых решается вопрос о соотношении понятий «педагогическая поддержка» и «педагогическое сопровождение», их тактике, эффективных формах и методах. Это диссертационные исследования С. В. Кузьминой «Педагогическое сопровождение музыкально-творческой самореализации подростков» (2009), П. Е. Герасимова «Стимулирование позитивного самоотношения подростков в досуговой деятельности» (2015). Относительно последней работы следует отметить, что данное научное исследование выполнено на материале игры «Клуб веселых и находчивых» и является одним из немногих, посвященных научному подходу к этому формату игровой деятельности детей и молодежи. Разные аспекты саморазвития личности рассмотрены в работах К. С. Кузнецовой («Педагогическое сопровождение младших школьников в процессе формирования эмоционального интеллекта», 2012), И. В. Таньчевой («Педагогическое сопровождение становления субъектной позиции подростка», 2013), С. О. Кожакиной («Формирование социальной успешности подростков», 2014), А. Г. Носова («Педагогическое сопровождение становления здорового образа жизни у обучающихся», 2014), Е. А. Косаревой («Педагогическое сопровождение повышения уровня самоорганизации студентов», 2022).

С течением времени в научных трудах стал проследивать интерес к вопросу о персоналиях и сути субъектов поддерживающей деятельности – тьютора (Е. А. Андреева «Сравнительный анализ тьюторства (на примере Англии, Германии, ОАЭ и России», 2012), куратора студенческих групп (Е. А. Богачева «Педагогическое обеспечение повышения качества жизни студентов вузов», 2013). Аспирант кафедры Д. А. Логинов создал и долгое время (2011–2019) руководил ассоциацией тьюторов Саратовской области в составе Межрегиональной тьюторской ассоциации под руководством профессора Т. М. Ковалевой.

Многие из этих исследований нашли свое отражение в востребованных в научно-педагогическом сообществе России монографиях. Так, например, на монографию Е. А. Александровой и Е. А. Андреевой «Модернизация классической



модели тьюторства в России, странах Европейского союза и Ближнего Востока (2013) на период подготовки публикации к печати было зафиксировано 78 ссылок в научной электронной библиотеке e-library.

Что касается научных и научно-методических проектов, то результаты научных исследований способствовали тому, что сотрудники кафедры явились инициаторами, организаторами и исполнителями таких знаменитых сегодня в Саратовской области и далеко за ее пределами педагогических проектов, как «Шаг в профессию» [28] и «Неделя педагогического образования» [29].

В декабре 2017 г. было документально зафиксировано, что на кафедре методологии образования сформировалось направление научных исследований по проблеме педагогического сопровождения развития личности в образовательном пространстве (научный руководитель Е. А. Александрова) [30]. Анализ педагогической практики и социального запроса привел сотрудников кафедры к необходимости уточнить цель научно-исследовательской работы и утвердить ее следующую формулировку: «Трансформация воспитательной системы в образовательном пространстве» (2021 – по настоящее время).

Научная деятельность сотрудников кафедры была поддержана грантами Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) и РФФИ, результаты исследований отражены в монографиях и научных статьях, опубликованных в рецензируемых журналах. Более 250 работ, посвященных вопросам становления воспитательных систем, работе классного руководителя, тьютора, индивидуальным образовательным траекториям, известны далеко за пределами Саратовской области. Книжки и статьи сотрудников кафедры печатаются в таких известных центральных издательствах, как «Народное образование», «Первое сентября», «Сентябрь» и др. На основании этих научных трудов опубликованы методические и учебно-методические пособия. С подробным перечнем публикаций можно ознакомиться на сайте кафедры, на личных страницах преподавателей (<https://www.sgu.ru/structure/fppiso/methobr/>).

Члены кафедры активно участвуют в издательской деятельности, являясь заместителями главных редакторов (профессор Е. А. Александрова) и членами редакционных коллегий (профессор Е. А. Александрова, доцент О. А. Козлова, доцент Н. Н. Саяпина) многих известных научных и научно-методических изданий. Все сотрудники кафедры входят в состав редакцион-

ной коллегии научного сборника «Гуманизация образовательного пространства».

Сотрудниками кафедры методологии образования ко времени написания статьи были подготовлены к защите более 100 кандидатов и 1 доктор педагогических наук.

Результатом проявления сотрудниками кафедры активной научно-методической позиции стало назначение заведующей кафедрой профессора Е. А. Александровой членом Координационного совета психологической службы в системе образования Саратовской области (2020); членом научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при Отделении философии образования и теоретической педагогики РАО (2020), членом всероссийской рабочей группы по обеспечению разработки и внедрения рабочих программ воспитания обучающихся в образовательных и профессиональных образовательных организациях (2021).

Впервые проведенная 26 апреля 2006 г. международная конференция «Проблемы реализации принципов продуктивного обучения в профессиональном и допрофессиональном образовании» стала традиционной, преобразовавшись в 2016 г. в масштабный международный форум «Гуманизация образовательного пространства».

Дефектологическая школа

Говоря об истории становления отечественной дефектологии, в том числе и саратовской, нельзя не назвать имя основоположника российской тифлопсихологии Августа Адольфовича Крогиуса (1871–1933), который с 1919 по 1932 г. преподавал философию и психологию в Саратовском государственном университете, а также заведовал кафедрой педагогики в Немецком пединституте [31].

Кафедра дефектологии, созданная в сентябре 1990 г., на тот момент была единственной на открытом в том же году одноименном (дефектологическом) факультете. Первым заведующим кафедрой стала кандидат педагогических наук, доцент Валерия Ивановна Балаева (1931–2022) – почетный работник высшего профессионального образования, автор 90 работ, посвященных актуальным вопросам общей и коррекционной педагогики и логопедии. Ей принадлежит одна из первых в стране диссертаций, посвященных коррекции речи, – «Логопедическое изучение старших дошкольников, имеющих задержку речевого развития, и подготовка их к школе (по методике модельного обучения)» (1968), – которая стала классикой отечественной логопедической науки и практики.



У истоков становления кафедры и научной школы стояли доктор психологических наук, профессор-консультант И. В. Страхов, доценты З. С. Патралова, Е. З. Безрукова, А. А. Зайченко, О. А. Рагимова, К. Ф. Седов, старшие преподаватели Е. М. Лысенко, Л. В. Шипова, В. Г. Печерский, Н. В. Зайцева, также впоследствии ставшие доцентами, и др.

Главной задачей кафедры дефектологии на этапе ее становления являлось уточнение концептуальных подходов к развитию дефектологического образования на основе изучения ведущих тенденций мирового образовательного пространства, концепций высшего профессионального образования и потребностей Поволжского региона в квалифицированных дефектологических кадрах.

Знаменательным событием стала публикация учебного пособия К. Ф. Седова (в соавторстве с И. Н. Гореловым) «Основы психолингвистики» (М., 1997, 1998, 2001), работы В. И. Балаевой «Методика обучения детей с задержкой речевого развития по языковым моделям» в «Хрестоматии по логопедии» (М., 1998) и др. Вокруг научной школы активно растет число учеников, проходит успешная защита кандидатских диссертаций В. Г. Печерским («Психолого-педагогическая профилактика и коррекция токсикоманического поведения умственно отсталых подростков», 1998), Е. М. Лысенко («Дифференцированное обучение студентов в условиях личностно-ориентированного образования: на материале дисциплин психолого-педагогического цикла», 1998), Ю. В. Селивановой («Отечественная социология девиантного поведения: традиции и современность», 1998), В. В. Строгановой («Формирование навыков понимания текста у учащихся начальных классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи», 1998), Л. В. Шиповой («Формирование ориентировочной деятельности у умственно отсталых детей при решении наглядно-действенных задач», 2001), Н. В. Зайцевой («Развитие творческого потенциала учащихся школы-интерната: на материале занятий по флористике», 2001), Н. В. Павловой («Формирование функционально-семантической стороны качественной лексики младших школьников с нарушением интеллекта», 2002), Л. В. Мясниковой («Развитие осязания у младших школьников с нарушениями зрения в процессе обучения» 2005). Докторские диссертации защищены К. Ф. Седовым («Становление структуры устного дискурса как выражение эволюции языковой личности», 1999), Д. В. Зайцевым («Социальная интеграция детей с ограниченными возможно-

стями», 2004), В. Г. Печерским («Способности подростков и юношей с легкой умственной отсталостью к продуктивному межличностному взаимодействию», 2009).

На дефектологическом факультете остались преподавать многие его выпускники, успешно защитившие кандидатские и докторские диссертации, – доктор социологических наук, профессор Ю. В. Селиванова, доценты Е. А. Георгица, Е. Н. Горина, Е. С. Гринина, А. Г. Колчина, М. Д. Коновалова, О. А. Константинова, О. В. Кошечева, А. В. Печерский, Т. Ф. Рудзинская, В. О. Скворцова, О. В. Соловьева, И. В. Темаева, О. В. Хмелькова, А. А. Шаров.

В своих диссертациях представители научной школы разрабатывают вопросы организации речемыслительной деятельности младших школьников в личностно-развивающем обучении (Е. А. Георгица, 2004), профилактики конфликтов в межличностных отношениях подростков с интеллектуальным недоразвитием (Е. С. Гринина, 2008), развития социально-перцептивной компетентности подростков с нарушениями зрения (М. Д. Коновалова, 2005), реализации гендерного подхода к обучению школьников (О. А. Константинова, 2005), учета речевых аспектов становления коммуникативной компетенции в онтогенезе (О. В. Кошечева, 2012), интерсубъектной модели психолого-педагогической профилактики наркомании в подростковой и юношеской среде (А. В. Печерский, 2006), характеристик социально-психологической дезадаптации подростков-бродяг (Т. Ф. Рудзинская, 2007), выделения социальных основ образовательных программ для детей с отклонениями в развитии (В. О. Скворцова, 2000), социальной адаптации детей-сирот к рыночным условиям современного российского общества (О. В. Соловьева, 2007).

Необходимо подчеркнуть, что география научной дефектологической школы достаточно широка, так как диссертации были подготовлены и защищены не только в Саратовском университете, но и в таких профильных научных и образовательных организациях, как ГНУ «Институт коррекционной педагогики РАО», Москва (В. Г. Печерский, Л. В. Мясникова, М. Д. Коновалова), ГОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», Санкт-Петербург (Л. В. Шипова, Е. С. Гринина), Московский государственный открытый педагогический университет им. М. А. Шолохова (Н. В. Павлова).

Если история развития научной школы дефектологии в Саратовском университете



начиналась с деятельности одной кафедры, то на современном этапе функционирования факультета насчитывается три кафедры, реализующие подготовку бакалавров и магистров по направлению «Специальное (дефектологическое) образование». Это созданные в 2005 году кафедра *коррекционной педагогики*, с начала существования кафедры и по настоящее время возглавляемая доктором социологических наук, профессором Ю. В. Селивановой, кафедра *логопедии и психолингвистики*, которой руководит доктор филологических наук В. П. Крючков, и созданная в 2016 году базовая кафедра *реабилитационных технологий* на площадке ГАУ СО «Центр адаптации и реабилитации инвалидов» под руководством кандидата медицинских наук Е. С. Пяткиной.

Научные интересы сотрудников кафедры коррекционной педагогики определены инициативными кафедральными темами, такими как подготовка студентов-дефектологов к осуществлению коррекционно-педагогической деятельности в учреждениях общего, инклюзивного и специального образования, здравоохранения и социальной защиты (2016–2021) [32–34] и научно-методическое обеспечение деятельности современного педагога-дефектолога (2022–2026) [35].

Научная работа кафедры поддержана грантом РФФИ. В 2023 году был завершен проект 20-013-00534А «Личностное самоопределение и адаптационная готовность студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования» (научный руководитель Ю. В. Селиванова, исполнители Е. Б. Щетинина, М. Д. Коновалова, О. В. Хмелькова, А. А. Шаров), направленный на изучение соотношения содержательных и формально-динамических характеристик личностного самоопределения и структурно-содержательных показателей адаптационной готовности студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования [36]. Авторским коллективом была разработана методика изучения факторов и механизмов личностного самоопределения в условиях ограниченных ресурсов жизнедеятельности, проведена процедура ее валидации для научно-исследовательских целей, структурирована двухфакторная модель личностного самоопределения у студентов с ОВЗ в современных условиях жизнедеятельности социума [37], предложена модель психолого-педагогического сопровождения адаптации студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования,

включающая целевой (проектировочный), коммуникативный, содержательно-организационный (условия, принципы, методы, технологии) и аналитико-результатирующий (диагностический) показатели [38]. В 2022 году подготовлена коллективная монография «Личностное самоопределение и адаптационная готовность студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования» [39].

Направления современной логопедической школы аналитически представлены в статье В. П. Крючкова «Кафедра логопедии и психолингвистики Саратовского университета: коммуникативно-речевые исследования». Основная тема научных исследований определена автором как изучение современного подхода к диагностике, коррекции и предупреждению речевых нарушений. Внутри темы выделено 5 более узких исследовательских вопросов – лингвологопедическое и психолингвистическое направления, исследования в области коммуникативной лингвистики, билингвизма и медицинской логопедии [40]. Значительную роль в получении эмпирических данных для проведения обозначенных исследований выполняет логопедический консультативный центр, созданный при кафедре логопедии и психолингвистики.

Кафедра реабилитационных технологий изучает вопросы методологического осмысления формирования инклюзивной культуры в обществе, а также социально-психологической адаптации и реабилитации людей с инвалидностью, апробируя инновационные технологии психологической помощи. В данный момент ведется исследование в рамках проекта «Коррекционная программа поддержки лиц с ментальными особенностями “Возрождение”», поддержанного грантом Президента РФ на развитие гражданского общества. Проект направлен на апробацию уникальной программы реабилитации и абилитации лиц от 18 до 40 лет с ментальными нарушениями на основе системы аудиокоррекции Rulisten.

Научный кластер для проведения указанных исследований включает в себя лабораторию инклюзивного обучения СГУ, Научно-методический центр психологической и педагогической поддержки семей, имеющих детей с особыми образовательными потребностями.

Лаборатория оснащена специальными техническими средствами обучения, позволяющими студентам с нарушениями слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата получать учебную информацию в адаптированном формате. Это позволяет организовать исследовательскую работу в области поиска путей совершенствова-



ния процесса адаптации студентов (в том числе и с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью) к обучению в вузе, проводить тренинги, осуществлять комплексное исследование возможностей регуляции психоэмоционального состояния студентов и выработки сложнорефлекторных реакций и навыков концентрации внимания с помощью системы психофизиологического тренинга методом биологической обратной связи «Кинезис» (БОС) [41].

Основной целью деятельности центра является научно-исследовательская работа в области психологии, психофизиологии нормального и нарушенного развития, речевого дизонтогенеза, психолого-педагогического сопровождения семей, имеющих детей с особыми образовательными потребностями, а также разработка, апробация и верификация коррекционно-педагогического инструментария для профилактики и коррекции отклонений в развитии и поведении детей и подростков. Центр осуществляет взаимодействие с родительскими объединениями (НКО), продолжая исследование детско-родительских отношений.

Уникальное оборудование центра позволяет проводить диагностическую и коррекционно-развивающую работу с детьми, имеющими особые образовательные потребности, включающую в себя диагностику психического развития детей (психодиагностический комплект Семаго, автоматизированные компьютерные системы психодиагностики для дошкольников и школьников, интегративная методика оценки латерального профиля) и программы оказания коррекционно-педагогической и логопедической помощи («Карусель заданий», «Море словесности», «Диагностика и коррекция речи детей», «Дом совы»).

На базе центра в рамках государственного задания Минобрнауки России был осуществлен мультидисциплинарный проект № FSRR-2020-0003 «Социально-психологические, психологические и психофизиологические факторы, характеристики и механизмы академической адаптации обучающихся с особыми образовательными потребностями» (Р. М. Шамионов, М. В. Григорьева, Е. С. Гринина, А. В. Созонник, А. И. Заграничный). Проект консолидировал научные интересы психологов, медиков и дефектологов.

Указанные направления научно-исследовательских проектов всех трех кафедр интегрируются в решении задач методологического и методического сопровождения ряда региональных программ, таких как «Концепция комплексного

сопровождения людей с расстройствами аутистического спектра и другими ментальными нарушениями» в рамках федеральной программы «Ментальное здоровье», региональный план («дорожная карта») по внедрению инклюзивного общего и дополнительного образования, детского отдыха, созданию специальных условий для обучающихся с инвалидностью, утвержденный распоряжением Правительства Саратовской области от 20 июня 2022 года.

Ежегодно научный календарь факультета включает международную конференцию «Специальное образование и социокультурная интеграция», по итогам которой публикуется сборник научных статей, индексируемый в системе РИНЦ.

Методическая школа

С первых дней существования факультета с тогда еще единственной кафедрой педагогики и методики начального обучения начинает складываться уникальная методическая школа. Из документов, которые хранятся в Государственном архиве новейшей истории Саратовской области, видно, что в повестке заседаний партийной организации факультета начиная с 1982 г. отчетливо определяется основная задача – укрепление связи с выпускниками через создание эффективных методик, организацию «лаборатории молодого учителя» [42]. Об этом докладывают М. В. Башкиров, Н. А. Рябинина, Н. П. Фокеева, в обсуждении активно участвуют Н. А. Кудрявцева, П. В. Ткаченко, Т. Ф. Агаркова и др.

Основные поиски в области методики можно условно обозначить с опорой на названия статей преподавателей (хоть они и опубликованы гораздо позже): в 2002 г. на страницах профильного журнала «Начальная школа» опубликована работа Н. К. Иванкиной и А. М. Костина «Какой быть начальной школе в XXI веке» [43], а в 2013 г. на страницах «Практического журнала для учителя и администрации школы» – статья Т. И. Фаддейчевой «Трудно учителю – легко ученику» [44]. Вектором развития методической школы стало формирование специалиста, способного осуществлять психолого-педагогическое сопровождение развития личности с учетом современных достижений науки и практики и запросов общества, определение наиболее эффективных приемов работы как обучающего, так и обучающегося субъектов образования, воспитания, развития, социализации, реабилитации, адаптации и т. д.



В современных реалиях преподавателями факультета проводится методологический анализ и осуществляется моделирование современных концепций дошкольного, начального общего, среднего общего, высшего образования. Это находит отражение в публикациях на страницах профильных рецензируемых журналов «Начальная школа», «Начальная школа плюс До и После», «Воспитание школьников», «Школьные технологии», «Инновации в образовании», «Дошкольное воспитание», «Воспитание и обучение детей с нарушениями развития», «Коррекционная педагогика: теория и практика», «Инклюзия в образовании», «Наука и школа», «Практическая дефектология», «Русский язык в школе», «Литература в школе», «Биология в школе» и др. Ежегодно издаются сборники научных работ, такие как «Гуманизация образовательного пространства» (под редакцией Е. А. Александровой), «Проблемы филологического образования» (под редакцией Л. И. Черемисиновой), «Совершенство экологообразовательной деятельности в Саратовской области» (под редакцией Е. Е. Морозовой), «Специальное образование и социокультурная интеграция» (под редакцией Ю. В. Селивановой), «Актуальные проблемы логопедии» (под редакцией В. П. Крючкова), в структуре которых традиционно выделяются методические разделы. Долгие годы на факультете издавались сборники «Вопросы теории и практики начального обучения», «Вопросы теории и практики дошкольного образования» (постоянные члены редакционной коллегии – И. В. Кошкина, Л. В. Горина, Ю. Ю. Колесниченко).

Преподаватели выступают экспертами образовательных систем и отдельных учебно-методических комплектов, публикуя рецензии и экспертные заключения на их материалы, подготовлены методические рекомендации для учителей и студентов – будущих педагогов. Вместе с этим методические школы факультета ни разу не становились предметом специального научного изучения, позволяющего выявить их специфику и значимость, динамику развития как в диахроническом, так и в синхроническом аспекте. В рамках данной статьи мы представим ту часть методического наследия, которая демонстрирует участие преподавателей в подготовке учебников и рабочих тетрадей для школьников.

В 1997 г. в рамках федеральной программы «Русский язык» подготовлена серия книг «Русский язык и культура общения», среди которых «Словообразовательный словарь» для начальной школы А. П. Сдобновой, И. В. Скрыбиной (Саратов, 1997). В центральных

издательствах опубликованы «Словарик близкородственных слов» Е. Г. Мережко (Москва, 1998), в рамках серии «Мой первый словарь русского языка» – словообразовательный словарь А. П. Сдобновой и И. В. Курочкиной «Учусь правильно образовывать слова» (Москва, 2005). Широкое распространение в школьной практике получил «Школьный этимолого-орфографический словарь русского языка с иллюстрациями» З. С. Патральной и Е. А. Фроловой. В 2020 г. в издательстве «Астерион» (Санкт-Петербург) вышло уже 3-е издание «Краткого этимолого-орфографического словаря» для средних общеобразовательных школ, а также для обучающихся по адаптированным образовательным программам. Составители словаря – Т. А. Бочкарева, Н. В. Павлова, З. С. Патралова.

В издании федерального учебника «Русский язык» (2 класс) для общеобразовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы, активное участие принимала Н. В. Павлова.

В качестве эксперта ГНУ «Институт коррекционной педагогики РАО» Н. В. Павлова в 2007 г. провела методическую экспертизу изданных в центральной печати учебников В. В. Воронковой по русскому языку (2 класс) и чтению (4 класс) для специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида. В рамках задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» в 2022 г. Л. В. Мясникова выступила в качестве рецензента федерального учебника и методических рекомендаций Л. А. Набоковой и И. В. Новицкой по английскому языку для 5 класса общеобразовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы основного общего образования в соответствии с ФГОС основного общего образования (для слепых и слабовидящих учащихся).

В аспекте цифровой трансформации образования интересным методическим опытом стало создание Т. Г. Фирсовой и М. С. Щекиной компьютерной игры для младших школьников «Житков и его команда», которую можно использовать в рамках как урочной, так и внеурочной деятельности по предмету «литературное чтение» (получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ). В данный момент создается обучающая двуязычная медиаплатформа по краеведению Саратовской области с учетом уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Стоит отметить, что на факультете методический опыт



создания цифрового образовательного контента возник еще в 1990-е гг. В рамках кандидатской диссертации Н. А. Кузнецовой «Изучение основ стиховедения на начальном этапе литературного развития школьников» (научный руководитель В. Г. Маранцман) на базе научной лаборатории аудиовизуальных интерактивных технологий обучения при Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена был создан видеофильм «Основы стиховедения», состоящий из трех передач «Ритм стихотворения», «Рифма», «Размер» и блока видеозаданий, который позволяет проверить уровень усвоения школьниками теоретических понятий.

Рабочая тетрадь с печатной основой как один из жанров методической продукции интерпретирована преподавателями факультета и в теоретическом [45], и в практическом аспекте. Многие рабочие тетради преподавателей для школьников были опубликованы в рамках серии «Пединститут школе», выпускаемой ООО «Кино-издательский центр “Саратовтелефильм” – “Добродея”».

Больше всего учебных пособий было разработано для учеников начальной школы. Для обеспечения учебной работы в рамках предмета «русский язык» Е. Г. Мережко был разработан портфель тетрадок «Учим словарные слова» (ч. I–IV, 2001–2009), «Изучаем части речи» (ч. I–IV, 2005–2009), «Повторяем словарные слова» (2006), в соавторстве с Ю. О. Бронниковой – тетрадь по русскому языку «Говори и пиши правильно» (2001). Широкое распространение в школах Саратова и Саратовской области получил подготовленный Н. К. Иванкиной комплект рабочих тетрадей «Развитие речи. Тетрадь по русскому языку» (ч. III–IV, 2009).

В области начального литературного образования с целью развития читательского интереса у младших школьников Н. А. Кузнецовой был подготовлен «Читательский дневник по зарубежным сказкам» (1999).

Для реализации урочной и внеурочной деятельности по предмету «математика» преподавателями факультета подготовлены портфель рабочих тетрадей Т. И. Фаддейчевой «Учись считать устно» (тетради № 1, 2, 2001–2003), «Упражнения по математике для 1–4 классов» (ч. I–IV, 2004–2006) и «Карточки. Проверочные работы для 2–4 классов» (2008–2009), в соавторстве с Г. В. Дюдяевой – тетрадь с логическими задачами «Устные упражнения по математике (1 класс)» (2009). В практике начальной школы широкое распространение получило учебное пособие О. А. Федоровой «В царстве симметрии»,

а с 1 сентября 2023 года запущена апробация рабочих тетрадей «Математика. Весь курс. 3 класс» (ч. I–III, 2023) и «Функциональная грамотность» (Саратов, 2023), выпущенных в издательстве «Лицей».

Система рабочих тетрадей по урочной и внеурочной деятельности в рамках реализации предмета «окружающий мир» представлена Е. Е. Морозовой и О. А. Исаевой на страницах пособия «Развиваем экологические традиции Саратовского региона» [46]. Среди наиболее интегрированных в образовательный процесс – экологический проект «Тайны городского парка (или секрет губернатора А. Д. Панчулидзева). Ч. 2», эколого-образовательный проект «Живая карта Земли Саратовской». Эколого-гражданский проект «Зеленая Аллея Памяти» [47] признан одним из лучших в рамках Всероссийской просветительской экспедиции «От Учителя к Ученому. Дорогами гражданственности» и будет широко тиражироваться в учительском сообществе.

В 1999 году под авторством М. П. Зиновьевой вышел цикл тетрадей с печатной основой «Государственные общеобразовательные стандарты начального общего образования (тестовые задания). I–III варианты». Материалы широко обсуждались на страницах газеты «Начальная школа» (ИД «Первое сентября») и по праву могут считаться прототипом современной всероссийской проверочной работы (ВПР).

Ученикам средней школы адресованы рабочая тетрадь Н. В. Павловой и Г. В. Соколенко «Творческие работы по репродукциям картин» (Саратов, 2017), рабочие тетради Т. А. Морозовой-Дорофеевой по русскому языку для старшеклассников, подготовленные В. П. Крючковым и тиражированные в издательстве «Лицей» учебники современной литературы «Русская поэзия XX века: Очерки поэтики. Анализ текстов» (2002), «Рассказы и пьесы А. П. Чехова: ситуации и персонажи» (2002), «“Еретики” в литературе: Л. Андреев, Е. Замятин, Б. Пильняк, М. Булгаков» (2003).

Заключение

Таким образом, наряду с классическими направлениями исследований, заложенными в трудах основателей научно-методических школ факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского государственного университета, его преподавателями задаются новые тренды, разрабатываются новые методы и реализуются новые подходы. Естественно, изменившееся время, новая эпоха задают другие



ориентеры в исследованиях, меняются проблематика, инструментарий, но неизбежными остаются направленность исследовательской активности, ориентация на эмпирику, изучение реальных повседневных проблем и выход за пределы непосредственного данного, к чему призывали нас «наши отцы». Научно-методические школы продолжают свое развитие, ведь неслучайно академик Д. С. Лихачев в книге «Прошлое – будущему» подчеркивал: «Долг ученого – иметь преемников. Ум ученого – давать творческую свободу своим преемникам. Доброта ученого – не иметь секретов от своих преемников» [48].

Библиографический список

1. *Выготский Л. С.* Исторический смысл психологического кризиса // Выготский Л. С. Собр. соч. : в 6 т. Москва : Педагогика, 1982–1984. Т. 1. С. 291–436.
2. *Страхов И. В.* Психология литературного творчества: Л. Н. Толстой как психолог. М. ; Воронеж : Институт практической психологии ; МОДЭК, 1998. 384 с.
3. *Страхов И. В.* Воспитание внимания в школе. М. : Учпедгиз, 1958. 107 с.
4. *Страхов И. В.* Проблема изучения типов в психологии // Психология. 1929. Т. 2, вып. 1. С. 104–127.
5. *Страхов И. В.* Проблема характера в работах кафедры психологии Саратовского педагогического института // Вопросы психологии. 1958. № 5. С. 146–158.
6. *Страхов И. В.* Как изучать ученика // Методический листок. 1936. № 2. С. 3–9.
7. *Шамионов Р. М.* Социализация личности: системно-диахронический подход // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 27. С. 9. <https://doi.org/10.54359/ps.v6i27.725>
8. *Страхов В. И., Тарасова Л. Е., Шамионов Р. М.* Социализация внимания. Саратов : ИЦ «Наука», 2011. 232 с.
9. *Шамионов Р. М., Григорьева М. В.* Психодинамические свойства как предикторы субъективного благополучия личности // Психологический журнал. 2017. Т. 38, № 1. С. 41–51. EDN: VMNCRA
10. *Бочарова Е. Е.* Аксиологическая направленность и субъективное благополучие личности в специфике этнопсихологической обусловленности // Социальная психология и общество. 2013. № 4. С. 95–105. EDN: RSQGIT
11. *Григорьева М. В.* Субъективное благополучие личности как результат школьной адаптации в разных условиях обучения // Психологическая наука и образование. 2009. Т. 14, № 2. С. 41–46. EDN: JTHMSU
12. *Усова Н. В.* Структура субъективного благополучия мигрантов, проживающих в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2012. Т. 12, вып. 1. С. 73–76. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2012-12-1-73-76>, EDN: OWJQAX
13. *Шамионов Р. М., Григорьева М. В., Гринина Е. С., Созонник А. В.* Академическая адаптация студентов: разработка и валидизация новой методики // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27, № 2. С. 53–68. <https://doi.org/10.17759/pse.2022270205>
14. *Шамионов Р. М., Григорьева М. В., Гринина Е. С., Созонник А. В.* Роль характеристик личности и социальной активности в академической адаптации студентов университета с хроническими заболеваниями // Клиническая и специальная психология. 2021. Т. 10, № 3. С. 181–207. <https://doi.org/10.17759/cpse.2021100310>
15. *Шамионов Р. М., Григорьева М. В., Гринина Е. С., Созонник А. В.* Академическая адаптация обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. М. : Перо, 2023. 160 с.
16. *Шамионов Р. М., Бочарова Е. Е., Невский Е. В.* Роль динамических свойств в социальной активности личности // Психологический журнал. 2022. Т. 43, № 3. С. 69–79. <https://doi.org/10.31857/S020595920020497-2>
17. *Белых Т. В., Авдеева К. В.* Взаимосвязь выраженности групповой самооффективности и результативности совместной образовательной деятельности у дошкольников // Гуманизация образования. 2021. № 4. С. 123–136. <https://doi.org/10.24411/1029-3388-2020-10185>
18. *Ткачева М. С.* Взаимодействие участников образовательного процесса в условиях субъектно-личностного подхода // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7, вып. 2. С. 110–117. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2018-7-2-110-117>
19. *Тарасова Л. Е.* Дистанция в структуре социальных отношений // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2023. № 1 (215). С. 597–600. <https://doi.org/10.34835/issn.2308-1961.2023.01.p597-600>
20. *Малышев И. В.* Особенности психологического климата и конфликтоустойчивости в ученических коллективах подростков // Russian Journal of Education and Psychology. 2023. Т. 14, № 1-2. С. 169–176. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2023-14-1-2-169-176>
21. *Гарбер И. Е., Шаров А. А.* Университетская кафедра как объект изучения социальной психологии высшего образования: обзор // СПЖ. 2018. № 69. С. 127–148. <https://doi.org/10.17223/17267080/69/8>
22. *Шамионов Р. М., Григорьева М. В., Арндачук И. В., Бочарова Е. Е., Усова Н. В., Кленова М. А., Шаров А. А., Заграничный А. И.* Психология социальной активности. М. : Перо, 2020. 200 с. EDN: ZWRTDS
23. *Арндачук И. В., Кленова М. А., Усова Н. В.* Характеристики образовательно-развивающей активности студентов в условиях вынужденной самоизоляции // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27, № 2. С. 82–95. <https://doi.org/10.17759/pse.2022270207>
24. *Шамионов Р. М.* Эмпирическая модель социальной активности молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, № 2. С. 188–196. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-2-188-196>
25. *Белых Т. В.* Взаимосвязь когнитивных характеристик личности и дезадаптивных поведенческих установок в структуре индивидуальности у студентов // Известия Саратовского университета. Новая серия.



- Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 20, вып. 4. С. 407–413. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-4-407-413>
26. Познанский Н. Ф. Школьное кино : методические указания. Саратов : Крайпросторг, 1929. 62 с.
27. Паринова Г. К. Продуктивно-обобщающий подход к совершенствованию педагогического образования : дис. ... д-ра пед. наук. Воронеж, 2003. 366 с.
28. Бурмистрова М. Н., Кабанова М. И. В профессию – шаг за шагом // Практический журнал для учителя и администрации школы. 2013. № 2. С. 48–50.
29. Елина Е. Г., Александрова Е. А. Новые формы взаимодействия со студентами: научно-образовательный фестиваль «Неделя педагогического образования» в СГУ имени Н. Г. Чернышевского // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т. 8, вып. 2 (30). С. 163–168. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2019-8-2-163-168>
30. Максимова Е. А. Педагогическое сопровождение развития личности в образовательном процессе: научная школа Е. А. Александровой // Гуманитарные науки и образование. 2017. № 3 (31). С. 36–41. EDN: ZGWFPV
31. Маслов К. С. В свете незримого: жизнь и судьба А. А. Крогиуса. Таллинн : Изд-во Таллиннского ун-та, 2014. 560 с.
32. Селиванова Ю. В., Павлова Н. В., Горина Е. Н. Учебная практика студентов-дефектологов как ресурс доступности социально-коммуникативной среды // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 20, вып. 2. С. 219–225. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-2-219-225>
33. Александрова Е. А., Григорьева М. В., Селиванова Ю. В., Плешкевич Е. А. Гуманизация образовательной среды. Саратов : ИЦ «Наука», 2019. 160 с.
34. Selivanova Yu. V., Pavlova N. V., Gorina E. N., Myasnikova L. V. From an undergraduate special education student to an expert researcher // E3S Web of Conferences. ARPHA Proceedings. 2019. С. 589–600. URL: <https://ar.pensoft.net/article/22091/> (дата обращения: 04.08.2023).
35. Горина Е. Н., Гринина Е. С., Рудзинская Т. Ф. Проблема вхождения в профессию и профессиональной преадаптации в высшем педагогическом образовании // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11, № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/58PSMN323.pdf> (дата обращения: 04.08.2023).
36. Selivanova J., Konovalova M., Shchetinina E. Relationship of indicators of socio-psychological adaptation and characteristics of personal self-determination in students with special needs // E3S Web of Conferences. Vol. 210. Innovative Technologies in Science and Education (ITSE 2020). P. 6. URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2020/70/e3sconf_itse2020_19016.pdf (дата обращения: 04.08.2023).
37. Селиванова Ю. В., Шаров А. А. Структурная модель личностного самоопределения у студентов с ограниченными возможностями здоровья в современных условиях жизнедеятельности // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2022. № 10 (212). С. 559–563. <https://doi.org/10.34835/issn.2308-1961.2022.10.p559-563>
38. Selivanova Y. V., Sharov A. A., Konovalova M. D., Hmelkova O. V., Shchetinina E. B. Correlation of characteristics of personal self-determination among students with disabilities // ICERI 2022 Proceedings. P. 2207–2210. <https://doi.org/10.21125/iceri.2022.0559>
39. Селиванова Ю. В., Коновалова М. Д., Шаров А. А., Хмелькова О. В. Личностное самоопределение и адаптационная готовность студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования. М. : Перо, 2022. 200 с.
40. Крючков В. П. Кафедра логопедии и психолингвистики Саратовского университета: коммуникативно-речевые исследования // Специальное образование и социокультурная интеграция–2019: формирование коммуникативно-речевой компетенции в условиях инклюзии : сб. науч. статей по материалам междунар. конф. (Саратов, 11–12 октября 2019 г.) / ред. О. В. Кошечева, Т. А. Бочкарева. Саратов : Саратовский источник, 2019. С. 229–237.
41. Фисенко А. А., Самсонова О. П. Применение психофизиологического тренинга в сфере высшего инклюзивного образования // Научный потенциал. 2020. № 2 (29). С. 157–160. EDN: CBLMRV
42. Протоколы партийных заседаний факультетов Саратовского государственного педагогического института имени К. А. Федина за 1982 г. // Гос. архив новейшей истории Саратовской области. Ф. 92. Оп. 1. Д. 119. Л. 172.
43. Иванкина Н. К., Костин А. М. Какой быть начальной школе в XXI веке // Начальная школа. 2002. № 1. С. 105–112.
44. Фаддейчева Т. И. Трудно учителю – легко ученику // Практический журнал для учителя и администрации школы. 2013. № 2. С. 20–23. EDN: PXBLZT
45. Тарасова И. А. «Рабочая тетрадь» по литературному чтению: семантика, синтагматика и прагматика (на материале комплекта учебно-методических пособий «Начальная школа XXI века») // Проблемы филологического образования : сб. науч. трудов / под ред. А. Б. Щербакова. Саратов : Изд-во «И. П. Баженов», 2009. Вып. 2. С. 74–81.
46. Морозова Е. Е., Исаева О. А. Развиваем экологические традиции Саратовского региона : учеб. пособие. Саратов : Амирит, 2021. 160 с.
47. Морозова Е. Е., Филипченко С. Н., Исаева О. А., Соболева Л. Н. Формирование эколого-патриотической культуры молодежи средствами реализации проекта «Зеленая Аллея Памяти» // Сибирский педагогический журнал. 2022. № 3. С. 131–141. <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2203.13>
48. Занесоцкий А. С. Культурология Дмитрия Лихачева. 3-е изд. СПб. : СПбГУП, 2022. 528 с.

References

1. Vygotsky L. S. Historical meaning of the psychological crisis. In: Vygotsky L. S. *Sobr. soch.: v 6 t.* [Complete works: in 6 vols.], Moscow, Pedagogika, 1982, vol. 1, pp. 291–436 (in Russian).



2. Strakhov I. V. *Psikhologiya literaturnogo tvorchestva: L. N. Tolstoy kak psikholog* [Psychology of Literary Creativity: L. N. Tolstoy as a Psychologist]. Moscow, Voronezh, Institut prakticheskoy psikhologii Publ., MODEK Publ., 1998. 384 p. (in Russian).
3. Strakhov I. V. *Vospitaniye vnimaniya v shkole* [Cultivating Attention at School]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1958. 107 p. (in Russian).
4. Strakhov I. V. The problem of studying types in psychology. *Psikhologiya* [Psychology], 1929, vol. 2, iss. 1, pp. 104–127 (in Russian).
5. Strakhov I. V. The problem of character in the works of the Department of Psychology of the Saratov Pedagogical Institute. *Voprosy Psichologii*, 1958, no. 5, pp. 146–158 (in Russian).
6. Strakhov I. V. How to study a student. *Metodicheskiy listok* [Methodological leaflet], 1936, no. 2, pp. 3–9 (in Russian).
7. Shamionov R. M. Socialization of personality: Systematic-diachronic approach. *Psychological Studies*, 2013, vol. 6, no. 27, pp. 9 (in Russian). <https://doi.org/10.54359/ps.v6i27.725>
8. Strakhov V. I., Tarasova L. E., Shamionov R. M. *Sotsializatsiya vnimaniya* [Socialization of Attention]. Saratov, ITs "Nauka" Publ., 2011. 232 p. (in Russian).
9. Shamionov R. M., Grigorieva M. V. Psychodynamic characteristics as predictors of person's subjective well-being. *Psychological Journal*, 2017, vol. 38, no. 1, pp. 41–51 (in Russian). EDN: VMNCRA
10. Bocharova E. E. Axiological orientation and subjective well-being in the context of ethnopsychological specifics. *Social Psychology and Society*, 2013, no. 4, pp. 95–105 (in Russian). EDN: RSQGIT
11. Grigorieva M. V. Person's subjective well-being as a result of the school adaptation in different learning conditions. *Psychological Science and Education*, 2009, vol. 14, no. 2, pp. 41–46 (in Russian). EDN: JTHMSU
12. Usova N. V. Subjective Wellness Structure for Migrants Living in Russia. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2012, vol. 12, iss. 1, pp. 73–76 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2012-12-1-73-76>, EDN: OWJQAX
13. Shamionov R. M., Grigorieva M. V., Grinina E. S., Sozonnik A. V. Evaluating academic adaptation in students: A new technique. *Psychological Science and Education*, 2022, vol. 27, no. 2, pp. 53–68 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/pse.2022270205>
14. Shamionov R. M., Grigorieva M. V., Grinina E. S., Sozonnik A. V. The role of personality characteristics and social activity in the academic adaptation of university students with chronic diseases. *Clinical Psychology and Special Education*, 2021, vol. 10, no. 3, pp. 181–207 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/cpse.2021100310>
15. Shamionov R. M., Grigorieva M. V., Grinina E. S., Sozonnik A. V. *Akademicheskaya adaptatsiya obuchayushchikhsya s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya* [Academic Adaptation of Students with Disabilities]. Moscow, Pero, 2023. 160 p. (in Russian).
16. Shamionov R. M., Bocharova E. E., Nevsky E. V. The role of dynamic properties in the social activity of the individual. *Psychological Journal*, 2022, vol. 43, no. 3, pp. 69–79 (in Russian). <https://doi.org/10.31857/S020595920020497-2>
17. Belykh T. V., Avdeeva K. V. The relationship between the severity of group self-efficacy and the effectiveness of joint educational activities in preschool children. *Humanization of Education*, 2021, no. 4, pp. 123–136 (in Russian). <https://doi.org/10.24411/1029-3388-2020-10185>
18. Tkacheva M. S. Interaction of participants of educational process in conditions of the subject-personal approach. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2018, vol. 7, iss. 2, pp. 110–117 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2018-7-2-110-117>
19. Tarasova L. E. Distance in the structure of social relations. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*, 2023, no. 1 (215), pp. 597–600 (in Russian). <https://doi.org/10.34835/issn.2308-1961.2023.01.p597-600>
20. Malyshev I. V. Features of the psychological climate and conflict tolerance in student groups of adolescents. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2023, vol. 14, no. 1-2, pp. 169–176 (in Russian) <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2023-14-1-2-169-176>
21. Garber I. E., Sharov A. A. University department as a subject of study for social psychology of higher education: A review. *Siberian Journal of Psychology*, 2018, no. 69, pp. 127–148 (in Russian). <https://doi.org/10.17223/17267080/69/8>
22. Shamionov R. M., Grigorieva M. V., Arendachuk I. V., Bocharova E. E., Usova N. V., Klenova M. A., Sharov A. A., Zagranichny A. I. *Psikhologiya sotsial'noy aktivnosti* [Psychology of Social Activity]. Moscow, Pero, 2020. 200 p. (in Russian). EDN: ZWRTDS
23. Arendachuk I. V., Klenova M. A., Usova N. V. Features of educational and developmental activity of students under forced self-isolation. *Psychological Science and Education*, 2022, vol. 27, no. 2, pp. 82–95 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/pse.2022270207>
24. Shamionov R. M. Empirical model of youth social activity. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 22, iss. 2, pp. 188–196 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-2-188-196>
25. Belykh T. V. The relationship of cognitive characteristics of personality and maladaptive behaviors in the structure of individuality in students. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2020, vol. 20, iss. 4, pp. 407–413 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-4-407-413>
26. Poznanskiy N. F. *Shkol'noe kino: metodicheskie ukazaniya* [School Cinema: Methodological Instructions]. Saratov, Kraiprostorg, 1929. 62 p. (in Russian).
27. Parinova G. K. Productive-generalizing approach to improving pedagogical education. Diss. Dr. Sci. (Pedag.). Voronezh, 2003. 366 p. (in Russian).
28. Burmistrova M. N., Kabanova M. I. Into the profession – step by step. *Practical Journal for Teachers and School Administration*, 2013, no. 2, pp. 48–50 (in Russian).
29. Elina E. G., Aleksandrova E. A. New forms of interaction with students: The scientific and educational Festival



- “The Week of Pedagogical Education” in Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2019, vol. 8, iss. 2 (30), pp. 163–168 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2019-8-2-163-168>
30. Maksimova E. A. Pedagogical companion of a person's development in the educational process: scientific school of E. A. Aleksandrova. *Humanities and Education*, 2017, no. 3 (31), pp. 36–41 (in Russian). EDN: ZGWFPV
31. Maslov K. S. *V svete nezrimogo: zhizn' i sud'ba A. A. Krogiusa* [In the Light of the Invisible: Life and Fate of A. A. Krogius]. Tallinn, Tallinn University Publ., 2014. 560 p. (in Russian).
32. Selivanova Yu. V., Pavlova N. V., Gorina E. N. Practical training of special education students as a resource of accessibility of social and communicative environment. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2020, vol. 20, iss. 2, pp. 219–225 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-2-219-225>
33. Alexandrova E. A., Grigorieva M. V., Selivanova Yu. V., Pleshkevich E. A. *Gumanizatsiya obrazovatel'noy sredy* [Humanization of the educational environment]. Saratov, ITs Nauka, 2019. 160 p. (in Russian).
34. Selivanova Yu. V., Pavlova N. V., Gorina E. N., Myasnikova L. V. From an undergraduate special education student to an expert researcher. In: *E3S Web of Conferences. ARPHA Proceedings*. 2019. C. 589–600. Available at: <https://ap.pensoft.net/article/22091/> (accessed August 04, 2023).
35. Gorina E. N., Grinina E. S., Rudzinskaya T. F. The problem of entering the profession and professional pre-adaptation in higher pedagogical education. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2023, vol. 11, iss. 3. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/58PSMN323.pdf> (accessed August 04, 2023) (in Russian).
36. Selivanova J., Konovalova M., Shchetinina E. Relationship of indicators of socio-psychological adaptation and characteristics of personal self-determination in students with special needs. *E3S Web of Conferences. Vol. 210. Innovative Technologies in Science and Education (ITSE 2020)*. P. 6. Available at: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2020/70/e3sconf_itse2020_19016.pdf (accessed August 04, 2023).
37. Selivanova Yu. V., Sharov A. A. Structural model of personal self-determination among students with disabilities in modern living conditions. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*, 2022, no. 10 (212), pp. 559–563 (in Russian). <https://doi.org/10.34835/issn.2308-1961.2022.10.p559-563>
38. Selivanova Yu. V., Sharov A. A., M. Konovalova M. D., Hmelkova O. V., Shchetinina E. B. Correlation of characteristics of personal self-determination among students with disabilities. *ICERI 2022 Proceedings*, pp. 2207–2210. <https://doi.org/10.21125/iceri.2022.0559>
39. Selivanova Yu. V., Konovalova M. D., Sharov A. A., Hmelkova O. V. *Lichnostnoe samoopredeleniye i adaptatsionnaya gotovnost' studentov s ogranichennymi vozmozhnosteyami zdorovya v usloviyakh inkluzivnogo obrazovaniya* [Personal self-determination and adaptive readiness of students with disabilities in the conditions of inclusive education]. Moscow, Pero, 2022. 200 p. (in Russian).
40. Kryuchkov V. P. Department of logopedics and psycholinguistics: Communication and speech research. *Spetsial'noe obrazovanie i sotsiokul'turnaya integratsiya – 2019: formirovanie kommunikativno-rechevoy kompetentsii v usloviyakh inkluzii: sb. nauch. statey po materialam mezhdunar. konf. (Saratov, 11–12 oktyabrya 2019 g.)* [Koshcheyeva O. V., Bochkareeva T. A., eds. Special Education and Sociocultural Integration – 2019: Formation of Communicative and Speech Competence in Conditions of Inclusion: collect. of sci. articles]. Saratov, Saratovskiy istochnik, 2019, pp. 229–237 (in Russian).
41. Fisenko A. A., Samsonova O. P. Application of psychophysiological training in the field of higher inclusive education. *Scientific potential*, 2020, no. 2 (29), pp. 157–160 (in Russian). EDN: CBLMRV
42. Minutes of party meetings of faculties of the Saratov State Pedagogical Institute named after K. A. Fedin for 1982. In: *Gos. arkhiv noveishey istorii Saratovskoy oblasti* [State archive of the modern history of the Saratov region], f. 92, op. 1, d. 119, l. 172 (in Russian).
43. Ivankina N. K., Kostin A. M. What kind of elementary school should be in the 21st century. *Primary School*, 2002, no. 1, pp. 105–112 (in Russian).
44. Faddeycheva T. I. Difficult for a teacher – easy for a student. *Practical Journal for Teachers and School Administration*, 2013, no. 2, pp. 20–23 (in Russian). EDN: PXBLZT
45. Tarasova I. A. “Workbook” on literary reading: Semantics, syntagmatics and pragmatics (based on the material of the set of teaching aids “Elementary school of the XXI century”). *Problemy filologicheskogo obrazovaniya: sb. nauch. tr.* [Shcherbakova A. B., ed. Problems of Philological Education: collection scientific proceedings]. Saratov, Izd-vo “I. P. Bazhenov”, 2009, iss. 2, pp. 74–81 (in Russian).
46. Morozova E. E., Isaeva O. A. *Razvivaem ekologicheskie traditsii Saratovskogo regiona* [Developing Environmental Traditions of the Saratov Region]. Saratov, Amirit Publ., 2021. 160 p. (in Russian).
47. Morozova E. E., Filipchenko S. N., Isaeva O. A., Soboleva L. N. Formation of ecological and patriotic culture in youth through the project «Green Alley of Memory». *Siberian Pedagogical Journal*, 2022, no. 3, pp. 131–141 (in Russian). <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2203.13>
48. Zapesotskiy A. S. *Kul'turologiya Dmitriya Likhacheva* [Formation Culturology of Dmitry Likhachev]. 3rd td. St. Petersburg, SPbGUP Publ., 2022. 528 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 16.08.2023; одобрена после рецензирования 11.09.2023.; принята к публикации 25.09.2023
The article was submitted 16.08.2023; approved after reviewing 11.09.2023.; accepted for publication 25.09.2023