

## ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923 (075.8)

И.А. КРАСИЛЬНИКОВ

Саратовский государственный университет  
E-mail igor.krasilnikov@mail.ru

### **Личностные корреляты ценностных конфликтов субъекта**

В статье анализируются результаты исследования связей между внутренними конфликтами ценностной сферы субъекта и личностными свойствами. Подтверждается гипотеза о том, что различные типы ценностных конфликтов имеют различные корреляты личностных свойств.

**Ключевые слова:** жизненные противоречия, внутриличностный конфликт, ценностный конфликт, субъект, личностные свойства.

I.A. KRASILNIKOV

### **Personality Correlates of Value Conflicts of Subject**

This article is analysed results of research of connection between inner conflicts of value sphere subject and personality property. We confirm our research hypothesis about that different type of value conflicts correlation with different type a personality property.

**Key words:** living contradiction, inner conflict, value conflict, subject, a personality property.

**З**адачи, которые ставит жизнь перед человеком в современном многообразном обществе, несмотря на высокие достижения цивилизации, могут иметь непреодолимый характер. Жизненные противоречия в системах «Я – Другие» может порождать внутренний конфликт в системе «Я – Я», что является неотъемлемым экзистенциальным проявлением бытия субъекта. Основатель субъектного подхода в психологии С.Л. Рубинштейн писал достаточно подробно о жизненных противоречиях человека в отношениях «Я – Мир»<sup>1</sup>.

Не анализируя феноменологию внутрипсихологической конфликтности субъекта, которая во многом определяется типом этой конфликтности, остановимся на проблеме

детерминации. Известно, что возникновение внутренних конфликтов личности вызывается различными причинами: как экзопсихологическими, эндопсихическими факторами, так и их синтезом. Проблема соотношения детерминант в генезе внутренней конфликтности – это сложнейшая теоретико-методологическая проблема: в силу трудности понимания взаимовлияния этих детерминант на субъекта и роли активности самого субъекта в их разрешении.

В эмпирическом исследовании мы опирались на субъектный подход, который рассматривает жизненный мир человека в ценностном аспекте: каждая ценность в силу своей смысловой значимости для субъекта содержит источник внутренних конфликтов

(недоступности), амбивалентности<sup>2</sup>. Нами решалась частная задача, основанная на гипотезе о существовании различной связи между разными конфликтными ценностями с чертами (свойствами) личности. В качестве диагностического инструментария использовалась методика Е.Б. Фанталовой (модификация И.А. Красильникова) для исследования внутренних конфликтов личности<sup>3</sup>. Кроме этого были внесены следующие изменения: так как ценности «Активная деятельная жизнь» и «Творческая деятельность» семантически близки, то они были объединены в одну ценность – «Активная творческая деятельность (расширение культуры и т.п.)». Ценность «Красота природы и искусства», как выяснилось в наших многочисленных проведенных ранее исследованиях, практически с нулевой вероятностью участвует в образовании внутреннего конфликта, поэтому мы ее исключили из методики. Были введены две новые ценности – «Взаимопонимание с коллегами по работе» и «Взаимопонимание с родственниками».

Эти ценности были выявлены в результате устного опроса лиц, участвовавших в более ранних исследованиях. Использовался также многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла (адаптация Э.С. Чугунова, И.М. Палей, А.Н. Капустиной и др.), позволяющий диагностировать 16 черт (свойств) личности<sup>4</sup>; корреляционный анализ Пирсона (пакет прикладных программ Statistica 6.0). Достоверность результатов была обеспечена достоверным уровнем значимости  $p \leq 0,05$ .

Выборка состояла из 62 человек (47 женщин и 15 мужчин), служащие и студенты-заочники различных факультетов Саратовского государственного университета, возраст  $27,7 \pm 5,8$  лет.

Данные корреляционного анализа связей между уровнем конфликтности различных ценностей с чертами личности приведены (таблица). Связи со шкалой «интеллект» не анализировались ввиду того, что конструктивная валидность этой шкалы, по нашим наблюдениям, низкая.

#### Корреляционные связи между конфликтными ценностями и свойствами личности

	Номер конфликтной ценности											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A	-0,40	0	0	0	0,32	0,49	-0,35	-0,29	0	0	0,41	0
B	0	0,38	0	0	-0,26	0	0	0	0	0,31	0	0
C	0	-0,33	0	0	0	-0,29	0	0	0	0,38	0	0
E	0	0	-0,30	0	-0,48	0	0	0	0	0,32	0	0
F	0	0	-0,32	-0,28	0	0	0	-0,28	0	0,43	0	0
G	0,38	0	0,31	0,33	0	-0,31	0,32	0	0	0	0	0
H	0	0	0	0	0,37	0	-0,28	-0,60	0	0	0,45	0
I	0	-0,45	0	0	0	-0,28	0	0	0	0	0	0
L	0,34	0,36	-0,42	0	0	0	0,30	0	0	0	-0,30	0
M	0	0,41	0	0	0	-0,30	0	0,40	0	0	0	0
N	0	-0,30	0	0	0	-0,36	0	0	0	0,41	0	0,37
O	0,35	0	0	0	0	0	0,52	0	0	-0,43	-0,31	0
Q <sub>1</sub>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Q <sub>2</sub>	-0,38	0	0	0	-0,29	0	0	0	0	0,35	0	0,33
Q <sub>3</sub>	-0,30	-0,47	0	0	0,51	0	0	-0,37	0	0,30	0,59	0
Q <sub>4</sub>	0,31	-0,42	0	0	0	0	0	0,26	0	-0,29	0	0,30
Коэффициент корреляции возраста	0	0	0,58	0,65	0	0	0	0	0	-0,31	0	-0,48

#### Примечания к таблице

**Конфликтные ценности:** 1 – Взаимопонимание с коллегами по работе; 2 – Здоровье; 3 – Интересная работа; 4 – Активная творческая деятельность; 5 – Любовь; 6 – Материально обеспеченная жизнь; 7 – Наличие хороших и верных друзей; 8 – Уверенность в себе; 9 – Познание; 10 – Свобода как независимость в поступках; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Взаимопонимание с родственниками. **Черты личности:** А – Общительность; В – Интеллект; С – Эмоциональная стабильность; Е – Доминантность; F – Экспрессивность; G – Нормативность поведения; H – Смелость; I – Чувствительность; L – Подозрительность; M – Мечтательность; N – Дипломатичность; O – Тревожность; Q<sub>1</sub> – Радикализм; Q<sub>2</sub> – Нонконформизм; Q<sub>3</sub> – Самоконтроль; Q<sub>4</sub> – Напряженность.

Анализ корреляционных связей показал, что для лиц, имеющих более высокий уровень конфликтности ценности «Взаимопонимание с коллегами по работе», характерно: увеличение склонности к конформному поведению, стремление придерживаться социально-моральных нормативов в своем поведении, тревожность, напряженность, подозрительность, замкнутость, снижение уверенности в управлении ситуацией.

Для людей, имеющих более высокий уровень конфликтности ценности «Здоровье», характерно: уменьшение эмоциональной стабильности, дипломатичности, уверенности в управлении ситуацией, увеличивается жесткость. Неожиданным оказался результат – с увеличением недоступности здоровья уменьшается напряженность; возможно, на результаты психодиагностики оказывает влияние активизация механизмов психологических защит (вытеснение), так как одновременно наблюдается положительная корреляция с эмоциональной нестабильностью.

Для испытуемых, имеющих более высокий уровень конфликтности ценности «Интересная работа», характерно: увеличение подчиненности, сдержанности, нормативности поведения, доверчивости; отсутствие корреляций с эмоциональной стабильностью, тревожностью, напряженностью говорит о том, что такого типа внутренний конфликт меньше затрагивает глубинные слои психики человека.

Для лиц, имеющих более высокий уровень конфликтности ценности «Активная творческая деятельность», характерно увеличение мотивации к нормативному поведению. Обращает на себя внимание тот факт, что отсутствует корреляция практически со всеми диагностическими шкалами тест-опросника Кеттелла. Скорее, это можно объяснить тем, что в данной выборке мотивация к творческой деятельности плохо осознается, ведь ее составляют лица, занятые в основном интеллектуальным трудом.

Для респондентов, имеющих более высокий уровень конфликтности ценности «Любовь», характерно усиление общительности, смелости, самоконтроля и одновременно конформности, подчиняемости.

Для опрошенных, имеющих более высокий уровень конфликтности ценности «Материально обеспеченная жизнь», характерно

усиление общительности, социальной ненормативности поведения, жесткости, практичности, прямолинейности, эмоциональной нестабильности. Следует обратить внимание на то, что конфликт, связанный с субъективной недоступностью материальной обеспеченной жизни порождает преддиспозицию к этически аморальному поведению. Три шкалы тензионного ряда – тревожность, напряженность, подозрительность – не показали значимых корреляций. Это говорит, возможно, о том, что лицам этого типа внутреннего конфликта свойственно подсознательно подавлять (вытеснять) определенного типа аффективные комплексы. Это результат хорошо согласуется с тем, что наблюдается достаточно часто в повседневной жизни, когда нивелируются человечность и нравственность.

Для испытуемых, имеющих более высокий уровень конфликтности ценности «Наличие хороших и верных друзей», характерно усиление замкнутости, социально-ролевой нормативности поведения, робости, подозрительности, тревожности. Интересным является факт, что чем выше человек стремится к социально-нормативному поведению, тем больше он испытывает трудностей с наличием верных друзей. Здесь мы можем говорить о феноменологии личностно-ролевого конфликта.

Для лиц, имеющих более высокий уровень конфликтности ценности «Уверенность в себе», характерно усиление замкнутости, сдержанности, робости, мечтательности, напряженности, снижение самоконтроля.

Ценность «Познание» как конфликтная в нашем исследовании ни разу не зафиксирована; эти данные согласуются с более ранними исследованиями. Скорее всего, эта ценность будет исключена нами из методики и заменена более значимой.

Для респондентов, имеющих более высокий уровень конфликтности ценности «Свобода как независимость в поступках и действиях», характерно повышение уровней эмоциональной стабильности, доминантности, экспрессивности, дипломатичности, спокойствия, самоконтроля, снижение напряженности. Этот результат оказался для нас также неожиданным. Его объяснение возможно, если предположить два момента: первый связан с активизацией защитных механизмов в процессе диагностики, а второй –

сознательно идти на уступки другим ценой утраты своей свободы может только субъект, имеющий более пластичную психику, эмоционально устойчивые личностные качества. Здесь необходимы дополнительные исследования.

Результаты анализа для лиц, имеющих конфликтность ценности «Счастливая семейная жизнь», оказались для нас несколько неожиданными. Так, с увеличением уровня конфликтности возрастают смелость, доверчивость, общительность, самоконтроль, спокойствие. Фактически эти результаты парадоксальны по своей сути: опросниковые методы диагностируют сознательный уровень субъекта – здесь, скорее, происходит компенсаторная декларация от неудовлетворенности семейной жизнью. Этот факт был впервые обнаружен З. Фрейдом. Можно сказать, что семья по-прежнему имеет в жизни современного человека важнейший смысл.

Для испытуемых, имеющих более высокий уровень конфликтности ценности «Взаимопонимание с родственниками», характерно одновременное повышение уровней дипломатичности, неконформизма и напряженности. Если учесть, что очень много психодиагностических шкал опросника Р. Кеттелла не дали значимых корреляций, то имеющиеся данные следует уточнить в последующих дополнительных исследованиях; мы пока воздержимся от их анализа.

С увеличением возраста увеличивается уровень конфликтности ценностей «Интересная работа», «Активная творческая деятельность», снижается конфликтность ценностей «Свобода как независимость в поступках», «Взаимопонимание с родственниками»; с остальными значимых корреляций не выявлено.

Результаты исследования подтвердили нашу гипотезу о том, что различным типам ценностных конфликтов субъекта соответствует различное сочетание личностных свойств, на основании чего можно сделать выводы.

Тем, кто имеет внутренний конфликт, связанный с невозможностью реализовать коммуникативно-аффективные ценности (взаимопонимание с коллегами по работе, наличие верных друзей), свойственно проявлять высокую социально-ролевую нормативность, недоверчивость и неискренность в отношениях. Внутренний конфликт, связанный с недоступностью здоровья, сопровождается эмоциональной нестабильностью и жесткостью в общении с окружающими.

Конфликт, связанный с семейными ценностями, с нашей точки зрения, может быть источником формирования амбивалентных личностных качеств: с одной стороны, смелости, самоконтроля, жесткости, а с другой – конформности, подчиняемости, эмоциональной нестабильности.

Конфликт в жизненной теме «Материально обеспеченная жизнь» создает психологический риск появления личности с тенденцией неосознанно вытеснять нравственные ценности и не опираться на них при выборе своего поведения. Возможно, что ценность материального обеспечения пробуждает у человека неуправляемую агрессивную мотивацию.

Внутренний конфликт, связанный с активной творческой деятельностью и познанием, практически не приводит к эмоциональной нестабильности, изменениям эндоуровня психической деятельности человека.

Внутренний конфликт на основе ценности «Свободы как независимости в действиях» коррелирует с обобщенной эмоциональной устойчивостью, что ставит нас в трудное положение при объяснении этого факта. Возможно, эмоционально устойчивые личности способны на большие утраты своей свободы в поведении. Для обоснованного анализа необходимы дополнительные исследования.

В диапазоне возраста 21–33 лет увеличивается конфликтность ценностей творческой деятельности и уменьшаются трудности в связи с независимостью в поступках и действиях.

### Примечания

<sup>1</sup> См.: Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб., 2003.

<sup>2</sup> См.: Красильников И.А. Внутрличностный конфликт и психологическая адаптация. Саратов, 2005.

<sup>3</sup> См.: Красильников И.А. Практикум: методики исследования внутренних конфликтов личности. Саратов, 2008.

<sup>4</sup> См.: Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. СПб., 2006.