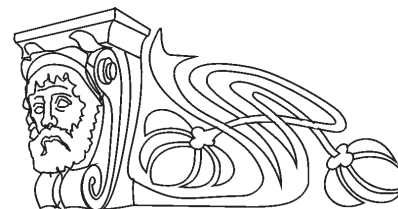




Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2022. Т. 11, вып. 3 (43). С. 260–270
Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology, 2022, vol. 11, iss. 3 (43), pp. 260–270
<https://akmepsy.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2022-11-3-260-270>

Научная статья
УДК 37.03

Социокультурные практики как средство самоактуализации обучающихся учреждения дополнительного образования



Л. П. Шустова¹, С. В. Данилов¹✉, Н. С. Бодина², А. Г. Ченакина³

¹Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, Россия, 432071, г. Ульяновск, пл. Ленина, д. 4/5

²Региональный модельный центр дополнительного образования детей Ульяновской области, Россия, 432063, г. Ульяновск, ул. Минаева, д. 50

³Детско-юношеский центр № 3, Россия, 432034, г. Ульяновск, ул. Полбина, д. 21

Шустова Любовь Порфирьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры менеджмента и образовательных технологий, lp_shustova@mail.ru, orcid.org/0000-0002-2552-2310

Данилов Сергей Вячеславович, доктор педагогических наук, доцент кафедры менеджмента и образовательных технологий, [daniilovnic@rambler.ru](https://rambler.ru), orcid.org/0000-0002-1022-5049

Бодина Наталья Сергеевна, педагог-психолог, старший методист отдела организационной и методической поддержки образовательных программ, uquzy2@yandex.ru

Ченакина Анна Германовна, социальный педагог, педагог дополнительного образования, a_n_y_a_86@mail.ru

Аннотация. Актуальность работы определяется недостаточной изученностью влияния социокультурных практик на самоактуализацию воспитанников учреждений дополнительного образования. Цель: изучение влияния социокультурных практик на самоактуализацию обучающихся в учреждении дополнительного образования. Гипотеза: участие обучающихся в социокультурных практиках будет способствовать их самоактуализации. Выборка исследования образована подростками 12–18 лет. Экспериментальная выборка ($n = 109$) представлена обучающимися в ДЮЦ № 3, контрольная ($n = 98$) – СОШ № 27, ЦДТ № 4, ЦРТДИУ им. А. Матросова г. Ульяновска. Для изучения самоактуализации применялись: опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А. А. Реан), опросник личностной ориентации (Э. Шостром, в адаптации А. Джоунс и Р. Крэндалл). Установлено, что использование социокультурных практик в учреждении дополнительного образования вызывает заметное повышение мотивации к успеху и снижение мотивации к избеганию неудач у подростков, увеличение количества воспитанников с высоким уровнем самоактуализации. При этом в контрольной группе также наблюдался рост данных показателей, но менее значительный. Это проявляется в увеличении количества победителей и призеров конкурсов, выставок, олимпиад среди детей, на протяжении длительного времени активно участвующих в социокультурных практиках. Сделан вывод о положительном влиянии социокультурных практик на мотивацию и самоактуализацию подростков. Данный опыт может быть рекомендован для применения как в школах, так и в учреждениях дополнительного образования.

Ключевые слова: учреждение дополнительного образования, подростки, самоактуализация, условия самоактуализации, социокультурные практики, социокультурная деятельность

Информация о вкладе каждого автора. Л. П. Шустова – обзор и анализ литературных источников, написание текста; С. В. Данилов – написание текста, анализ и интерпретация результатов исследования; Н. С. Бодина – организация процедуры исследования, проведение исследования, сбор и обработка материалов; А. Г. Ченакина – организация процедуры исследования, проведение исследования, сбор и обработка материалов.

Для цитирования: Шустова Л. П., Данилов С. В., Бодина Н. С., Ченакина А. Г. Социокультурные практики как средство самоактуализации обучающихся учреждения дополнительного образования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2022. Т. 11, вып. 3 (43). С. 260–270. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2022-11-3-260-270>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Social and cultural practices as a means of self-actualization of students of the supplementary education institutions

L. P. Shustova¹, S. V. Danilov¹✉, N. S. Bodina², A. G. Chenakina³

¹Ilya Ulyanov State Pedagogical University, 4/5 Lenin Sq., Ulyanovsk 432071, Russia

²Regional Model Center for Additional Education for Children of the Ulyanovsk Region, 50 Minaeva St., Ulyanovsk 432063, Russia

³Children's and Youth Center No. 3, 21 Polbina St., Ulyanovsk 432034, Russia

© Шустова Л. П., Данилов С. В., Бодина Н. С., Ченакина А. Г., 2022



Lyubov P. Shustova, lp_shustova@mail.ru, orcid.org/0000-0002-2552-2310

Sergey V. Danilov, danilovnic@rambler.ru, orcid.org/0000-0002-1022-5049

Natalya S. Bodina, uquzy2@yandex.ru

Anna G. Chenakina, a_n_y_a_86@mail.ru

Abstract. *The relevance* of the work is determined by the insufficient previous study of the influence of socio-cultural practices on the self-actualization of students of the supplementary education institutions. The *purpose* of the research is to study the influence of socio-cultural practices on the self-actualization of students of the supplementary education institutions. *Hypothesis:* participation of students in socio-cultural practices will contribute to their self-actualization. *The study sample* was formed by adolescents aged 12–18. The experimental sample ($n = 109$) is represented by the students of DUC (Children-Adolescents Center) No. 3, the control one ($n = 98$) is formed by the students of SOSH (secondary school) No. 27, CDT (Center of Children's Creative Work) No. 4, CRTDIU (Center of Children's and Youth's Creativity Development) named after A. Matrosov in Ulyanovsk. To study self-actualization, the following methods were used: the questionnaire "Success Motivation and Fear of Failure" by A. A. Rean, the Personal Orientation Inventory by E. Shostrom (adapted by A. Jones and R. Crandall). It has been found out that the use of socio-cultural practices in the supplementary education institutions leads to a noticeable increase in motivation for success and a decrease in motivation for avoiding failures among adolescents, and also to an increase in the number of students with a high level of self-actualization. Simultaneously, an increase in these indicators was also observed in the control group, but it was less significant. This is manifested in an increase in the number of winners and prize-winners of competitions, exhibitions, Olympiads among children who have been actively participating in socio-cultural practices for a long time. The authors make a conclusion about the positive impact of socio-cultural practices on the adolescents' motivation and self-actualization. This experience can be recommended for use in schools and supplementary education institutions.

Keywords: supplementary education institutions, adolescents, self-actualization, conditions of self-actualization, socio-cultural practices, socio-cultural activity

Information about the contribution of each author: Lyubov P. Shustova carried out the review and analysis of literary sources and wrote the text; Sergey V. Danilov wrote the text, analyses and interpreted the research results; Natalya S. Bodina organized the research procedure, conducted the research, data collection and processing of materials; Anna G. Chenakina organized the research procedure, conducted the research, data collection and processing of materials.

For citation: Shustova L. P., Danilov S. V., Bodina N. S., Chenakina A. G. Social and cultural practices as a means of self-actualization of students of the supplementary education institutions. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2022, vol. 11, iss. 3 (43), pp. 260–270 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2022-11-3-260-270>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Современные социально-экономические условия ставят проблему приобретения подрастающим поколением опыта практической преобразовательной деятельности. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования ориентирует на взаимосвязь общего и дополнительного образования, учебной и внеурочной деятельности с целью создания условий для включения обучающихся в разнообразную социокультурную практику [1]. Теоретические знания и представления, становясь практико-ориентированными, превращаются в средство саморазвития индивидуальности.

Современное образование призвано обеспечить переход к проектно-исследовательской модели обучения, согласно которой обучающиеся самостоятельно осуществляют постановку целей и задач, выбор решения, планируют действия, участвуют в различных видах деятельности и социально значимых проектах [2].

Обогащение социокультурного опыта детей и подростков происходит в процессе со-

циализации, при освоении социальных ролей и способов ролевого поведения, присвоении норм и общечеловеческих ценностей, интеграции в национальную и общечеловеческую культуру. Для каждого ребенка есть «свой шаг развития, своя деятельностная включённость в культуру через множественность культурных практик» (цит. по: [2, с. 5]). Посредством участия в разнообразных социокультурных практиках ребенок становится «режиссером» своей жизни и тем самым несет полную ответственность как за свое собственное будущее, так и будущее страны в целом.

Общими основаниями социокультурных практик учащихся, согласно А. Г. Асмолову, Н. Б. Крыловой, В. И. Слободчикову, В. В. Николиной, О. Е. Фелеловой, могут служить ценности и смыслы образовательного процесса, направленность на развитие субъектной позиции учащихся, проектная форма деятельности, интеграция основного общего и дополнительного образования и др. [2–5].

Согласно Ж. Р. Тегетаевой, развитие человека обеспечивается практикой, его «способностью превращать собственную жизнедеятельность в



предмет практического преобразования, что позволяет ему быть (становиться) действительным субъектом (автором, хозяином, распорядителем) собственной жизни» (цит. по: [6, с. 151]).

Для обучающихся, по мнению В. В. Давыдова, важен сам факт участия в различных видах общественно-значимой деятельности, посредством которой создаются условия для их самоопределения, саморазвития и самореализации [7]. Участие в общественно-признанной культурной практике способствует удовлетворению потребности в самоактуализации в широком спектре проявлений от самовыражения в творческой, учебной, исследовательской и проектной деятельности.

Почеркнем, что в отечественной педагогической науке понятие культурных (социокультурных) практик появилось недавно [8–10]. Согласно В. А. Флоренковой, *социокультурные практики* – это «разнообразные, основанные на текущих и перспективных интересах ребенка виды самостоятельной деятельности, поведения складывающиеся пространства организации собственного действия и опыта; поиск и апробация (постоянные и единичные пробы) новых способов и форм деятельности и поведения в целях удовлетворения самых разнообразных познавательных и прагматических потребностей; стихийное автономное приобретение различного опыта общения и взаимодействия с людьми (работа в различных командах и общественных структурах): взрослыми, сверстниками и младшими детьми; приобретение нравственного и эмоционального опыта сопереживания, помощи, защиты, альтруизма, эмпатии, гордости, радости, печали и т. д.» [9, с. 25]. Вызванная потребностью в культурном созидании, подобные практики направляют активность человека на социокультурное преобразование [10].

Социокультурные практики рассматриваются Е. Лазебной как «ситуативное, автономное, самостоятельное, инициируемое взрослым или самим обучающимся приобретение и повторение различного опыта общения и взаимодействия с людьми в различных группах, командах, сообществах и общественных структурах с взрослыми, сверстниками и младшими детьми» [11].

Отметим, что опыт использования социокультурных практик в отечественной и зарубежной науке представлен весьма фрагментарно. Так, имеется ряд публикаций, в которых рассматриваются особенности реализации культурных практик в системе работы *дошкольных образовательных организаций* [12–16]. К

примеру, О. И. Киндерова анализирует культурные практики в качестве средства развития познавательной активности дошкольников [14]. Е. Г. Коржова в своей работе представляет опыт формирования у старших дошкольников представлений о творчестве композиторов на основе применения культурных практик [15].

Коллективом авторов издано методическое пособие, посвященное проблеме создания условий для реализации социокультурных практик в образовательной деятельности *школы* [17].

В ряде публикаций освещается реализация социокультурных практик студентов в *вузе*. Так, опыт включения студентов педагогического вуза в социокультурные практики представлен в работе Ж. Р. Тегетаевой [6], модель организации социокультурных практик молодежных приключений представлена М. В. Ивановым и Е. А. Александровой [18, 19], в качестве социокультурной практики педагогики творчества рассматривает театральные проекты А. Э. Еваева [20].

Е. А. Александровой рассматриваются социокультурные возможности, к которым автор относит и вариативные культурные практики и пробы. Эти возможности реализуются в образовательном пространстве и *детско-взрослых сообществах* в контексте формирования у ребенка духовно-нравственной культуры [21, 22].

Опыт применения социокультурных практик в деятельности *учреждений дополнительного образования* на основе поликультурного подхода описывается в ряде работ [23–25], но этого недостаточно.

Вместе с тем системе дополнительного образования, обладающей широкими возможностями для применения социокультурных практик в качестве инструмента развития личности, ее самоактуализации и самореализации, принадлежит, на наш взгляд, особая роль. В условиях учреждения дополнительного образования социокультурная практика обучающихся может быть представлена как форма их самостоятельной деятельности, основанной на ценностях и потребностях, интересах и склонностях, реализуемая в собственном опыте и действиях, поиске и апробации различных форм и способов деятельности. Социокультурная практика обучающихся учреждения дополнительного образования обеспечивает их развитие и самоактуализацию, проявляясь в познании и преобразовании, самоопределении и самовыражении.

Специфика деятельности учреждения дополнительного образования предусматривает свободный выбор учащимися вида и направления



деятельности, вариативность образовательного процесса, методов и форм обучения и воспитания, широкие возможности для проявления индивидуальности ребенка, его инициативы, творчества в разных видах деятельности. С точки зрения реализации социокультурных практик отличительными чертами учреждения дополнительного образования являются:

- доступность и открытость для развития учащихся;
- возможность получения социокультурного опыта в разных видах деятельности;
- творческий характер образовательного процесса;
- высокая активность и инициативность всех участников процесса социокультурного общения;
- наличие разнообразных социокультурных норм и образцов поведения и т. д. [20, 23].

Реализации социокультурных практик способствуют и такие особенности обучения в УДО, как отсутствие «стандартов», что позволяет проектировать деятельность с учетом индивидуальных интересов, мотивации и инициативы обучающихся, возможность выбора разнообразных социокультурных практик из различных объединений, интегрированный характер использования социокультурных практик обучающихся на основе сетевого взаимодействия, возможность широкого использования проектно-исследовательской формы организации деятельности в объединениях и др. [26].

Особую значимость и ценность имеет интеграция социокультурных практик, позволяющая объединять возможности: дополнительного и основного образования; различных направлений дополнительного образования; обучающей и воспитательной, развивающей и самостоятельной деятельности воспитанников УДО; различных областей культуры, искусства, спорта, социальной сферы; организаций-партнеров УДО и др.

Согласно И. В. Шехтман, социокультурные практики являются «стержневыми» в жизнедеятельности образовательного учреждения, поскольку способствуют осмыслению детьми собственной активности и инициативы, опыта и практики самостоятельной деятельности, отношения к себе и другим людям, эмоций и чувств, желаний и интересов и т. д. [16]. Подобное осмысление содействует становлению автономности и самостоятельности, свободы выбора и ответственности, самосознания и самовыражения, самоактуализации и самореализации обучающихся.

Реализация социокультурных практик в условиях учреждения дополнительного обра-

зования возможна на основе сотрудничества, взаимопонимания, доверия, озабоченности коллективным делом, что обеспечивается педагогической поддержкой.

Особенностью образовательного процесса в УДО является то, что его содержание во многом определяется самим ребенком через собственные социокультурные практики, которые выступают в роли «катализатора» процессов самоактуализации личности, а не взрослыми людьми посредством жесткого планирования, контроля и оценивания [27].

Иными словами, учреждение дополнительного образования является той педагогически организованной культурно-образовательной средой, которая позволяет обучающемуся развиваться как полноправному субъекту образовательных отношений.

Вместе с тем, несмотря на большой потенциал образовательной среды системы дополнительного образования, попыток изучения влияния социокультурных практик на самоактуализацию обучающихся в конкретных условиях учреждения дополнительного образования пока не предпринималось.

Цель исследования: изучение социокультурных практик как средства самоактуализации обучающихся в учреждении дополнительного образования.

Гипотеза исследования. Социокультурные практики являются средством самоактуализации детей, обучающихся в учреждении дополнительного образования, при условии наличия:

- разработанной педагогической модели использования социокультурных практик как средства самоактуализации обучающихся в учреждении дополнительного образования;
- психолого-педагогических условий для их успешной реализации;
- критериальных характеристик и диагностического инструментария определения результативности реализации педагогической модели;
- разработанных и апробированных педагогических проектов и программ дополнительного образования, обеспечивающих реализацию социокультурных практик обучающихся.

Теоретическое исследование проблемы использования социокультурных практик как средства самоактуализации обучающихся в УДО, а также обобщение собственного опыта работы педагогов в рамках экспериментальной программы позволили разработать педагогическую модель социокультурных практик как средства самоактуализации обучающихся в учреждении дополнительного образования. В ней использу-



ется понимание социокультурных практик как разнообразных видов самостоятельной деятельности и поведения, а также собственного опыта обучающегося, основанных на его персональных интересах [23].

В соответствии с данной моделью критериями самоактуализации подростков выступают внутриличностные предпосылки активности субъекта, его черты как самоактуализирующейся личности и социокультурная компетентность. В качестве показателей, позволяющих определить развитие самоактуализации в соответствии с данными параметрами, нами рассматриваются выраженность у обучающихся мотивации к успеху в различных видах социокультурной деятельности, сформированность черт характера, свойственных самоактуализирующейся личности, а также их опыт участия в таких практиках и достижения в виде грамот, дипломов, медалей и т. д.

Результатом применения социокультурных практик является самоактуализация личности как стремление к самоосуществлению, к возможно более полному развитию своих потенций, как процесс полноценного развития, саморазвития, самопознания и самосовершенствования личности подростка [27].

В качестве психолого-педагогических условий нами выделены:

- обеспечение системности, целостности и непрерывности научно-методического сопровождения процесса реализации социокультурных практик в учреждении дополнительного образования;

- высокая степень вовлечения в этот процесс воспитанников и всего педагогического коллектива;

- широкое использование в образовательном процессе детско-юношеского центра разнообразных социокультурных практик;

- направленность их содержания на развитие системы ценностей и смыслов обучающихся;

- максимально полное использование организационно-правовых, кадровых, материально-технических, методических ресурсов учреждения дополнительного образования.

Исходя из психолого-педагогических условий реализации социокультурных практик в УДО нами определены следующие основные направления их применения в ДЮЦ № 3 [23]:

- в образовательной деятельности, обеспечивающей апробацию инновационных способов и форм деятельности в соответствии с современными тенденциями развития УДО для решения проблем самоактуализации обучающихся в

ДЮЦ № 3, через разработку образовательного проекта «Профи +», включающего реализацию дополнительных общеразвивающих общеобразовательных программ продвинутого уровня «Театр моды “Образ”», «Основы обработки древесины», «Биодизайн», «Web-production»;

- в воспитательной деятельности, направленной на организацию социокультурной практики и опыта за рамками дополнительных общеразвивающих общеобразовательных программ, через разработку и реализацию проектов «Не рядом, а вместе» и «Международный интерактивный клуб “World of English”», направленных на освоение практик социокультурного познания и взаимодействия в совместной детско-взрослой общности;

- в социально-психологической деятельности, способствующей сопровождению дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ и помощи обучающимся в решении проблем самореализации, самоопределения и самоактуализации, через клуб «РОСТ», воспитательные и социально-психологические мероприятия (тренинги, акции, круглые столы, дебаты, квесты).

Материалы

Участники исследования. В качестве респондентов в исследовании принимали участие подростки 12–18 лет. Общий объем выборки составил 207 человек. Разделение на две группы – экспериментальную и контрольную – происходило на основе критерия участия либо неучастия респондентов в социокультурных практиках. По половому составу обе группы гетерогенные, примерное соотношение девочек и мальчиков в каждой из них составило 2 : 1. Объем экспериментальной выборки составил 109 человек из числа обучающихся ДЮЦ № 3, на базе объединений которого происходила реализация социокультурных практик. В контрольную группу, сформированную из числа подростков из объединений на базе образовательных организаций г. Ульяновска МБУ ДО «ЦДТ № 4», МБУ ДО «ЦРТДИУ им. А. Матросова» и СОШ № 27, вошли 98 человек.

Методики. Для фиксации параметров самоактуализации подростков применялись опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А. А. Реана, опросник личностной ориентации Э. Шострома (краткая форма, разработанная А. Джоунс и Р. Крэндалл), портфолио участия и достижений в разнообразных социокультурных практиках (табл. 1).

Критерии, показатели и методики исследования самоактуализации подростков
Criteria, indicators and methods of studying adolescents' self-actualization

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Внутриличностные предпосылки активности в сфере социокультурных практик	Сформированность мотивации к успеху и достижениям в различных видах социокультурной деятельности	Опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А. А. Реана
Черты самоактуализирующейся личности как психологического новообразования	Сформированность черт характера, свойственных самоактуализирующейся личности	Опросник личностной ориентации Э. Шострома (краткая форма, разработанная А. Джоунс и Р. Крэндалл)
Социокультурная компетентность личности	Опыт участия подростков в разнообразных видах социокультурной практики	Портфолио участия и достижений в разнообразных социокультурных практиках

Для изучения сформированности мотивации к успеху и достижениям в различных видах социокультурной деятельности применялся опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А. А. Реана [28], позволяющий диагностировать мотивацию двух видов – позитивную (надежда на успех) и негативную (боязнь неудачи). Участникам предлагалось выбрать ответы «да», «нет», «скорее да, чем нет», «скорее нет, чем да» на 20 утверждений опросника. Путем подсчета общего количества баллов определялась мотивация на успех либо на неудачу. Позитивной, согласно автору методики, является мотивация на успех и потребность в его достижении, негативной – мотивация на неудачу, связанная с потребностью человека избежать наказания, срыва, критики.

Сформированность черт характера, свойственных самоактуализирующейся личности, определялась с помощью опросника личностной ориентации Э. Шострома (краткая форма, разработанная А. Джоунс и Р. Крэндалл) [29]. В основу методики положена концепция самоактуализирующейся личности А. Маслоу [30]. Участникам предлагалось выбрать ответы «не согласен», «не согласен отчасти», «согласен отчасти», «согласен» на 15 утверждений опросника. Посредством подсчета общего количества набранных баллов у респондентов диагностировалась низкая, средняя или высокая степень самоактуализации.

Для определения дополнительного показателя «опыт и достижения участия подростков в разнообразных видах социокультурной практики» анализировалось «портфолио достижений» учащегося.

Методы. В исследовании применялись методы теоретического анализа литературных источников и математической обработки данных.

Результаты и их обсуждение

Исследование проходило в несколько этапов с 2018 и по 2021 год. На первом этапе был осуществлен теоретический анализ современной литературы, подобран диагностический инструментарий. На следующем этапе были реализованы социокультурные практики. Завершающий этап включал проведение диагностического исследования, анализ и интерпретацию данных.

Первым критерием, характеризующим самоактуализацию подростков в нашей модели, выступают внутриличностные предпосылки активности личности в сфере социокультурных практик, показателем – сформированность мотивации к успеху и достижениям в различных видах социокультурной деятельности. В качестве диагностической методики для отслеживания данного критерия выступает опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А. А. Реана.

Проведенное исследование показало, что количество обучающихся в экспериментальной группе с высоким уровнем мотивации к успеху выросло с 37 до 78% (табл. 2). Продуктивность и степень активности их деятельности больше зависят от внутреннего контроля. Подростки активны, отличаются инициативностью, настойчивостью в достижении цели. Если встречаются препятствия, они воспринимаются не как поражение, а как возможность проанализировать и устранить их для решения поставленной задачи.

В конце эксперимента у 22% участников из экспериментальной группы отмечается средний уровень мотивации успеха в сравнении с 59% учащихся в начале исследования.



Таблица 2 / Table 2

Выраженность мотивации успеха и боязни неудачи у подростков (N = 207)
Success motivation and fear of failure diagnostic results of adolescents (N=207)

Уровень мотивации	Входная диагностика (доля респондентов, %)		Итоговая диагностика (доля респондентов, %)	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий уровень мотивации успеха	37	27	78	56
Средний уровень мотивации успеха	59	40	22	38
Высокий уровень боязни неудач	4	33	-	6

Примечание. ЭГ – экспериментальная группа (n = 109); КГ – контрольная группа (n = 98).

Note. EG – experimental group (n = 109), KG – control group (n = 98).

Подростки этого типа зачастую берут на себя вполне выполнимые или слегка завышенные обязательства. Цели, которые они ставят перед собой, адекватны их силам и возможностям. Иногда ими выбираются задания легкие, не требующие особых затрат.

В контрольной группе количество обучающихся с высоким уровнем мотивации к успеху выросло с 27 до 56%, при этом наблюдалось незначительное снижение – с 40 до 38% – количества обучающихся со средним уровнем мотивации. Вместе с тем мотивация боязни неудач отмечалась у 33% опрошенных в начале исследования против 6% в конце его.

Вторым критерием самоактуализации подростков являются черты самоактуализиру-

ющейся личности, а показателем – сформированность черт характера, свойственных самоактуализирующейся личности. С целью определения данного показателя использовался опросник личностной ориентации Э. Шострома в адаптации А. Джоунс и Р. Крэндалл.

Согласно полученным данным, до начала экспериментальной работы высокий уровень самоактуализации отмечался только у 17% обучающихся из экспериментальной группы и у 15% – из контрольной группы (табл. 3). После участия обучающихся из экспериментальной группы в различных социокультурных практиках уровень самоактуализации вырос почти в три раза до 56%, тогда как в контрольной группе – всего в два раза, составив 34%.

Таблица 3 / Table 3

Выраженность самоактуализации у подростков (N = 207)
Manifestation rate of adolescents' self-actualization (N=207)

Уровень самоактуализации	Входная диагностика (доля респондентов, %)		Итоговая диагностика (доля респондентов, %)	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Низкий	2	6	-	-
Средний	81	79	44	66
Высокий	17	15	56	34

Примечание. ЭГ – экспериментальная группа (n = 109), КГ – контрольная группа (n = 98).

Note. EG – experimental group (n = 109), KG – control group (n = 98).

Средний уровень самоактуализации являлся преобладающим у обучающихся в обеих группах как в начале эксперимента (81 и 79%), так и по его окончании (44 и 66%).

Низкий уровень самоактуализации был отмечен изначально лишь у 2% обучающихся из экспериментальной группы и у 6% из контрольной группы. Обучающихся с низким

уровнем самоактуализации по окончании эксперимента выявлено не было.

Таким образом, практически у половины обучающихся ЭГ (46%) выявлено стремление к наиболее полному раскрытию и реализации своего личностного потенциала, достижению максимальной полноты жизни. Их характеризует умение быть самим собой,



открыто выражать свои настоящие чувства, принимать свои слабости и недостатки; независимость убеждений и поступков от оценки и ожиданий окружающих, доверие к людям, желание помогать другим. Подростки с высоким уровнем самоактуализации способны к глубоким и крепким межличностным взаимоотношениям, способны отделять цель от средств, учиться у более опытных товарищей.

В качестве дополнительного критерия, характеризующего самоактуализацию подростков, выступает социокультурная компетентность личности, а показателя – опыт участия и достижения подростков в разнообразных видах

социокультурной практики, которые изучались только у обучающихся ДЮЦ № 3 на основе анализа их портфолио достижений. Портфолио содержит дипломы и грамоты, сертификаты и благодарности, полученные учащимися за участие в конкурсах, выставках, фестивалях, мастер-классах и т. д.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют об активном росте количества достижений обучающихся с 2018 по 2021 год (табл. 4). В целом обучающиеся активно реализуют свои творческие способности и возможности в различных видах социокультурной деятельности и добиваются высоких результатов на разных уровнях.

Таблица 4 / Table 4

Количество победителей и призеров конкурсов, выставок
Number of winners and prize-winners of contests, exhibitions

Учебный год	Всего	Областной уровень	Всероссийский уровень	Международный уровень
2018 / 2019	181	92	37	52
2019 / 2020	205	129	20	56
2020 / 2021	219	96	72	51

Заключение

Полученные результаты свидетельствуют, что социокультурные практики являются действенным средством самоактуализации обучающихся в учреждении дополнительного образования, способствуя росту их мотивации к успеху и достижениям, развитию умения делать самостоятельный выбор и нести за него ответственность, формированию черт самоактуализирующейся личности, стремящейся к максимально полному раскрытию внутреннего потенциала. Организация социокультурных практик в учреждении дополнительного образования содействует формированию активной жизненной позиции обучающегося, развитию его личностного потенциала и становлению в качестве полноправного субъекта образовательных отношений и собственной жизнедеятельности.

Очевидно, что нами изучен не весь потенциал влияния социокультурных практик на самоактуализацию участников образовательного процесса в УДО. Мы готовы продолжить поиск возможностей для социокультурных практик с позиции расширения их репертуара, а также влияния на профессиональную деятельность педагога дополнительного образования.

Библиографический список

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». 2021. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 30.05.2022).
2. *Николина В. В., Фелелова О. Е.* Социокультурная практика в современном образовании // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 4. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24915> (дата обращения: 30.05.2022).
3. *Асмолов А. Г.* Стратегия и методология социокультурной модернизации образования // Проблемы современного образования. 2010. № 4. С. 4–18.
4. *Крылова Н. Б.* Культурология образования. М. : Народное образование, 2000. 272 с.
5. *Слободчиков В. И.* Антропологическая перспектива отечественного образования. Екатеринбург : Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. 264 с.
6. *Тегетаева Ж. Р.* Организационно-педагогическая поддержка включения обучающихся педагогического вуза в разнообразные социокультурные практики // Повышение качества подготовки педагогических кадров: Проблемы. Инновационные технологии. Опыт: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Ж. Х. Баскаевой.



- Владикавказ : Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова, 2019. С. 150–156.
7. *Давыдов В. В.* Теория развивающего обучения. М. : ИНТОР, 1996. 544 с.
 8. *Крылова Н. Б.* Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Тезаурус // Новые ценности образования. 2013. Вып. 7. С. 68–75.
 9. *Флоренкова В. А.* Модель интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования в культурно-образовательном пространстве школы // Непрерывное образование в Санкт-Петербурге. 2017. № 2 (6). С. 24–28.
 10. *Астафьева О. Н.* О типологии социокультурных практик в постнеклассической науке // Постнеклассические практики: определение предметных областей: материалы междунар. междисц. семинара. М. : МАКС Пресс, 2008. С. 20–29.
 11. *Лазебная Е.* Особенности внедрения культурных практик в систему работы дошкольных образовательных организаций. URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/osobnosti-vnedrenija-kulturnyh-praktik-v-sistemu-raboty-doshkolnyh-obrazovatelnyh-organizacij.html> (дата обращения: 30.05.2022).
 12. *Литвинова Е. А.* Культурные практики в дошкольном образовании. URL: <https://nsportal.ru/detskii-sad/vospitatelnaya-rabota/2015/11/16/kulturnye-praktiki-v-doshkolnom-obrazovanii-doklad> (дата обращения: 30.05.2022).
 13. *Коваленко Л. А.* Культурные практики в дошкольном образовании. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2019/02/13/kulturnye-praktiki-v-doshkolnom-obrazovanii> (дата обращения: 30.05.2022).
 14. *Киндерова О. И.* Культурные образовательные практики – эффективное средство развития интересов и познавательных действий дошкольников // Молодой ученый. 2017. № 8 (142). С. 337–340.
 15. *Коржова Е. Г.* Формирование представлений о творчестве композиторов-классиков у старших дошкольников в культурных практиках (на примере музыкальной гостиной). Белгород : БелГУ, 2016. 138 с.
 16. *Шехтман И. В.* Социокультурные практики в современном образовательном процессе ДОУ. URL: <https://infourok.ru/sociokulturnie-praktiki-v-sovremennom-obrazovatelnom-processe-doo-1998260.html> (дата обращения: 30.05.2022).
 17. Создание условий для реализации социокультурных практик в образовательной деятельности / под общ. ред. С. О. Шуваловой, О. Ю. Семеновой. Рыбинск, МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр», 2019. 138 с.
 18. *Иванов М. В.* Модель организации социокультурных практик молодежных приключений (на примере студенческого бала) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2021. Т. 10, вып. 4 (40). С. 367–372. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2021-10-4-367-372>
 19. *Иванов М. В., Александрова Е. А.* Возможности влияния социокультурных практик молодежных приключений на развитие образовательной среды // Культурное наследие г. Саратова и Саратовской области: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Ю. Ю. Андреевой и И. Э. Рахимбаевой. Саратов : Саратовский источник, 2021. С. 282–289.
 20. *Еваева А. Э.* Театральные проекты как социокультурная практика педагогики творчества: содержание и формы // Вестник современных исследований. 2019. № 1.6 (28). С. 120–123. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36945301> (дата обращения: 30.05.2022).
 21. *Александрова Е. А.* Социокультурные возможности образовательного пространства и детско-взрослых сообществ в контексте формирования у ребенка духовно-нравственной культуры // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия IV: Педагогика. Психология. 2014. Вып. 4 (35). С. 52–59. <https://doi.org/10.15382/sturIV201435.52-59>
 22. *Александрова Е. А.* Формирование картины мира ребенка и его педагогическое сопровождение // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2012. Т. 1, вып. 2. С. 41–44.
 23. *Шустова Л. П., Гриценко В. В.* Модель использования социокультурных практик как средства самоактуализации обучающихся в организации дополнительного образования // Нижегородское образование. 2020. № 3. С. 42–48.
 24. Социокультурные практики в учреждении дополнительного образования детей / под общ. ред. Л. П. Шустовой. Ульяновск : Simjet, 2021. 180 с.
 25. *Гриценко В. В., Шустова Л. П., Никитина О. Г.* Воспитание личности в условиях дополнительного образования на основе поликультурного подхода // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2015. Т. 4, вып. 4. С. 351–360. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2015-4-4-351-360>
 26. *Голубева О. В., Лебедева Т. Е., Толстенева А. А.* Социокультурная практика: опыт апробации и направления развития сетевого взаимодействия // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 5. С. 416. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21626> (дата обращения: 30.05.2022).
 27. *Иванова И. В.* Роль дополнительного образования в саморазвитии подростков // Вестник Калужского университета. 2018. № 3. С. 97–101. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36565726> (дата обращения: 30.05.2022). НЕТ doi
 28. *Бордовская Н. В., Реан А. А.* Педагогика. СПб. : Питер, 2000. 304 с.
 29. *Гозман Л. А., Кроз М. В., Латинская М. В.* Самоактуализационный тест. М. : Роспедагенство, 1995. 56 с.
 30. *Маслоу А.* Самоактуализация // Психология личности. Тексты / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. М. : Изд-во МГУ. 1982. С. 108–117.



References

1. *Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"* [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 31 May 2021 No. 287 "On Approval of the Federal State Educational Standard for Basic General Education"]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (accessed 30 May 2022) (in Russian).
2. Nikolina V. V., Fefelova O. E. Socio-cultural practice in modern education. *Modern Problems of Science and Education*, 2016, no. 4. Available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24915> (accessed 30 May 2022) (in Russian).
3. Asmolov A. G. Sociocultural modernization of education Strategy and methodology. *Problems of Modern Education*, 2010, no. 4, pp. 4–18.
4. Krylova N. B. *Kul'turologiya obrazovaniya* [Culturology of Education]. Moscow, Narodnoe obrazovanie Publ., 2000. 272 p. (in Russian).
5. Slobodchikov V. I. *Antropologicheskaya perspektiva otechestvennogo obrazovaniya* [Anthropological Perspective of National Education]. Yekaterinburg, Publishing Department of the Yekaterinburg Diocese, 2009. 264 p. (in Russian).
6. Tegetayeva Zh. R. Organizational and pedagogical support for the inclusion of students of a pedagogical university in variety of socio-cultural practices. In: Zh. Kh. Baskaeva, total ed. *Povysheniye kachestva podgotovki pedagogicheskikh kadrov: Problemy. Innovatsionnye tekhnologii. Opyt: sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Collect. of materials of the Intern. Sci.-Pract. Conf. "Improving the Quality of Training of Pedagogical Personnel: Problems. Innovative Technologies. Experience"]. Vladikavkaz, North Ossetian State University Publ., 2019, pp. 150–156 (in Russian).
7. Davydov V. V. *Teoriya razvivayushchego obucheniya* [Theory of Developing Education]. Moscow, INTOR Publ., 1996. 544 p. (in Russian).
8. Krylova N. B. Anthropological, activity and cultural approaches. Thesaurus. *New Education Values*, 2013, vol. 7, pp. 68–75 (in Russian).
9. Florenkova V. A. A model of integration of extracurricular activities and additional education in the cultural and educational school environment. *Continuing Education in Saint Petersburg*, 2017, no. 2 (6), pp. 24–28 (in Russian).
10. Astafyeva O. N. On the typology of socio-cultural practices in post-non-classical science. In: Astafyeva O. N., total ed. *Postneklassicheskiye praktiki: opredeleniye predmetnykh oblastey: materialy mezhdunar. mezhdists. seminara* [Proc. of Intern. interdiscipl. seminar "Postnon-Classical Practices: Definition of Subject Areas"]. Moscow, MAKS Press, 2008, pp. 20–29 (in Russian).
11. Lazebnaya E. *Osobennosti vnedreniya kul'turnykh praktik v sistemu raboty doshkol'nykh obrazovatel'nykh organizatsiy* (Features of the implementation of cultural practices in the system of work of preschool educational organizations). Available at: <https://www.maam.ru/detskijasad/osobenosti-vnedreniya-kulturnyh-praktik-v-sistemu-raboty-doshkolnyh-obrazovatelnyh-organizatsii.html> (accessed 30 May 2022) (in Russian).
12. Litvinova E. A. *Kul'turnye praktiki v doshkol'nom obrazovanii* (Cultural practices in preschool education). Available at: <https://nsportal.ru/detskii-sad/vospitatelnaya-rabota/2015/11/16/kulturnye-praktiki-v-doshkolnom-obrazovanii-doklad> (accessed 30 May 2022) (in Russian).
13. Kovalenko L. A. *Kul'turnyye praktiki v doshkol'nom obrazovanii* (Cultural practices in preschool education). Available at: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2019/02/13/kulturnye-praktiki-v-doshkolnom-obrazovanii> (accessed 30 May 2022) (in Russian).
14. Kinderova O. I. Cultural educational practices – an effective means of developing the interests and cognitive actions of preschoolers. *Young Scientist*, 2017, no. 8 (142), pp. 337–340 (in Russian).
15. Korzhova Ye. G. *Formirovaniye predstavleniy o tvorchestve kompozitorov-klassikov u starshikh doshkol'nikov v kul'turnykh praktikakh (na primere muzykal'noy gostinoy)* [Formation of Ideas About the Work of Classical Composers Among Older Preschoolers in Cultural Practices (on the Example of a Music Lounge)]. Belgorod, Belgorod National Research University Publ., 2016. 138 p. (in Russian).
16. Shekhtman I. V. *Sotsiokul'turnyye praktiki v sovremenom obrazovatel'nom protsesse DOU* (Sociocultural Practices in the Modern Educational Process of Preschool Educational Institutions). Available at: <https://infourok.ru/sociokulturnie-praktiki-v-sovremennom-obrazovatelnom-processe-doo-1998260.html> (accessed 30 May 2022) (in Russian).
17. Shuvalova S. O., Semenova O. Yu., total ed. *Sozdaniye usloviy dlya realizatsii sotsiokul'turnykh praktik v obrazovatel'noy deyatel'nosti* [Creation of Conditions for the Implementation of Socio-Cultural Practices in Educational Activities: Methodological Guide]. Rybinsk, MU DPO «Informatsionno-obrazovatel'nyi Tsentr» Publ., 2019. 138 p. (in Russian).
18. Ivanov M. V. The organization model of socio-cultural practices of youth enrichment programs (as exemplified by a student ball). *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2021, vol. 10, no. 4 (40), pp. 367–372 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2021-10-4-367-372>
19. Ivanov M. V., Aleksandrova E. A. Possibilities of influence of socio-cultural practices of youth adventures on the development of the educational environment. Andreeva Yu. Yu., Rakhimbaeva I. E., total ed. *Kul'turnoye naslediyе g. Saratova i Saratovskoy oblasti: materialy X Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Materials of 9th Intern. Sci. and Pract. Conf. "Cultural Heritage of Saratov and



- the Saratov Region]. Saratov, Saratovskiy istochnik Publ., 2021, pp. 282–289 (in Russian).
20. Evaeva A. E. Theater projects as a socio-cultural practice of pedagogy of creativity: content and forms. *Bulletin of Modern Studies*, 2019, no. 1.6 (28), pp. 120–123. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36945301> (accessed 30 May 2022) (in Russian).
21. Alexandrova E. A. Sociocultural opportunities of educational space and child adult communities in the context of formation at the child spiritual and moral culture. *St. Tikhon's university review. Series IV: Pedagogy. Psychology*, 2014, vol. 4 (35), pp. 52–59 (in Russian). <https://doi.org/10.15382/sturIV201435.52-59>
22. Aleksandrova E. A. Formation of the picture of the world of the child and his pedagogical support. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2012, vol. 1, iss. 2, pp. 41–44 (in Russian).
23. Shustova L. P., Gritsenko V. V. A model of the use of sociocultural practices as a means of self-actualization of students in the organization of additional education. *Nizhny Novgorod Education*, 2020, no. 3, pp. 42–48 (in Russian).
24. Shustova L. P., total ed. *Sotsiokul'turnye praktiki v uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya detey* [Sociocultural Practices in the Institution of Additional Education for Children]. Ulyanovsk, Simjet Publ., 2021. 180 p. (in Russian).
25. Gritsenko V. V., Shustova L. P., Nikitina O. G. Personal upbringing under conditions of additional education based on a polycultural approach. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2015, vol. 4, iss. 4, pp. 351–360 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2015-4-4-351-360>
26. Golubeva O. V., Lebedeva T. Ye., Tolsteneva A. A. Discursive field, the growth of Russian universities transprsnycy in the context of their integration European educational space. *Modern Problems of Science and Education*, 2015, no. 5, pp. 416. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21626> (accessed 30 May 2022) (in Russian).
27. Ivanova I. V. The role of additional education in the self-development of adolescents. *Kaluga State University Bulletin*, 2018, no. 3, pp. 97–101. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36565726> (accessed 30 May 2022) (in Russian).
28. Bordovskaya N. V., Rean A. A. *Pedagogika* [Pedagogy]. St. Petersburg, Piter Publ., 2000. 304 p. (in Russian).
29. Gozman L. A., Kroz M. V., Latinskaya M. V. *Samoaktualizatsionnyi test* [Self-Actualization Test]. Moscow, Rospedagenstvo Publ., 1995. 56 p. (in Russian).
30. Maslou A. Self-actualization. In: Gippenreyter Yu. B., Puzyrey A. A., eds. *Psikhologiya lichnosti. Teksty* [Psychology of Personality. Texts]. Moscow, MSU Press, 1982, pp. 108–117 (in Russian).

Поступила в редакцию 23.04.2022; одобрена после рецензирования 01.06.2022; принята к публикации 13.06.2022
The article was submitted 23.04.2022; approved after reviewing 01.06.2022; accepted for publication 13.06.2022