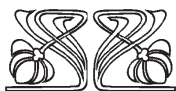
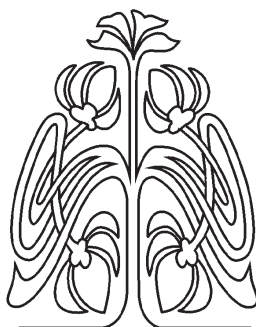
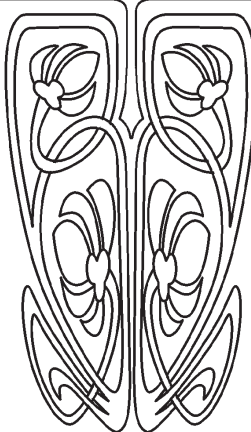




ПЕДАГОГИКА РАЗВИТИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2022. Т. 11, вып. 3 (43). С. 254–259
Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology, 2022, vol. 11, iss. 3 (43), pp. 254–259
<https://akmepsy.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2022-11-3-254-259>

Научная статья
УДК 37.01

Специфика прогнозирования в профессиональном образовании

Е. А. Максимова

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 83

Максимова Елена Александровна, доктор педагогических наук, доцент кафедры английского языка и методики его преподавания, maksimolena@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5677-3780>

Аннотация. Актуальность исследования определяется потребностью педагогической теории и практики в прогностических исследованиях для определения перспектив и рисков разрабатываемых программ развития профессиональной школы. *Цель* – показать специфику профессионального образования как объекта прогнозирования. Отмечено, что профессиональное образование является синергетической системой, для которой характерны такие признаки, как неравновесность, нелинейность, вариативность и вероятность развития. Интерпретированы положения методологии социального прогнозирования А. С. Ахиезера, показано наличие в профессиональном образовании статичного, интенсивного и деструктивного типов воспроизводства. Сопоставлены разные подходы к прогнозированию, один из которых основан на взаимоисключающих оппозициях (как оптимистичный и пессимистичный варианты развития), а другой – на взаимодополняющих сценариях. Показаны непродуктивность бинарных оппозиций в составлении прогнозов и целесообразность рассмотрения возможности нескольких потенциальных сценариев, обозначения их перспектив и рисков. Определены три потенциальные точки роста системы, обусловленные возможными бифуркационными ситуациями в развитии профессионального образования, и три соответствующих им сценария дальнейшего развития – организационный, технологический, субъектный. Организационный сценарий предполагает распространение региональных образовательных объединений и стратегически направлен на снижение разницы в уровне социально-экономического развития центральных и периферийных регионов. Технологический сценарий связан с распространением цифровых образовательных платформ, виртуальных лабораторий и симуляторов и направлен на индивидуализацию образовательных траекторий студентов. Субъектный сценарий определяется изменением аксиологии профессионального образования, закреплением природоохранного (в самом широком смысле) характера профессиональной деятельности. Сделан вывод, что специфика прогнозирования в профессиональном образовании обусловлена признаками синергетической системы, ее антропоцентричным характером и возрастающей ролью методологии природоохранной профессиональной деятельности.
Ключевые слова: профессиональное образование, прогнозирование, неравновесная система, сценарный подход, точка роста

Для цитирования: Максимова Е. А. Специфика прогнозирования в профессиональном образовании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2022. Т. 11, вып. 3 (43). С. 254–259. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2022-11-3-254-259>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)



Article

Specific features of forecasting in professional education

E. A. Maksimova

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Elena A. Maksimova, maksimolena@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5677-3780>

Abstract. The relevance of the study is determined by the need of pedagogical theory and practice in prognostic research in order to reveal the prospects and risks of the professional school development programmes. The *purpose* of the study is to determine the specific character of professional education as an object of forecasting. The author notes that professional education is a synergetic system, which is characterized by the following features: disequilibrium, nonlinearity, variability and probability of development. The provisions of the social forecasting methodology of A.S. Akhiezer are interpreted in the study. The article also shows that professional education has static, intensive and destructive types of reproduction. Different approaches to forecasting are compared: the one based on mutually exclusive oppositions (such as optimistic and pessimistic development options) and the other based on complementary scenarios. The author shows that binary oppositions in making forecasts are unproductive, whereas considering the possibility of several potential scenarios, and determining their prospects and risks are expedient. Further, the study identifies three potential growth points for the system determined by possible bifurcation situations in the development of professional education and three corresponding scenarios for further development: organizational, technological, and subjective. The organizational scenario implies the spread of regional educational associations and it is strategically aimed at reducing the difference in the level of socio-economic development of central and peripheral regions. The technological scenario is associated with the spread of digital educational platforms, virtual laboratories and simulators. It is aimed at individualizing students' educational trajectories. The subjective scenario is characterised by the change in the axiology of professional education, by the consolidation of the environmental protection (in the broadest sense) of the professional activity. The author draws the conclusion that specific features of forecasting in professional education are determined by the characteristics of a synergetic system, its anthropocentric nature and the increasing role of the methodology of environmentally-centred professional activity.

Keywords: professional education, forecasting, disequilibrium system, scenario approach, growth point

For citation: Maksimova E. A. Specific features of forecasting in professional education. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2022, vol. 11, iss. 3 (43), pp. 254–259 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2022-11-3-254-259>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Тесная связь профессионального образования с другими системами общества обуславливает неизбежные изменения в нем в ответ на экономические и политические реформы, социальные и демографические перемены, кризисы и периоды взрывного развития. Переживаемый период активных преобразований в разных сферах актуализирует проведение прогностических исследований относительно профессионального образования с целью объективной оценки перспектив и рисков разрабатываемых программ развития профессионального образования от уровня отдельной образовательной организации до регионального и федерального уровня. В условиях неустойчивости возможность наметить вероятный курс развития образования, обозначить потенциальные контуры системы крайне важна.

Следует отметить, что прогностических исследований такого рода в настоящее время немало. В частности, данная проблематика регулярно становится предметом обсуждения на международных и всероссийских конференциях [1–4]. Не ставя перед собой цели проводить сопоставление или давать обзор предлагаемых к обсуждению вопросов, отметим, что прямой перенос тенденций и закономерностей, выделяемых в развитии социально-экономической, социокультурной, политической, технологической

и иных сфер, на систему профессионального образования, несмотря на их тесную и порой взаимообусловленную связь, невозможен. Цель исследования, представленного в статье, – показать специфику профессионального образования как объекта прогнозирования.

Интерпретация методологии прогнозирования А. С. Ахиезера

Ввиду социокультурного характера профессионального образования интерпретируем ключевые положения методологии прогнозирования развития общества А. С. Ахиезера. В контексте проводимого нами исследования важен его отказ от формационного подхода в пользу воспроизводственного подхода к анализу социальных изменений: статичное, интенсивное и деструктивное воспроизводство социальных систем [5].

Статичное воспроизводство связано с идеализацией прошлого. В профессиональном образовании этот тип воспроизводства обнаруживается в ремесленном укладе, при преобладании ручного труда, когда период использования средств производства многократно опережал период жизни людей, использующих их.

Интенсивное воспроизводство общества предполагает его стремление к совершенствованию, повышению результативности. В про-



фессиональном образовании аналогом считаем коренную перестройку образовательного процесса, например систему начального профессионального трудового обучения Д. К. Советкина, школы фабрично-заводского обучения, программы целевой интегрированной подготовки специалистов и т. д.

Деструктивное воспроизводство (по А. С. Ахиезеру) означает самоусложнение общества вплоть до его саморазрушения. В истории развития профессионального образования в России аналог данного типа воспроизводства также отмечался. Вспомним, к примеру, либерализацию отношения государства к вопросам функционирования профессиональной школы в 1920-е гг., приведшую к небывалому росту числа учебных заведений, их типов, параллелизму подготовки и повлекшую многие негативные последствия.

Профессиональное образование – синергетическая система

Первой особенностью, отличающей профессиональное образование и обуславливающей специфику прогнозирования его развития, является его неравновесный характер. Ссылаясь на ставшие классическими работы И. Р. Пригожина, У. Р. Эшби, Н. Н. Моисеева, С. П. Курдюмова, повторим один из их ключевых тезисов – любая открытая система, даже находясь в неравновесном состоянии, стремится к устойчивости и всеми силами сохраняет ее [6–9]. Более того, согласно закону иерархических компенсаций (Е. А. Седов) разнообразие более высоких уровней системы минимизирует разнообразие ее низких уровней и наоборот [10]. Становится понятно, что периодически переживаемые профессиональным образованием кризисные ситуации (в терминологии И. Р. Пригожина – точки неустойчивости из-за имманентного стремления системы к устойчивости способны систему «расшатать», но не способны повлиять на ее целостность, поведение на макроуровне.

Другой характеристикой синергетической системы, присущей профессиональному образованию, является его самоорганизующийся характер. Признаки самоорганизующейся системы вывел У. Р. Эшби – это активное взаимодействие с внешней средой, адаптивность, низкая предсказуемость поведения [7]. Несомненно, в процессе своего развития профессиональное образование ввиду тесной связи с разными подсистемами общества адаптируется к ним, при этом не копируя и не воспроизводя в неизменном виде тенденций, обуславливающих необходимость изменений.

Суммарно ключевые тезисы синергетического подхода к проведению прогностического анализа профессионального образования могут быть сведены к следующему: 1) профессиональное образование является неравновесной системой, склонной к изменению; 2) профессиональное образование развивается нелинейно; 3) возможны вариативность и вероятностность будущего состояния профессионального образования.

Бинарные оппозиции и сценарный подход в прогнозировании

Еще одной особенностью, отмеченной при составлении прогнозов развития профессионального образования, является стремление авторов оставаться в русле бинарного подхода к прогнозированию. Так, Н. Т. Арефьева определила наиболее характерную, традиционную для отечественных исследователей бинарную оппозицию – оптимистичный и пессимистичный варианты развития. Согласно оптимистичному варианту профессиональное образование развивается в русле линейного приращения, когда каждая следующая стадия является прогрессивной по отношению к предыдущей. В соответствии с пессимистичным вариантом гуманистическое начало профессионального образования заменяется формированием востребованных функций будущего специалиста [11].

Полагаем, что в составлении прогнозов для системы профессионального образования непродуктивно придерживаться одного из взаимоисключающих подходов. Прежде всего линейное (пусть и позитивное) развитие не соответствует траектории развития профессионального образования – нелинейной и вариативной, обусловленной синергетическим характером системы. Кроме того, гуманистическая сущность профессионального образования, несмотря на зачастую функционально-компетентностный подход к определению его цели и результатов, сохраняется ввиду субъектного и рационального мышления человека в информационном обществе. Поясним. Если профессиональное образование будет лишено своей гуманистической основы, оно не сможет создать техно-гуманитарный баланс, наличие которого, в соответствии с гипотезой академика А. П. Назаретяна, необходимо для сохранения жизнеспособности общества и цивилизации в целом: чем более мощными средствами производства обладает общество, тем более совершенными должны быть социокультурные средства, регулирующие и сдерживающие производственные технологии



[12]. Поэтому развитие аксиологической сферы, внутренней стабильности, совершенствование механизмов культурной регуляции являются необходимыми составляющими в системе профессионального образования.

Альтернативой взаимоисключающей оппозиции является сценарный подход в прогнозировании. Следует отметить, что в последние годы исследователи отмечают его потенциал в прогнозировании политического развития государства (Ю. Н. Благовещенский, М. Ю. Кречетова, Г. А. Сатаров) [13], в прогнозировании показателей экономического развития (Н. С. Матвеев) [14], в принятии стратегических решений в организационных системах (В. Н. Цыгичко, Д. С. Черешкин) [15] и т. д. Специфика сценарного подхода в прогнозировании, как отмечает К. А. Феофанов, заключается в том, что исследователь имеет возможность одновременно рассматривать несколько потенциальных вариантов, отмечая в каждом из них преимущества и риски [16].

В соответствии с представлением о профессиональном образовании как синергетической системе его развитие следует рассматривать как выбор направления в зависимости от условий среды при преодолении бифуркационных точек. При изучении актуальных проблем профессиональной школы [17–20] мы пришли к заключению, что три ситуации в настоящее время могут явиться бифуркационными точками. Следовательно, возможны три точки роста системы и три соответствующих им сценария развития.

Первая ситуация связана с региональным аспектом образования. Разница в уровне социально-экономического развития центральных и периферийных регионов, дополненная возможностью ряда вузов осуществлять самостоятельный отбор абитуриентов, приводит к вынужденному снижению требований к студентам, негативно влияет на качество образования, уровень выпускников и в дальнейшем только усугубляет разницу в социально-экономическом развитии. В такой ситуации точкой роста системы профессионального образования может стать ее организационный элемент, прежде всего базовые формы организации профессионального образования. Потенциальный сценарий (назовем его по точке роста – организационный) будет связан с изменением базовых форм организации профессионального образования, распространением производственно-образовательных, научно-образовательных, научно-производственно-образовательных объединений ведущих региональных предприятий и организаций профессионального образования.

Вторая ситуация связана с изменением характера решаемых профессиональных задач, распространением виртуальной занятости ввиду масштабного внедрения электронных технологий как в быту, так и в профессиональной деятельности специалистов. Риск скорого устаревания содержания образования и его технологий актуализирует технологический сценарий развития, возможный при сосредоточении ресурсов для развития технологического компонента системы профессионального образования. Конкретным примером его реализации являются распространение тренажеров-симуляторов, образовательных платформ, онлайн-лабораторий, персонализация траекторий образования студентов.

Третья ситуация связана с сокращением видимого присутствия человека не только в производственном процессе, но и в процессе принятия производственных и управленческих решений, что формально понижает уровень его ответственности за результат и, как следствие, повышает риск техногенных катастроф. Точкой роста в такой ситуации может стать субъектный компонент профессионального образования, а субъектный сценарий связан со сменой аксиологии профессионального образования, с ценностным отношением к равновесию социально-экономической, социокультурной, технологической и природной среды, с достижением техно-гуманитарного баланса, о чем говорилось выше.

Считаем необходимым еще раз подчеркнуть, что определяемые сценарии не являются взаимоисключающими. Порядок их представления не связан с иерархией. Однако и организационные изменения, и технологические инновации создают среду и условия, необходимые для развития современных специалистов и наращивания их потенциала. Полагаем, что ввиду взаимосвязи сценариев все они в той или иной степени будут реализованы. Вместе с тем при сложившейся практике проведения реформ в системе профессионального образования с расчетом на скорый экономический результат наиболее вероятным представляется организационный сценарий. Он рентабелен, поскольку значительная часть расходов при его реализации переходит на производственные организации, входящие в объединения. Также с учетом многочисленных программ цифровизации экономики, здравоохранения, социальной и культурной сферы весьма вероятен технологический сценарий. При этом, принимая во внимание антропологический характер и гуманистическое значение профессионального образования, наиболее предпочтителен стратегически направленный субъектный сценарий.



Выводы

В результате проведенного исследования, связанного с проблемами прогнозирования в развитии социокультурных систем, мы можем заключить, что специфика составления прогнозов для системы профессионального образования обусловлена следующим:

– профессиональное образование представляет собой открытую синергетическую систему, ввиду чего развивается нелинейно, неравномерно, вариативно;

– антропоцентричность профессионального образования делает неактуальным подход в прогнозировании, основанный на бинарных оппозициях, и обуславливает целесообразность сценарного подхода, предполагающего сосуществование и одновременную реализацию нескольких сценариев;

– все более значимую роль в определении будущих характеристик системы профессионального образования начинает играть методология экологически ориентированной профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Профессиональное образование: вызовы времени и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. С. В. Тарасов. Гатчина, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2020. 270 с.
2. Современные проблемы профессионального образования: тенденции и перспективы развития : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. / ред. Н. А. Савотина, Е. А. Акимова, Н. В. Левченко. Калуга : КГУ, 2022. 492 с.
3. Технологическое и профессиональное образование: проблемы и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. А. И. Тимошенко. Иркутск : Иркутский государственный университет, 2022. 109 с.
4. Аминов Т. М., Асадуллин Р. М., Ефанов А. В., Келлер А. В. Теоретико-методологические основы исследования ремесленного образования в России // Педагогика. 2022. Т. 86, № 2. С. 106–115.
5. Ахиезер А. С. Россия: некоторые проблемы социокультурной динамики // Мир России. Социология. Этнология. 1995. Т. 4, № 1. С. 3–57.
6. Prigogine I. R. The End of Certainty: Time, Chaos, and the New Laws of Nature. New York : The Free Press, 1997. 248 p. URL: <https://philpapers.org/rec/PRITEO-3> (дата обращения: 03.06.2022).
7. Ashby W. R. An Introduction to Cybernetics. London : Chapman & Hall Ltd., 1957. 295 p. URL: <http://pcp.vub.ac.be/books/IntroCyb.pdf> (дата обращения: 10.06.2022).
8. Мусеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. М. : Устойчивый мир, 2001. 200 с.
9. Kurdyumov S. P. Evolution and self-organization laws in complex systems // International Journal of Modern Physics C. 1990. Vol. 1, no. 4. P. 299–327. <https://doi.org/10.1142/S0129183190000177>
10. Седов Е. А. Информационно-энтропийные свойства социальных систем // Общественные науки и современность. 1993. № 5. С. 92–101.
11. Арефьева Н. Т. Прогнозирование и его социокультурные цели // Информационный гуманитарный портал. Знание. Понимание. Умение. 2010. № 4. С. 1.
12. Назаретян А. П. Воспитательный потенциал синергетики: гипотеза техно-гуманитарного баланса // Научный результат. Серия «Психология и педагогика». 2014. Т. 1, № 2. С. 98–103.
13. Благовещенский Ю. Н., Кречетова М. Ю., Сатаров Г. А. Сценарное прогнозирование политической ситуации в России – 2012. Москва : Фонд «Либеральная миссия», 2012. 52 с.
14. Матвеев Н. С. Сценарный подход в прогнозировании показателей национальной экономики // Современные научные исследования и инновации. 2012. № 6 (14). URL: <https://web.snauka.ru/issues/2012/06/15630> (дата обращения: 11.06.2022).
15. Цыгичко В. Н., Черешкин Д. С. Сценарный метод прогнозирования и оценки рисков возникновения негативных последствий стратегических решений в организационных системах // Труды ИСА РАН. 2018. Т. 68, № 4. С. 74–83. <https://doi.org/10.14357/20790279180407>
16. Феофанов К. А. О сценарном подходе к прогнозированию // Социологические исследования (Социс). 2008. № 5. С. 67–74.
17. Максимова Е. А. Риски развития образовательных объединений // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 1. С. 49–54.
18. Максимова Е. А. Государственно-частное партнерство как способ минимизации рисков в образовательном объединении // Риски в современном образовательном пространстве / ред. Н. В. Горбунова. Саратов : Саратовский социально-экономический ин-т (фил.) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2018. С. 113–121.
19. Александрова Е. А., Максимова Е. А. Формирование экологически ориентированного сознания в профессиональном образовании // Этнокультурное образование в современном мире / науч. ред. Е. А. Александрова. М. : Перо, 2017. С. 17–23.
20. Максимова Е. А. Перспективы развития образовательных объединений // Непрерывное профессиональное образование: теория и практика / ред. Скибицкий Э. Г. [и др.]. Новосибирск : САФБД, 2017. С. 214–217.

References

1. Tarasov S. V., ed. *Professional'noe obrazovanie: vyzovy vremeni i perspektivy razvitiya: materialy nauch.-prakt. konf.* [Proc. of International sci.-pract. conf. "Professional Education: Challenges and Prospects for the De-



- velopment”]. Gatchina, State University of Economics, Finance, Law, and Technology, 2020. 270 p. (in Russian).
2. Savotina N. A., Akimova E. A., Levchenko N. V., eds. *Sovremennye problemy professionalnogo obrazovaniya: tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy II Vseros. nauch.-prakt. conf.* [Proc. II All-Russian sci.-pract. conf. "Modern Problems of Professional Education: Trends and Prospects of the Development"]. Kaluga, Kaluga State University Publ., 2022. 492 p. (in Russian).
 3. Timoshenko A. I., executive ed. *Tekhnologicheskoe i professional'noe obrazovanie: problemy i perspektivy: materialy Vseros. nauch.-prakt. conf.* [Proc. All-Russian scie.-practi. conf. "Technological and professional education: problems and prospects"]. Irkutsk, Irkutsk State University, 2022. 109 p. (in Russian).
 4. Aminov T. M., Asadullin R. M., Efanov A. V., Keller A. V. Theoretical and methodological foundations for the study of craft education in Russia. *Pedagogics*, 2022, vol. 86, no. 2, pp. 106–115 (in Russian).
 5. Akhieser A. S. Russia: Some problems of socio-cultural dynamics. *Universe of Russia. Sociology. Ethnology*, 1995, vol. 4, no. 1, pp. 3–57 (in Russian).
 6. Prigogine I. R. *The End of Certainty: Time, Chaos, and the New Laws of Nature*. New York, The Free Press, 1997. 248 p. Available at: <https://philpapers.org/rec/PRITEO-3> (accessed 03 June 2022).
 7. Ashby W. R. *An Introduction to Cybernetics*. London, Chapman & Hall Ltd., 1957. 295 p. Available at: <http://pcp.vub.ac.be/books/IntroCyb.pdf> (accessed 10 June 2022).
 8. Moiseev N. N. *Univesum. Informatsiya. Obshchestvo* [Universe. Information. Society]. Moscow, Ustoichiviy mir Publ., 2001. 200 p. (in Russian).
 9. Kurdyumov S. P. Evolution and self-organization laws in complex systems. *International Journal of Modern Physics C*, 1990, vol. 1, no. 4, pp. 299–327. <https://doi.org/10.1142/S0129183190000177>
 10. Sedov E. A. Information-entropy characteristics of social systems. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Contemporary World], 1993, no. 5, pp. 92–101 (in Russian).
 11. Arefieva N. T. Forecasting and its socio-cultural purposes. *Knowledge. Understanding. Skill*, 2010, no. 4, pp. 1 (in Russian).
 12. Nazaretyan A. P. The educational potential of synergetics: Hypothesis of techno and humanitarian balance. *Research Result. Pedagogics and Psychology of Education Series*, 2014, vol. 1, no. 2, pp. 98–103 (in Russian).
 13. Blagoveshchenskiy Yu. N., Krechetova M. Yu., Satarov G. A. *Stsenarnoe prognozirovanie politicheskoy situatsii v Rossii –2012* [Scenario Forecasting of the Political Situation in Russia – 2012]. Moscow, Liberal Mission Foundation, 2012. 52 p. (in Russian).
 14. Matveyev N. S. Scenario approach to forecasting data of national economy. *Modern Scientific Researches and Innovations*, 2012, no. 6 (14). Available at: <https://web.snauka.ru/issues/2012/06/15630> (accessed 11 June 2022) (in Russian).
 15. Tsygichko V. N., Chereshekin D. S. Scenario method of forecasting and assessing the risk for negative consequences of strategic decisions in organizational systems. *Trudy ISA RAN* [Papers of ISA RAS], 2018, vol. 68, no. 4, pp. 74–83 (in Russian). <https://doi.org/10.14357/20790279180407>
 16. Feofanov K. A. To the scenario approach to forecasting. *Sociological Studies (Socis)*, 2008, no. 5, pp. 67–74 (in Russian).
 17. Maksimova E. A. Risks of educational unions]. *Siberian Pedagogical Journal*, 2017, no. 1, pp. 49–54 (in Russian).
 18. Maksimova E. A. State-and-private partnership as a way to minimize risks in educational unions. In: Gorbunova N. V., ed. *Riski v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve* [Risks in the Modern Educational Environment]. Saratov, Saratov Socio-Economic Institute (Branch) of Plekhanov Russian University of Economics Publ., 2018, pp. 113–121 (in Russian).
 19. Aleksandrova E. A., Maksimova E. A. Developing ecologically-centered mind in professional education. In: Aleksandrova E. A., sci. ed. *Etnokul'turnoe obrazovanie v sovremennom mire* [Ethno-Cultural Education in the Modern world]. Moscow, Pero Publ., 2017, pp. 17–23 (in Russian).
 20. Maksimova E. A. Prospects of developing professional education. In: Skibitskiy E. G. [et al.], eds. *Nepreryvnoe obrazovanie: teoriya i praktika* [Life-Long-Learning: Theory and Practice]. Novosibirsk, SAFBD Publ., 2017, pp. 214–217 (in Russian).

Поступила в редакцию 10.05.2022; одобрена после рецензирования 04.06.2022; принята к публикации 13.06.2022
 The article was submitted 10.05.2022; approved after reviewing 04.06.2022; accepted for publication 13.06.2022