

И.В. МАЛЫШЕВ
Педагогический институт
Саратовского государственного университета
E-mail: iv.999@list.ru

Иван Викторович Малышев — кандидат психологических наук, Педагогический институт Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского, кафедра психологии образования, доцент. E-mail: iv.999@list.ru.

Психологические характеристики рисков в экстремальных ситуациях

В статье рассматриваются психологические характеристики рисков в аспекте экстремальных условий деятельности. Приводится краткий теоретический обзор проблематики и анализ понятий «риск», «фактор риска», «экстремальные ситуации». Обосновывается характеристика рисков с точки зрения их экстремальности. Представлены результаты анализа и эмпирического исследования склонности и готовности к риску представителей экстремальных профессий (сотрудники органов внутренних дел).

Ключевые слова: риск, экстремальные ситуации, фактор риска, склонность и готовность к риску

I.V. MALYSHEV

Psychological characteristics of risks in extremal situations

In the paper psychological characteristics of risks in the aspect of extremal conditions of activity are considered. A short theoretical review of the problem and the analysis of the notions «risk», «risk factor», «extremal situation» are given. The characteristic of risks from the point of view of their extremality is proved. The results of analysis and empirical study of the inclination and readiness to the risk of the representatives of extremal professions (employees of security services) are represented.

Key words: risk, extremal situations, risk factor, inclination and readiness to the risk.

Проблематика риска в психологической науке в последнее время привлекает внимание многих ученых. Во многом это определяется серьезными изменениями, происходящими как в мире, так и в российском обществе. Риски в экономике, политике неизбежно затрагивают и массовое сознание, и личность отдельного человека. Особое значение приобретают психологические составляющие риска в экстремальных ситуациях. Деятельность многих специалистов, жизнь обычных людей все более обусловлена экстремальными условиями и от принятия единственно правильного решения часто зависит их существование.

Риск как понятие является неотъемлемой частью экстремальной ситуации. Риск можно рассматривать с точки зрения опасности – «риск и опасность» или принятия решения в ситуации неопределенности, в сложных ситуациях выбора и т.д. Так, по мнению Т.В.Корниловой риск знания (или риск незнания) предполагает оценку некоторой опасности для субъекта, просматриваемую в аспекте целедостижения¹. «Опасность» как психологическое понятие имеет двоякую направленность: опасности можно подвергаться самому (принимая то или иное решение) и опасности можно подвергать других. То есть риск здесь может учитываться не только в аспекте его связи с последствиями, но и направленностью изменений ситуации. Например, интеллектуальное решение имеет риск опасности для лица, принимающего решение, или для других людей. Связь риска с опасностью вводит проблему ответственности за принятие решения в соответствии с ее социальной или юридической оценки².

В. Даль глагол рисковать определяет как: «...пускаться наудачу, на неверное дело, наудалую, отважиться, идти на авось, делать что-то без верного расчета, подвергаться случайности, действовать смело, предприимчиво, надеясь на счастье, ставить на кон, подвергаться чему-то, известной опасности,

превратности...»³. Здесь прослеживается связь результата действий с независящими от субъекта обстоятельствами, то есть неподготовленность или непродуманность его действий. Это те характеристики поведения человека, в котором с одной стороны заметно активное начало, а с другой – эта активность означает разрешение на неподготовленное действие, которое не всегда зависит от субъекта.

В психологическом словаре термин «риск» обозначен как «ситуативная характеристика деятельности, состоящая в неопределенности ее исхода и возможных, неблагоприятных последствиях в случае неуспеха»⁴. В соответствии с данным пониманием, риск в психологической науке принято рассматривать с трех сторон. Он может быть обозначен в качестве меры ожидаемого неблагоприятия при неуспехе в деятельности, которая определяется сочетанием вероятности неуспеха в деятельности, которая определяется сочетанием вероятности, неуспеха и степени неблагоприятных последствий. Другое понимание риска связано с неким действием, грозящим субъекту определенной потерей (проигрыш, травма, ущерб). В соответствии с этим, выделяют риск мотивированный (расчет на ситуативные преимущества в деятельности) и риск не мотивированный, а также риск оправданный и неоправданный. Риск выступает и как ситуация выбора между двумя возможными вариантами действия, исход которого проблематичен и связан с возможными неблагоприятными последствиями: менее привлекательным, но более надежным и более привлекательным, но менее надежным⁵. В настоящее время понятие риска все более раскрывается в аспекте его принятия. Например, активного предпочтения субъектом опасного варианта действия безопасному.

Т.В.Корнилова выделяет «негативный контекст понимания риска как возможного ущерба в результате выбора или действия вероятностно представленных внешних факторов», или «риск

потерь», который рассматривается как следствие выбора в условиях неопределенности⁶.

Риск в экстремальных ситуациях имеет свои специфические составляющие, которые во многом граничат с самим пониманием термина «экстремальный». В соответствии с этим необходим анализ данного понятия.

В психологии термин «экстремальный» обозначен как «крайний, предельный», а понятие «экстремальная ситуация» предполагает усложнение условий жизни и деятельности личности, и имеет для неё особую значимость⁷. Данное понятие имеет множество сторон, куда следует в первую очередь отнести ситуации и факторы. Определяющим фактором экстремальной ситуации является фактор опасности, непосредственной угрозы для жизни и здоровья людей, или катастрофического разрушения их деятельности. Экстремальные ситуации могут быть стрессовыми, чрезвычайными, трудными.

Н.И.Наенко считает, что трудная ситуация характеризуется сложностью задачи, ее повышенной значимостью, строгими условиями, риском, высокой ценой возможной ошибки, в то время как от разрешения экстремальной ситуации зависит дальнейшее существование субъекта⁸. Экстремальность, таким образом, означает не только уровень чрезвычайного воздействия, обладающего крайними предельными значениями, но и характеризует индивидуальные особенности субъекта и его актуальные возможности.

В.Л.Марищук под экстремальными факторами понимает эмоциогенные воздействия в связи с опасностью (повышенный риск для жизни, физического и психического здоровья) и трудностью работы⁹.

А.М.Столяренко отмечает, что экстремальные характеризуются предельным внутренним напряжением и перенапряжением, которые испытывает человек. Здесь высока

вероятность снижения успеха, срыва действий. Гиперэкстремальные ситуации предполагают нагрузки, значительно превышающие возможности человека, которые приводят к опасным последствиям и разрушают его обычное поведение¹⁰. В профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов автор определяет следующие экстремальные факторы: большую персональную ответственность, дефицит времени при принятии решений, необходимость постоянной готовности к неожиданным ситуациям, высокий уровень конфликтных ситуаций, воздействия криминогенных структур и т.д.

Важное значение имеют и индивидуальные особенности отношения личности к экстремальным условиям. По мнению В.А.Петровского, возможны две категории реакций: 1) реакция избегания, ухода от опасности; 2) стремление навстречу опасности (продиктовано социальной установкой). Под влиянием психологических и социально-психологических условий отношение к опасности приобретает индивидуальные черты и становится компонентом экстремальной устойчивости личности¹¹.

Б.А. Смирнов к экстремальным условиям деятельности относит: высокую «стоимость» (ответственность) принимаемых решений; работу в уникальных условиях, сопряженных с опасностью для жизни; усложнение выполняемых функций; увеличение темпа деятельности; монотонность работы в условиях ожидания сигнала к экстренным действиям (труд ожидания); совмещение различных по целям действий в одной деятельности (совмещенная или раздвоенная деятельность); переработка больших объемов и потоков информации (перегрузка информацией); дефицит времени на выполнение требуемых действий; усложненные факторы рабочей среды и т. п.¹²

Существенное значение для понимания психологической характеристики рисков в экстремальных ситуациях имеет понятие

фактор риска. Фактор риска является одним из проявлений экстремальных условий и оказывает существенное влияние на переживание человеком в экстремальных ситуациях. Он представляет собой психогенный фактор измененных (непривычных) условий существования, характеризуется наличием угрозы жизни. Так, на этапе стартового психического напряжения возникает психическая напряженность, которая проявляется в мимике, речевой активности, глубине сна и т.д.. Как отмечает Смирнов, у людей, попадающих в измененные условия, впервые, сразу же после преодоления психологического барьера психическая напряженность сменяется повышенным настроением, достигающим до эйфории и психомоторного возбуждения. В генезе развития аффективных состояний прослеживается неподготовленность человека к деятельности в условиях угрозы для жизни. Развиваются аффективные неврозы в виде страха, выраженных двигательных возбуждений и длительного ступора, которые часто приводят к неадекватным реакциям¹³.

Т.А.Корчемный на примере деятельности спасателей классифицировал основные группы факторов риска, которые относятся к разряду экстремальных. Среди них принято выделять внешние факторы-макросреда (надежность экономики страны, морально-психологическая обстановка в регионе), внешние факторы-микросреда (подготовленность и укомплектованность группы, уровень руководства), социально-психологические особенности подразделения, организации (цели, интересы, настроения, социальные чувства, лидерство, конфликты и т.д.), факторы, способствующие восприятию проблемных ситуаций как субъективно-экстремальных (индивидуальные особенности личности, социально обусловленные личностные качества, которые проявляются в особенностях межличностного взаимодействия)¹⁴.

Соотнесение понятий риски и экстремальные ситуации позволяют обозначить их основные психологические характеристики. Это восприятие ситуации как угрожающей жизни и здоровью; ощущение неопределенности ситуации, особенно в процессе выбора сложного решения; внезапность возникновения ситуации, которая требует высокой мобилизации и готовности личности; изменение адаптационного баланса, приближение его к пороговым значениям; ощущение угрозы ведущим жизненным ценностям, недостаточное количество времени для принятия правильного решения; необходимость поддержания высокой мобилизационной готовности, которая сочетается с состоянием монотонии, обусловленной однообразием в работе; напряженность, высокий риск возникновения сложных взаимоотношений в семье, с коллегами по службе; риск конфликтности во взаимоотношениях с населением в чрезвычайных ситуациях или с преступными лицами (в деятельности правоохранительных органов, военных); риск привлечения к уголовной (административной) ответственности за неправильное (несвоевременное или поспешное) принятое решение и т.д.

То есть, на первый план выходят внешние факторы рисков. Это собственно экстремальные ситуации и их психологические составляющие, характеризующие риски в особых условиях деятельности. Например, негативные факторы среды (шум, вибрация, излучение, температурные условия, монотония, совмещенные действия, непрерывность действий и т.д.). Среди этой группы факторов выделяют информационные факторы (дефицит и перегрузка информацией), а также факторы влияния, характеризующие отдельные виды экстремальной деятельности (оказания психологического давления со стороны правонарушителей). Особое значение имеют внутренние факторы рисков к которым следует отнести индивидуальные и социально-психологические характеристики личности. Сюда в первую

очередь относится уровень личностной стабильности (надежность, уверенность в себе, стрессоустойчивость, уровень социальной активности, коммуникативность, ценностные ориентации личности и т.д.). В этой связи нас интересует личностный аспект проблематики риска в экстремальных ситуациях. Как полагает Т.В.Корнилова существенным свойством интеллектуально-личностной регуляции принятия решения является готовность субъекта к решениям в условиях неопределенности, предполагающая «принятие риска». Известно, что люди существенно отличаются готовностью к принятию риска. То есть им в разной степени присуще понимание того, когда от них требуется самостоятельность в принятии решения и они в разной степени чувствительны к восприятию риска в ситуации принятия решения¹⁵. Таким образом, склонность и готовность к риску составляют важную роль принятия риска и личности в экстремальных ситуациях.

В соответствии с изложенным целью нашего исследования является изучение склонности и готовности к риску служащих в экстремальных ситуациях.

В эмпирическом исследовании в качестве диагностических методов применялись: методика диагностики степени готовности к риску Шуберта, опросник изучения склонности к риску А.Г.Шмелева, анкета, разработанная для изучения особенностей риска в экстремальных ситуациях деятельности (правоохранительные органы) и выявления «зон» рисков. Выборку исследования составили сотрудники органов внутренних дел (служащие в Саратовской области), реализующие свою профессиональную деятельность в экстремальных условиях. Всего в исследовании участвовало 42 человека, в возрасте от 24 до 45 лет.

Анализ результатов диагностики склонности к риску специалистов, взаимодействующих в сложных или экстремальных условиях, показывает, что у большинства

испытуемых присутствует средний уровень склонности к риску (79 %). Низкий уровень склонности к риску выявлен у 12 % и высокий только у 9 % испытуемых. Учитывая служебный стаж большинства испытуемых, а он преимущественно большой (от 7 лет и старше), можно сказать, что значительное влияние на склонность к риску сотрудников ОВД оказывает их профессиональная социализация и характер выполняемой деятельности. Исходя из этого, специалисты становятся более осмотрительными, действия продуманными, а риски оправданными и зависят от конкретной ситуации.

Результаты диагностики по методике Шуберта свидетельствуют о низкой готовности к риску большинства служащих (62 % испытуемых). Средний уровень готовности выявлен у 29 % испытуемых и высокий только у 9 %. Низкая готовность к риску характеризует особенности данного служебного коллектива, так как не является закономерным явлением для служащих в экстремальных условиях. Можно предположить, что это, скорее всего ситуационная характеристика. В пользу этого говорят результаты анкетирования. Из них следует, что более 80 % сотрудников готовы рисковать для достижения своей цели. Так, 100 % испытуемых будут «рисковать своей жизнью ради спасенья» товарища, друга, близкого человека, а 94 % способны рисковать собой ради незнакомого человека или нарушителя. 88 % сотрудников ОВД способны рискнуть своим материальным положением, чтобы оказать помощь своему другу, сослуживцу, а 63 % будут рисковать своим служебным положением, чтобы помочь близкому человеку. Многие служащие (более 80 %) готовы пойти на риск, выполняя каждодневные обязанности или сложное, ответственное поручение. В то же время более 60 % испытуемых, считают что «ни при каких обстоятельствах» не будут рисковать своей карьерой, жизнью или материальным положением. Такое противоречие в данных результатах отчасти

подтверждает предыдущее исследование, связанное с готовностью к риску, которое ближе к средним показателям. Можно определенно сказать, что в особых, экстремальных ситуациях, связанных с реальной опасностью, большинство служащих будут рисковать своей жизнью, но при этом у них возникают сомнения, трудности выбора. В целом, недостаточно высокие результаты в готовности рисковать, могут быть связаны с воздействием не только профессиональных факторов, возрастных особенностей, но и социальных процессов, так как исследование проводилось накануне крупной реорганизации службы. Это могло выразиться в высоком самоконтроле, установочном поведении участников эксперимента.

Психологические составляющие рисков в экстремальных ситуациях во многом характеризуются наличием экстремальных условий и факторов, под влиянием которых протекает деятельность специалистов. Например, ощущение явной или скрытой угрозы для жизни в экстремальной ситуации риска, сопряженной с опасностями; способность быстро принимать решения

в сложных условиях деятельности (дефицит времени); необходимость поддержания высокой мобилизационной готовности личности и т.д. Существенное значение в этом процессе играет не только характеристика ситуаций, связанных с риском, но и личностные особенности служащих, которые изменяются под влиянием социальной среды и профессии. Сюда в первую очередь относятся индивидуальные и социально-психологические характеристики личности (склонность и готовность личности к риску, ее жизненно важные ценности, социальная установка и позиция личности и т.д.).

Результаты экспериментального исследования в целом указывают на средний уровень готовности и склонности к риску служащих, взаимодействующих в экстремальных ситуациях. Видно, что в процессе их профессиональной социализации,

готовность к риску резко падает. То есть им свойственна осмотрительность, ответственность при принятии решения, опытность в социальных и профессиональных вопросах, трезвый взгляд на вещи и т.д. Однако в сложных экстремальных ситуациях данный уровень готовности к риску не всегда приемлем. Подобная осторожность, а возможно и не самостоятельность, не гибкость, отсутствие мобильности личности способна негативно повлиять на качество выполняемой деятельности, принятию адекватных ситуации решений. Возможно, что полученные характеристики склонности и готовности к риску связаны со сложными социальными процессами, происходящими в данном служебном коллективе, правоохранительной системе, накануне серьезных преобразований (реорганизации службы), которые, безусловно, влияют на психологическую характеристику рисков в экстремальных ситуациях. Но для выявления причин этого необходимы дополнительные исследования личности сотрудников и служебного коллектива.

Примечания

¹Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений [Текст] / Т.В. Корнилова — М.: Аспект Пресс, 2003. 286 с.

²Там же.

³Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] / В. Даль — тт. 1-4. М., 1978 (репринт изд. 1880—1884)

⁴Психолог. словарь [Текст] / под общ. ред. Ю.Л.Неймера, 2003, 640 с. С. 398.

⁵Там же. С.398-399.

⁶Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений [Текст] / Т.В. Корнилова — М.: Аспект Пресс, 2003. 286 с.

⁷Психолог. словарь [Текст] / под общ. ред. Ю.Л.Неймера, 2003, 640 с. С. 616.

⁸Наенко Н.И. Психическая напряженность [Текст] / Н.И. Наенко — М.: МГУ, 1976. — 112. с.

⁹Марищук В.Л. Психологические основы формирования профессионально-значимых качеств [Текст] / В.Л. Марищук — ЛГУ, 1982. — 200 с.

¹⁰Столяренко А.М. Прикладная юридическая психология [Текст] / А.М. Столяренко - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 639 с.

¹¹Петровский В.А. Психология неадаптированной активности [Текст] / В.А. Петровский — М.: Горбунок, 1992. — 131с.

¹²Смирнов Б.А., Долгополова Е.В. Психология деятельности в экстремальных ситуациях [Текст] / Б.А. Смирнов, Е.В. Долгополова — Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2007. 276 с.

¹³Там же.

¹⁴Корчемный П.А. Психология летного обучения [Текст] / П.А. Корчемный — М.: Воениздат, 1986. — 136 с.

¹⁵Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений [Текст] / Т.В. Корнилова — М.: Аспект Пресс, 2003. 286 с.