

А.А. ГОЛОВАНОВА  
Педагогический институт  
Саратовского государственного университета  
E-mail: [ann-gola@mail.ru](mailto:ann-gola@mail.ru)

**Анна Анатольевна Голованова** – кандидат психологических наук, Педагогический институт Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского, кафедра психологии образования, доцент. E-mail: [ann-gola@mail.ru](mailto:ann-gola@mail.ru).

### **Социальная креативность в ситуациях риска**

В этой статье рассматриваются некоторые психологические факторы, способствующие рискованному поведению. Особое место среди них занимает социальная креативность и индивидуально-психологические качества креативной личности.

**Ключевые слова:** ситуации риска, общество риска, психологические факторы рискованного поведения, социальная креативность, креативная личность.

A.A. GOLOVANOVA

### **Social Creativity in Risk Situations**

This article discusses some psychological factors, that encourage risky behaviour. Notable among these is the social creativity and individual-psychological qualities of creative personality.

**Key words:** risk, company risk, psychological factors of risk behaviour, social creativity, creative personality.

В ситуации изменений социально-экономических и социокультурных ориентиров общества, включения людей в новые формы социальных отношений, появления новых общественных потребностей и ценностей в современных условиях во многих сферах деятельности к человеку предъявляются особые требования. Особо значимо и остро встает вопрос о роли и качествах молодежи в ближайшем будущем и более отдаленной перспективе. Но недаром современное общество, претерпевающее реформирование многих своих

сторон, сфер и институтов, считается обществом риска. И молодежь, на которую всегда возлагаются надежды, – неотъемлемая часть этого общества: риски связаны со снижением уровня образования, трудностью нахождения приличной работы, нетерпимостью в межличностных отношениях и, как следствие, большей проблемностью создания семьи, высокой конкуренцией в сфере бизнеса и т.д. Очень много неопределенности – она касается и жизненного старта, и возможностей, и отношений между отдельными людьми и сообществами. Этим обуславливаются предъявляемые современному человеку требования, касающиеся новых моделей поведения и деятельности, самостоятельности, инициативности, толерантности к риску, творческого подхода к делу. Не вызывает сомнений и необходимость определять, формировать и развивать соответствующие качества личности. На наш взгляд, личность, креативная в интеллектуальном и социальном плане, гораздо комфортнее и эффективнее существует в ситуациях риска и в обществе риска в целом.

Риск в психологической литературе чаще всего определяется как ситуативная характеристика деятельности, предполагающая неопределенность и необходимость или возможность выбора из двух альтернативных вариантов поведения. Действительно, часто рисковать нас заставляет ситуация, обстоятельства. Однако, психологи говорят и о феномене «бескорыстного риска», когда человек отдает предпочтение опасным вариантам поведения, хотя с точки зрения задач, стоящих перед субъектом, такие поведенческие варианты выглядят бесполезными<sup>1</sup>. Что заставляет одних людей прикладывать массу усилий, дабы избежать подобных ситуаций, а других – воспроизводить их многократно, проявляя влечение к опасности, повышенную склонность к риску? Рассмотрим некоторые психологические факторы, способствующие или препятствующие рискованному поведению.

Во-первых, мотивация. Ситуация риска связана с борьбой конкурирующих тенденций: надежды на успех и страха перед неудачей. Если в человеке с детства развита и подкреплена последующим опытом мотивация достижения успехов, в отличие от мотива избегания неудач, он активен, не тревожен, не боится экспериментировать и ставить для себя высокие планки, следовательно, более склонен к рискованному поведению. Кроме того, влечение к опасности у некоторых людей продиктовано стремлением переживать пугнические (по Б.И. Додонову) эмоции. Желание что-то доказать, бороться с самим собой, другими людьми, судьбой одних заставляют прыгать с парашютом, других – в одиночку пересекать океаны, третьих манят за карточные столы и рулетку.

Человек, не склонный к риску, тяжелее переживает ситуацию неопределенности, как правило, тяготится ответственностью. А при необходимости отыскивает пути минимизации индивидуальных рисков. В этой связи чаще всего используют две возможности. Это кооперация, которая предполагает субъект-субъектный уровень отношений и итоговое разделение ответственности между полноправными и равными участниками. И, кроме того, это групповое принятие решений, при котором часто возникает феномен, хорошо известный в социальной психологии, – так называемый «сдвиг к риску»: группа усиливает деиндивидуализацию, размывает личную ответственность ее членов, и, в конечном счете, после группового обсуждения мнения сближаются в точке, соответствующей меньшим шансам и большему риску<sup>2</sup>. Кстати, социальная креативность, творчество в общении также приводит к подобным результатам, так как нестандартность и новизна (как критерии креативности) сильно связаны с рискованными решениями.

Во-вторых, интеллект. Необходимость выбора предполагает довольно сложные интеллектуальные действия: прогностические способности, оценку вероятности успеха/неуспеха и др. Так,

ребенок часто совершает рискованные с точки зрения взрослых поступки, не испытывая при этом ощущения риска, именно в силу несформированности мыслительных механизмов. В зрелом возрасте, на наш взгляд, имеет значение не столько интеллектуальный уровень, сколько излюбленная мыслительная стратегия, которую преимущественно использует субъект при решении жизненных задач. Носителей прагматического, синтетического и реалистического стилей мышления можно отнести к категории «созидателей», «деятелей»; либо они жаждут перемен, тяготясь рутинной и стабильностью, либо пробуют разные подходы для быстрого получения результата, либо, постоянно корректируя ошибки, стремятся отыскать наилучший подход – в любом случае они изменяют мир, ставя во главу угла конкретное действие или программу действий. Готовность к риску у них гораздо выше, чем у представителей аналитического и идеалистического стилей мышления, которых можно отнести к категории «созерцателей» – они наблюдают мир, интерпретируют, анализируют и объясняют возможное бездействие. Они стремятся отыскивать, просчитывать безошибочный вариант, минимизировать риск.

В-третьих, отдельно скажем о такой интегральной личностной способности как креативность. Креативность как личностное свойство, как способность, приводящая к поведению, основанному на многовариантности решений, на наш взгляд, предопределяет готовность человека к рискованному поведению. Творческий характер мышления и поведения связан с повышенной чувствительностью и большей толерантностью к риску. Ведь вероятность выбора ошибочного варианта гораздо выше, если выдается целый «веер» решений. Особую роль играет социальная креативность, поскольку подавляющее большинство рисков связано с другими людьми, общением и социальными отношениями. Под социально креативной личностью мы понимаем личность, отличающуюся высоким творческим

потенциалом в процессах межличностного взаимодействия, обладающую определённым уровнем развития социально-перцептивных и коммуникативных способностей. Думаем, что творческие люди рискуют чаще и охотнее, чем низкокреативные. Это предположение согласуется с результатами проводимых исследований, направленных на создание психологического портрета креативной личности<sup>2</sup>.

В интеллектуальном плане креативная личность отличается высоким уровнем абстрактности мышления, сообразительностью и быстрой обучаемостью. Креативы предпочитают собственные решения, независимы, следуют по выбранному ими самими пути, сами принимают решения и действуют.

Креативных испытуемых отличает внутренний локус контроля, высокий уровень субъективного контроля над значимыми ситуациями. Низкокреативные характеризуются внешним локусом контроля (менее 22 баллов), что говорит о плохой саморегуляции и недостаточно чётких внутренних позициях. Высокой социальной креативности соответствует внутренний локус контроля. Креативы считают себя ответственными за свои достижения и неудачи, за то, как складывается их жизнь. Они активны и деятельны, им не свойственна страдательная позиция по отношению к другим людям и внешним обстоятельствам. В межличностном отношении они чаще выступают как «субъекты» деятельности, не склонны подчиняться давлению других, популярны в группе, благожелательны, проявляют терпимость к другим. Их отличает большая согласованность образов реального и идеального Я.

Эти данные хорошо согласуются с результатами, отражающими структурные компоненты самооотношения. Из девяти шкал значимые различия между группами высоко- и низкокреативных испытуемых наблюдаются по трём шкалам: 2 – самоуверенность, 3 – саморуководство, 8 – конфликтность. Так, творческую личность характеризуют уверенность в себе, вера в

свои способности, в возможность реализации собственных мотивов и целей, высокий уровень притязаний. Этот фактор выражает отношение к себе как к самостоятельному, надёжному человеку, которому есть за что себя уважать, он связан с социальной смелостью и отсутствием внутренней напряжённости. Отсюда свобода в поведении, склонность к риску, широта восприятия и лёгкость переключения, изменчивость тактик поведения. Высокий показатель саморуководства отражает отчётливое осознание собственного Я как внутреннего стержня, интегрирующего личность, деятельность и общение. Отсюда способность управлять своими эмоциями и переживаниями, снижение внутренней конфликтности, согласованность внутренних состояний и внешне выраженных поведенческих реакций. Свойственная креативам уверенность в себе сопряжена с оптимистичными прогнозами отношений к себе других людей. Достаточно свободно ориентируясь в межличностном взаимодействии, креативная личность не обязательно руководствуется групповой этикой, она мало догматична и более раскованна, и её представления о жизни, об окружающих, о смысле собственных поступков весьма неоднозначны. Креативам также свойственна лёгкость перехода от одного стиля поведения к другому, хорошая интеграция в обществе, интерес ко всему новому, свобода от предрассудков и предвзятости в общении, открытость опыту.

Наблюдаются различия высоко- и низкокреативных в общении индивидов и в отношении приоритетной стратегии поведения в конфликтной ситуации. В отличие от низкокреативных испытуемых, которым свойственно идти на компромисс при возникновении конфликтной ситуации, социально креативные субъекты, прежде всего, стремятся к сотрудничеству, то есть для них в равной мере характерны и напористость, и кооперация; они нацелены на поиск альтернативы, полностью удовлетворяющей интересы обеих

сторон, а это наиболее продуктивное поведение в конфликте. Креативную личность отличает независимость, склонность рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях. Несмотря на то, что креативы отличаются склонностью к соперничеству, они выбирают сотрудничество как более близкий им тип поведения в конфликтных ситуациях. Им свойственна защита собственных интересов и вместе с тем способность к кооперации и компромиссам.

Некоторые особенности можно усмотреть и в иерархической представленности типов общей эмоциональной направленности (по Б.И. Додонову) социально креативных личностей. Наиболее ценными являются переживания, относящиеся к коммуникативному типу общей эмоциональной направленности. Это, прежде всего, контакт с себе подобными, дающий положительный эмоциональный заряд. Приятными и ценными являются переживания, связанные с удовлетворением чисто органических потребностей в физическом или духовном комфорте. Креативы характеризуются как личности, принимающие себя, склонные осознавать себя как носителей позитивных, социально желательных характеристик; в целом они удовлетворены собой. Не менее важными для них являются переживания, связанные с деятельностью – стремление к цели, «захваченность» продвижением к ней. Эта деятельность выступает для них источником ценных и положительных эмоций, связанных с совершением полезного и нужного, с большим напряжением воли.

Интересные данные получены в исследовании взаимосвязи социальной креативности с уровнем развития адекватности рефлексии. Получается: высокорефлексивные субъекты – это, в основном, низкокреативные в общении люди. На первый взгляд, парадоксальные данные. Они могут быть интерпретированы в плане анализа психологических механизмов и закономерностей межличностного взаимодействия. Проблемные ситуации общения

ставят перед человеком сложную задачу принятия решения, побуждают к активизации психической деятельности, продуцированию идей; решив проблему, он должен найти наиболее благоприятный для себя выход. Оказывается, в подобной ситуации большинство креативов меняют коммуникативную тактику и встают на позиции субъект-объектного взаимодействия, считая, что в данном случае наиболее эффективен путь манипулирования.

Кроме описанных индивидуально-личностных особенностей креативные личности характеризуются высокой активностью, быстротой реакций, выраженной мотивацией достижения, тенденцией к доминированию, повышенным уровнем притязаний, лёгкостью и быстротой в принятии решений, гомономностью (то есть ориентацией в основном на собственное мнение) и минимальной зависимостью от внешних средовых факторов. Выраженная тенденция к спонтанной самореализации, активное воздействие на окружение. Высокая поисковая активность сочетается с рассудочностью. Наряду с этим креативные личности также характеризуются впечатлительностью, высоким уровнем тревожности, повышенной откликаемостью на средовые воздействия, стремлением к сотрудничеству, поиску общности с другими, энтузиазмом, восприимчивостью к эмоциональному настрою группы, художественным типом восприятия и переработки информации.

Для творческой личности характерна удовлетворённость общением. В установлении контакта с людьми они не испытывают затруднения, у них редко возникают ссоры и конфликты с близкими людьми. Их в основном устраивают сложившиеся отношения с людьми, и эти отношения соответствуют их потребностям и стремлениям в общении. Иногда испытывают чувство одиночества. Не всегда склонны доверять людям. Для них свойственно поступаться своими интересами только в очень редких случаях, однако они терпеливы



к недостаткам других людей. Разногласия и конфликтные ситуации, как считают креативы, случаются по вине обоих партнёров. Общение в целом для них является источником положительных эмоций. Для них характерно лёгкое вживание в разные социальные роли, гибкость в контактах, коммуникабельность, доброжелательность, артистичность. Потребность производить приятное впечатление, нравиться окружающим, зависимость самооценки от мнения значимых людей. Несмотря на то, что стили межличностного взаимодействия, демонстрируемые креативными личностями, кардинально разные, обе линии поведения ведут к эффективному разрешению интерперсональных конфликтов.

Кроме того, на основании исследовательских результатов мы можем утверждать, что целенаправленное включение в состав малых групп, находящихся в условиях проблемной ситуации и необходимости принятия совместного решения, коммуникативно креативных индивидов способствует более высокой результативности совместной деятельности. Данные наблюдений и экспериментов показывают, что в таких группах формируется специфическая атмосфера: явная установка на общение, на пользу интенсивного информационного обмена, активное выдвижение идей на всеобщее рассмотрение, интенсивное обсуждение вариантов, поиски как можно большего количества отличающихся друг от друга подходов, то есть нацеленность на расширение спектра возможностей для последующего выбора из них оптимальной, хорошая обратная связь, определённая внутригрупповая свобода для инноваций, толерантность к нестандартному, оригинальному в мыслях и поведении, что влечёт за собой открытость членов группы для изъяснения своего мнения и для взаимного познания. Наблюдения показывают, что значительная часть участников коллективного обсуждения, даже если кто-то и оказывается ситуативно в лидерской позиции, не демонстрирует авторитарного подхода. Скорее всего, можно

считать, что проявление коммуникативной креативности является демонстрацией, которая обеспечивает приобщение других. Всё это в целом характеризует более высокий уровень коллективной деятельности, основывающийся на творческом общении.

В целом, можно говорить о разнице в поведенческом облике низко- и высококреативных в общении субъектов. Тактический арсенал низкокреативных ограничивается малым числом линий поведения; они ригидны, как правило пассивны, жестко привязаны к стимулу, т.е. находятся строго в рамках заданной ситуации. Их реакции не выходят за пределы нормативных, общепринятых в данной культуре форм поведения. Творческие натуры не только легко генерируют идеи, но и легче идут на смену тактик, стремятся с различных сторон подойти к решению коммуникативной задачи, то есть более вариативны в поведении. Если низкокреативные, как правило, реагируют на конфликтные ситуации, фиксируясь на самозащите или обвиняя окружающих, то для высококреативных характерен конструктивный подход, направленность на разрешение конфликта. В ситуациях межличностного взаимодействия они легко выходят за рамки заданной ситуации, их отличают динамизм, нетривиальность реакций по форме и содержанию и активная жизненная позиция.

В-четвертых, статус и возраст. Как уже говорилось, ситуация риска предполагает выбор из двух альтернативных вариантов поведения – рискованного, сопряженного с опасностью, угрозой неуспеха, потерь, и надежного, то есть гарантирующего сохранение достигнутого. Чем больше достигнуто, тем меньше хочется этим жертвовать. В соответствии с этой логикой понятно, почему молодые люди рискуют чаще, чем зрелые; вторые накопили значительные статусы (профессиональные, социальные, интеллектуальные и т.п.), которые желают сохранить.

Например, из истории науки известно, что к открытию специальной теории относительности параллельно и успешно шли трое европейских ученых: Г.А.Лоренц, А.Пуанкаре и

А.Эйнштейн. Однако, мы приписываем авторство этой теории исключительно Эйнштейну. Почему? Возможно, все дело в том, что в 1905 г. именно Альбертом Эйнштейном, в то время мало кому известным 26-летним исследователем, была опубликована данная работа. А маститые, уважаемые, всемирно известные 52-летний Лоренц и 51-летний Пуанкаре не сделали последнего шага – побоялись придать статус универсальности этому закону, побоявшись, в свою очередь, разрушить свой высокий научный статус.

Ошибка опытного, много знающего и умеющего, доказавшего свое превосходство человека гораздо весомее ошибки дилетанта, что также сказывается на отношении к риску. Вспомним сказку о царевне-лягушке. Ох, как рисковал младший из сыновей старика, когда брал в жены подстреленную лягушку. И все же решился. И помимо жесткой отцовской воли, несомненно, сыграл здесь свою роль еще один факт: звался герой и всему своему окружению (как и читателям) был известен как Иван-дурак. С таким интеллектуальным статусом ему практически нечего было терять!

#### *Примечания*

<sup>1</sup>Психологический словарь [Текст] / Под ред. В.В.Давыдова и др. – М., 1983. – С.329.

<sup>2</sup>Майерс Д. Социальная психология [Текст] / Д. Майерс – СПб., 2000. – С.375.

<sup>3</sup>Стрелкова И.Э., Голованова А.А. Психологический портрет социально креативной личности [Текст] / И.Э. Стрелкова, А.А. Голованова // Материалы Тринадцатых Страховских Чтений: Сборник научных трудов. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2004. — С.153-162.