

Youth's Behavior and Emotional Experience in Shopping and Entertainment Centers

Anastasia E. Vorobieva

Institute of Psychology of Russian Academy of Sciences
13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366, Russia.
E-mail: aeVorobieva@yandex.ru

Anastasia A. Akbarova

Institute of Psychology of Russian Academy of Sciences
13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366, Russia.
E-mail: Anastasia.akbarova@gmail.com

We listed the main problems that are considered in the studies of shopping and entertainment centers in different fields of humanitarian knowledge. We have shown a noticeable deficit of psychological research and a noticeable obviousness of psychological mechanisms that guarantee the popularity of shopping and entertainment centers. We offered the results of an empirical study that was made on a sample of young people (N = 100 people, aged 18-30) using the following diagnostic methods: author questionnaire to study the behavior and the emotional experiences in a shopping and center, Schwartz value questionnaire, a questionnaire for the diagnosis of the level of depression. We have found out that the attitude to shopping and entertainment centers is emotionally charged, for some groups of consumers visiting a shopping and entertainment center is a free time activity that is preferred over museums and theatres. The applied aspect of the problem under investigation can be implemented in making culturally enriching ways to communicate with the consumer, developing prevention meas-

ures against the effects of merging economic and recreational behavior.

Key words: consumer behavior, values, emotional experiences, free time in shopping and entertainment center, megapolis.

References

1. Il'in V. I. Obshchestvo potrebleniya: teoreticheskaya model' i rossiyskaya real'nost' (Consumer society: theoretical model and Russian reality). *Mir Rossii* (Universe of Russia), 2005, vol. 14, no. 2, pp. 3-39 (in Russian).
2. Mikhaylova O. I., Gurova O. Yu. *Potrebitel'v molle: mezhdru svobodoy vybora i prostranstvennymi ogranicheniyami* (Consumer in a mall: between freedom of choice and space limitations). *Zhurn. sotsiologii i sotsial'noy antropologii* (The Journal of Sociology and Social Anthropology), 2009, no. 1, pp. 52-65 (in Russian).
3. Anderkhil P. *Mesto deystviya - torgovyy tsentr: Yavnye i skrytye priemy privlecheniya pokupateley* (Mall is place of action. Vivid and hidden techniques of consumer attraction). Moscow, 2011. 218 p. (in Russian).
4. Astratova G. V. *Sovremennyy potrebitel' tovarov i uslug, realizuemykh v torgovykh tsentrakh: problemy i perspektivy* (Modern consumer of goods and services in malls: problems and perspectives). Ekaterinburg, 2007. 320 p. (in Russian).
5. Smirnova T. N. *100prichin, pochemu my lyubim torgovye tsentry* (100 reasons why we love malls). Moscow, 2008. 223 p. (in Russian).

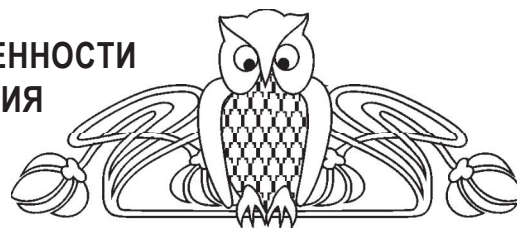
УДК 316.6

ВЛИЯНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ НА СТРАТЕГИИ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ У МЕНЕДЖЕРОВ

И. Н. Леонов

Леонов Илья Николаевич - старший преподаватель, кафедра социальной психологии и конфликтологии, Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия
E-mail: inleонов@mail.ru

Изложены данные теоретико-эмпирического исследования проблемы соотношения толерантности к неопределенности и совладающего поведения. Эмпирическое исследование выполнено на выборке менеджеров организаций Удмуртской республики и Пермского края (N = 168; средний возраст - 33 года) с применением психодиагностического инструментария: «Шкала толерантности к неопределенности» Д. МакЛейна (MSTAT-1) в адаптации Е. Г. Луговичкой; опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (SACS) С. Хобфолла в адаптации Н. Е. Водопьяновой, Е. С. Старченковой. Показано, что при увеличении толерантности к неопределенности возрастает вероятность проявления стратегии совладающего поведения «ассертивные действия». Результаты исследований могут использоваться в управлении персоналом государственных и частных организаций.



Ключевые слова: толерантность к неопределенности, совладающее поведение, копинг.

DOI: 10.18500/2304-9790-2015-4-3-259-261

К постановке проблемы

Неопределенность как отсутствие определенности, однозначности может быть обнаружена во множестве ситуаций: в повседневных, в межличностной коммуникации, при межличностном и межгрупповом взаимодействиях, при решении задач профессиональной и учебной деятельности, при принятии решений. При решении задач профессиональной деятельности, в трудных жизненных ситуациях отсутствие необходимой информации, неясные критерии результативности, вероятностный характер развития ситуации порождают неопределенность.

Как отмечает К. Стойчева (K. Stoycheva), введение в аппарат психологии понятия «толерантность к неопределенности» связано с необходимостью объяснения особенностей поведения личности в неопределенных, многозначных ситуациях, в частности готовности личности принимать эти ситуации, либо избегать их [1].

Впервые понятия «интолерантность к неопределенности» и «толерантность к неопределенности» были предложены И. Френкель-Брунвик (E. Frenkel-Brunswik) в 1948 и 1949 гг. [2, 3].

В 1962 г. С. Баднер (S. Budner) определил интолерантность к неопределенности как «тенденцию воспринимать (интерпретировать) неопределенные ситуации как источник угрозы», при этом отметил, что интолерантность к неопределенности непосредственно не реализуется в поведении, однако поведение может быть проявлением интолерантности к неопределенности [4]. К признакам ситуации неопределенности он отнес новизну, сложность и неразрешимость/противоречивость.

Д. Л. МакЛейн (D. L. McLain) предлагает рассматривать толерантность к неопределенности как черту, «разброс реакций, от отвержения до привлекательности, при восприятии неизвестных, сложных, динамически неопределенных или имеющих противоречивые интерпретации стимулов». Он выделяет три ее аспекта: восприятие новых, сложных и/или неразрешимых ситуаций как источников угрозы; связь толерантности к неопределенности с авторитаризмом и предрассудками; избегание признания неопределенности и суждений о вероятных событиях при недостаточно ясных условиях на основе своего прошлого опыта [5].

Профессиональная деятельность управленца может быть сопряжена с ситуациями неопределенности. Очевидно, что в этом случае реализация действий по устоявшемуся алгоритму недостаточна, а сложность задач может превышать энергетическую мощность привычных реакций и требуются новые затраты. Это актуализирует проблему изучения совладающего поведения у менеджеров, а также роли толерантности к неопределенности в регуляции совладающего поведения.

Р. Лазарус (R. Lazarus) под совладающим поведением понимает «постоянно изменяющиеся когнитивные и поведенческие усилия индивида с целью управления специфическими внешними и внутренними требованиями, которые оцениваются им как подвергающие его испытанию или превышающие его ресурсы» [6]. Хотя совладание и выступает в качестве изменчивого процесса, тем не менее устойчивые паттерны совладания формируют стратегии совладающего поведения.

С. Хобфолл (S. Hobfoll) выделяет девять стратегий совладающего поведения (ассертив-

ные действия; вступление в социальный контакт; поиск социальной поддержки; осторожные действия; импульсивные действия; избегание; манипулятивные действия; асоциальные действия; агрессивные действия) и располагает их в пространстве трех пересекающихся осей: просоциальное-асоциальное поведение; активная-пассивная; прямая-непрямая. Он отмечает, что «здоровое» преодоление является активным и просоциальным, при этом активное преодоление и позитивное использование социальных ресурсов повышает стрессоустойчивость человека [7].

Согласно Р. Лазарусу, человек постоянно оценивает то, что случается в воспринимаемом мире, выбор стратегии совладающего поведения базируется на произведенной оценке, при этом значимость обстоятельств указывает на соотношение текущих событий и личностных переменных. В большинстве работ толерантность к неопределенности рассматривается как генеральная переменная, проявляющаяся как на когнитивном, так и на личностном и поведенческом уровнях, таким образом, актуализируется проблема влияния толерантности к неопределенности на стратегии совладающего поведения субъекта [6].

Программа эмпирического исследования

Целью эмпирического исследования является выявление влияния толерантности к неопределенности на стратегии совладающего поведения.

Эмпирическое исследование выполнено на выборке менеджеров организаций Удмуртской республики и Пермского края ($N = 168$; средний возраст - 33 года) с применением психодиагностического инструментария: «Шкала толерантности к неопределенности» Д. МакЛейна (MSTAT-1) в адаптации Е. Г. Лугвицкой; опросника «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (SACS) С. Хобфолла в адаптации Н. Е. Водопьяновой, Е. С. Старченковой. Первичные данные обрабатывались с помощью статистической программы Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 22.0). Применялись корреляционный и регрессионный анализы.

Все переменные в исследовании измерены с помощью метрической шкалы, и распределение их близко к нормальному закону (значения асимметрий и эксцессов по модулю не превосходят 1).

Для выявления связи между изучаемыми переменными использован коэффициент корреляции r Пирсона. Была установлена прямая значимая связь показателя «толерантность к неопределенности» со стратегией совладающего поведения «ассертивные действия» ($r = 0,307$; $p < 0,01$) и обратные значимые связи со стратегиями «избегание» ($r = - 0,236$; $p < 0,01$) и «агрессивные действия» ($r = - 0,159$; $p < 0,05$).

С целью установления факта влияния толерантности к неопределенности на данные стратегии совладающего поведения нами был проведен регрессионный анализ, где в качестве независимой переменной выступила толерантность к неопределенности, а в качестве зависимых переменных - стратегии совладающего поведения «ассертивные действия», «избегание», «агрессивные действия».

В результате применения линейного регрессионного анализа было выявлено статистически значимое влияние толерантности к неопределенности на стратегию совладающего поведения «ассертивные действия» ($R = 0,307$; $R^2 = 0,095$; $B = 0,06$; $b = 0,307$; $p < 0,001$), на стратегию «избегание» ($R = 0,236$; $R^2 = 0,056$; $B = -0,056$; $b = -0,236$; $p = 0,002$) и на стратегию «агрессивные действия» ($R = 0,159$; $R^2 = 0,025$; $B = -0,045$; $b = -0,159$; $p = 0,040$). Это означает, что 9,5% дисперсии переменной «ассертивные действия», 5,6% дисперсии переменной «избегание» и 2,5% дисперсии переменной «агрессивные действия» объясняются влиянием независимой переменной «толерантность к неопределенности».

Заключение

Таким образом, обнаружено влияние толерантности к неопределенности на совладающее поведение: при увеличении толерантности к неопределенности возрастает вероятность проявления ассертивных действий, т.е. действий, направленных на активное, уверенное преодоление трудностей, снижается вероятность избегания как пассивной стратегии преодоления и ухода из трудной ситуации и агрессивных действий как асоциальной стратегии преодоления. Тем не менее хотя влияние толерантности к неопределенности и статистически достоверно, однако проценты объяснимых дисперсий невысоки. С. Баднер писал, что толерантность к неопределенности оказывает влияние на поведение, тем не менее сама по себе не выступает в качестве поведенческой характеристики. Перспективой дальнейшего изучения является нахождение путей влияния толерантности к неопределенности на поведение, в частности на совладающее поведение, а также симптомокомплексов качеств, регулирующих данное поведение, наряду с толерантностью к неопределенности.

Библиографический список

1. *Stoycheva K.* Talent, science and education : how do we cope with uncertainty and ambiguities. Sofia. URL: <http://www.chaperone.sote.hu/katya.htm> (дата обращения: 15.07.2014).
2. *Frenkel-Brunswik E.* Tolerance of ambiguity as a personality variable // *American Psychologist*. 1948. № 3. P. 268.
3. *Frenkel-Brunswik E.* Intolerance of Ambiguity as an Emotional and Perceptual Variable // *Journal of Personality*. 1949. № 18. P. 108-143.
4. *Budner S.* Intolerance of Ambiguity as a Personality Variable // *Journal of Personality*. 1962. Vol. 30, iss. 1. P. 29-50.
5. *McLain D. L.* The MSTAT-I: A new measure of an individual's tolerance for ambiguity // *Educational and Psychological Measurement*. 1993. Vol. 53, iss. 1. P. 183-189.
6. *Белан Е. А.* Психология совладающего поведения. Краснодар, 2004. 36 с.
7. *Водопьянова Н. Е.* Психодиагностика стресса. СПб., 2009. 336 с.

Influence of Tolerance Towards Uncertainty on the Strategy of Coping Behavior in Managers

Ilya N. Leonov

Udmurt State University, Izhevsk
1/6, Universitetskaya str., 426034, Izhevsk, Russia
E-mail: inleonov@mail.ru

We present the data of theoretical and empirical study of the problem of correlation of tolerance to uncertainty and coping behavior. Empirical research was carried out on a sample of managers of organizations of the Udmurt Republic and the Perm Krai (N = 168; mean age is 33 years) with the use of psycho-diagnostic tools: McLane's tolerance to uncertainty questionnaire (MSTAT-1) adapted by E. G. Lugovitskaya; questionnaire «Strategies of overcoming stressful situations» (SOSS) by S. Hobfoll adapted by N. E. Vodopyanova, E. S. Starchenkova. It is shown that with increasing tolerance to uncertainty increases the probability of strategy of coping behavior called «assertive action». The research results can be used in personnel management of public and private organizations.

Key words: tolerance to uncertainty, coping behavior, coping.

References

1. *Stoycheva K.* Talent, science and education: how do we cope with uncertainty and ambiguities. Sofia. Available at: <http://www.chaperone.sote.hu/katya.htm> (accessed 15 July 2014).
2. *Frenkel-Brunswik E.* Tolerance of Ambiguity as a Personality Variable. *American Psychologist*, 1948, no. 3. P. 268.
3. *Frenkel-Brunswik E.* Intolerance of Ambiguity as an Emotional and Perceptual Variable. *Journal of Personality*, 1949, no. 18, pp. 108-143.
4. *Budner S.* Intolerance of Ambiguity as a Personality Variable. *Journal of Personality*, 1962, vol. 30, iss. 1, pp. 29-50.
5. *McLain D. L.* The MSTAT-I: A new measure of an individual's tolerance for ambiguity. *Educational and Psychological Measurement*, 1993, vol. 53, iss. 1, pp. 183-189.
6. *Belan E. A.* *Psikhologiya sovladayushchego povedeniya* (Psychology of coping behavior). Krasnodar, 2004. 36 p. (in Russian).
7. *Vodop'yanova N. E.* *Psikhodiagnostika stressa* (Psychodiagnosis of stress). St.-Petersburg, 2009. 336 p. (in Russian).