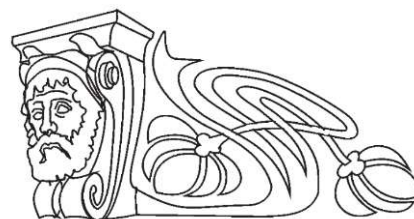


## References

1. Lyaudis V. Ya. *Psikhologicheskie predposylki proektirovaniya modelei innovatsionnogo obucheniya v shkole* (The psychological condition of innovational school-teaching models engineering). *Innovatsionnoe obuchenie: strategiya i praktika. Materialy pervogo nauchno-prakticheskogo seminar na psikhologov i organizatorov shkol'nogo obrazovaniya* (Innovational teaching: strategy and praxis. The materials of the first scientific and practical seminar by psychologists and school-teaching managers). Moscow, 1994. 203 p. (in Russian).
2. Slastenin V. A., Isaev I. F., Mishchenko A. I., Shiyarov V. N. *Pedagogika: uchebnoe posobie dlya studentov pedagogicheskikh uchebnykh zavedenii* (Pedagogy: the study guide for teachers-training students). Moscow, 2002. 512 p. (in Russian).
3. Ulybina E. V. *Psikhologiya obydenmogo soznaniya* (Psychology of everyday consciousness). Moscow, 2001. 236 p. (in Russian).
4. Salmina N. G. *Znak i simvol v obuchenii* (Sign and symbol in studying). Moscow, 1988. 288 p. (in Russian).
5. Kulagina N. V. *Simvol kak sredstvo mirovospriyatiya i miroponimaniya* (Symbol as a way of perception and understanding of the world). Moscow, 1999. 46 p. (in Russian).
6. Losev A. F. *Simvol* (Symbol). *Khrestomatiya po filosofii*. (The philosophy reading-book). Moscow, 2001, pp. 455-458 (in Russian).
7. Tsvetkova L. S. *Mozg i intellekt: narushenie i vosstanovlenie intel'lektual'noi deyatelnosti* (Brain and intelligence: abnormality and reconstruction of intellectual activity). Moscow, 1995. 304 p. (in Russian).
8. Veraksa A. N. *Rol'simvolicheskogo oposredstvovaniya v poznavatel'noi deyatelnosti mladshikh shkol'nikov (na primere osvoeniya opredeleniya funktsii na urokakh matematiki)* (The role of symbolic mediation in elementary-school children' cognitive activity {by the example of function's definition assimilating at mathematics lessons}). *Vestnik MGU. Seriya 14. Psikhologiya* (The bulletin of Moscow state university. Series 14. Psychology). Moscow, 2009. № 2, pp. 31-45 (in Russian).
9. Asmolov A. G., Tsvetkov A. V. *O roli simvola v formirovaniy emotsional'noi sfery u mladshikh shkol'nikov s trudnostyami razvitiya psikhiki* (About symbol's role at formation of emotional sphere by elementary-school children with troubles of mental development). *Voprosy psikhologii* (Questions of psychology), 2005, № 1, pp. 19-28 (in Russian).
10. Tsvetkov A. V. *Simvol. Obuchenie. Deyatelnost'* (Symbol. Teaching. Activity). Moscow, 2011. 312 p. (in Russian).
11. Luriya A. R. *Osnovy neiropsikhologii* (The bases of neuropsychology). Moscow, 2002. 384 p. (in Russian).

УДК 316.6

## КОНСТРУКТИВНО-УБЕЖДАЮЩАЯ И ПРЕВЕНТИВНО-УБЕЖДАЮЩАЯ СТРАТЕГИИ ЛОГОПЕДА В РАБОТЕ С РОДИТЕЛЯМИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА



О. В. Кошечева

Кошечева Ольга Валерьевна - кандидат филологических наук, доцент, кафедра логопедии и психолингвистики, Саратовский государственный университет  
E-mail: olga-kosheeva@yandex.ru

Представлены результаты исследования психологических и прагматических аспектов взаимодействия логопеда с родителями детей дошкольного и младшего школьного возраста. Выделены типы личностей родителей в зависимости от их активного/пассивного участия в коррекции речевых нарушений. Изучена зависимость степени активности родителей от различных факторов: уровня их образованности, социального статуса, профессиональной деятельности, тяжести речевого нарушения ребенка. Особое внимание уделено моделям построения коммуникации в ситуациях общения «логопед - родитель». Обоснована важность дифференцированного подхода к применению логопедом конструктивно-убеждающей и превентивно-убеждающей стратегий речевого воздействия, соблюдению

норм педагогической этики в процессе их реализации. Доказана тесная взаимосвязь между уровнем сформированности профессиональной компетентности логопеда и степенью развития его коммуникативной компетенции.

**Ключевые слова:** взаимодействие логопеда с родителями, суггестия, конструктивно-убеждающая и превентивно-убеждающая стратегии.

### Введение

Переход на новые образовательные стандарты, современные требования к уровню знаний, умений и навыков учащихся начальных классов, с одной стороны, и увеличение количества детей, имеющих отставания в речевом развитии, с другой стороны, обуславливают значимость и важность своевременной логопедической

поддержки детей в дошкольном возрасте. Для эффективного устранения недостатков речевой деятельности логопеду необходимо обладать высоким уровнем профессиональной компетенции сразу в нескольких отраслях знаний: логопедии, языкознании, речеведении, медицине, психологии, педагогике, методике преподавания русского языка, чтению. Важнейшим критерием педагогического мастерства логопеда выступает и уровень сформированности его коммуникативной компетенции, выражающейся в умении осуществлять эффективное взаимодействие с детьми и их ближайшим окружением - прежде всего, родителями. При этом главной целью работы логопеда с родителями является формирование у них активной позиции по закреплению и автоматизации речевых навыков ребенка.

### **Теоретический анализ проблемы**

По данным С. Д. Пожарского, «в основе любой акмеологической модели лежит принцип устремленности личности в будущее, обоснованный в теории социального оптимизма. В данном случае устремленность - это собирательное понятие, предполагающее, что человек обладает мотивацией для достижения вершины, определенной целью и предметной областью (в которой планируется это достижение); для этого необходимы концентрация внимания и воли на достижении цели, умение задействовать других» [1, с. 8-9]. Логопед постоянно реализует этот принцип на занятиях с детьми и в работе с родителями своих воспитанников.

### **Методики и методы исследования**

Нами было проведено исследование, направленное на выявление степени активности родителей в процессе закрепления речевых навыков у детей, динамики данной активности в разные возрастные этапы развития ребенка, определение основных групп мотивов, побуждающих родителей к логопедическим занятиям. На основе полученных данных нами были выделены модели дифференцированного применения конструктивно-убеждающей и превентивно-убеждающей стратегий речевого воздействия логопеда с целью формирования у родителей мотивации к систематическому выполнению домашних заданий.

В исследовании принимали участие 50 семей, имеющих детей дошкольного и младшего школьного возраста с различными речевыми нарушениями (дислалия, дизартрия, общее недоразвитие речи, фонетико-фонематическое недоразвитие речи, логоневроз, дисграфия, дислексия). Исследование проводилось на базе

речевых детских садов и развивающих детских центров сферы дополнительного образования г. Саратова. Основными методами исследования явились наблюдение, опрос, анкетирование родителей.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Согласно полученным данным, среди наиболее распространенных мотивов, побуждающих родителей обратиться за логопедической помощью, являются:

преодоление отклонений в речевом развитии: данный мотив обусловлен очевидной необходимостью коррекционной работы. Чаще он имеет место при тяжелых формах речевых нарушений, проявляющихся в отсутствии, недоразвитии речи. При явно выраженной патологии родители стремятся помочь ребенку овладеть необходимыми навыками, обращаются к специалистам. Как показывают результаты исследования, у современных родителей главное беспокойство вызывают произносительные отклонения в речи детей;

предупреждение неудач в общении детей со сверстниками: в дошкольном возрасте дети чаще всего не осознают неполноценности собственной речевой деятельности, не обращают внимания на эти недостатки и их сверстники. Однако при сильной неразборчивости речи у детей могут возникнуть проблемы в общении, игровой деятельности (включая и отказ играть с ними), дошкольники могут стать объектами насмешек, детских «дразнилок». Желание предупредить такие травмирующие ситуации является одним из самых распространенных мотивов, побуждающих родителей обращаться за помощью к специалисту-логопеду;

опосредованной самопрезентации родителей, осуществляемой через успехи и достижения детей: этот мотив характерен для родителей, желающих получать постоянные подтверждения того, что их ребенок - лучший ученик в группе, классе, обладатель незаурядных познавательных и творческих возможностей. Для таких родителей характерно стремление к идеалу, совершенству. Даже кажущиеся отклонения в речевой деятельности детей могут стать для них причиной обращения к специалисту.

В общем виде эти мотивы можно представить как конструктивные - направленные на всестороннее развитие личности ребенка и его успешную социализацию в обществе, и превентивные - мотивы «опасения, предупреждения», боязни того, что ребенок может не попасть в престижную школу, гимназию или оказаться в коррекционной школе, испытывать трудности в общении.

Отметим также, что выделяются определенные «пики» активности родителей по обращению к логопеду:

1) когда ребенку 3-4 года (связан с выраженным отставанием в формировании речи относительно средних показателей: ребенок не говорит вообще или говорит очень плохо);

2) в возрасте 5-7 лет (связан со стремлением родителей устранить имеющиеся недостатки речевой деятельности у детей перед началом школьного обучения);

3) 2-3-е классы начальной школы, когда обнаруживаются вторичные проявления нарушений речевой деятельности (чаще всего - проблемы с усвоением форм письменной речи).

Отметим, что сама активность родителей в данных случаях часто оказывается направленной именно на поиск квалифицированного специалиста. Зная, что логопедическая работа ведется в форме как фронтальных, так и индивидуальных занятий, многие родители считают этот комплекс мероприятий достаточным для преодоления всех имеющихся у ребенка «речевых» проблем. После определения ребенка к логопеду родители резко снижают свою активность в отношении отработки и автоматизации приобретаемых речевых навыков, часто прибегают к отговоркам типа: Он (ребенок) совсем не хочет заниматься дома.; Его никак нельзя заставить повторить что-то...; Вы знаете, у меня совсем не хватает времени на выполнение домашних заданий. и т.п. Тем не менее специфика логопедической работы заключается в том, что эффективность коррекционного процесса находится в прямой зависимости от частоты и систематичности закреплений речевых и коммуникативных навыков, в том числе и в домашней обстановке.

Попытка сопоставить степень активного / пассивного участия родителей в коррекционном процессе с различными внешними факторами (уровнем образованности, социальным статусом, профессиональной деятельностью, тяжестью речевого нарушения ребенка и др.) привела нас к весьма неоднозначным показателям. Наибольшая устойчивость в проявлении данных зависимостей была выражена по отношению к факторам социального благополучия / неблагополучия семей и тяжести речевого отклонения.

В зависимости от степени участия и отношения родителей к процессу коррекционной работы по преодолению речевых нарушений нами были выделены следующие типы семей. Семьи, проявляющие чрезмерную активность в отработке речевых навыков ребенка в домашних условиях: такой тип родителей отличается повышенной требовательностью к уровню разви-

тия речевой сферы детей, желанием достигнуть максимального результата в кратчайшие сроки. Для них характерно постоянное превышение рекомендуемых логопедом нормативов продолжительности занятий, объемов речевого материала. При наличии необходимых знаний о возрастных и индивидуальных особенностях ребенка, специфике логопедической деятельности этот тип родительской поддержки может не оказать отрицательного влияния на развитие личности ребенка. Если же родители неправильно понимают цели и особенности логопедических упражнений, данный стиль поведения может навредить коррекционной работе и негативно сказаться на формировании эмоционально-волевой сферы ребенка.

Наиболее распространенный пример ошибок - необоснованно быстрый переход от одного этапа автоматизации речевых навыков к другому, пропуск отдельных видов упражнений. Например, не отработав изолированное произношение звука, родители стремятся сразу ввести его в стихотворные тексты, повседневную речь, игнорируя рекомендации логопеда по автоматизации произносительных навыков в слогах, словах разной слоговой структуры. При возникновении очевидных трудностей работы в таком быстром темпе родители прибегают к различным приемам эмоционального воздействия на ребенка (обвинении в несознательности, упрекам и др.). В результате у ребенка могут сформироваться комплексы вины, неполноценности, возникнуть негативное отношение к логопедическим занятиям.

Семьи с волнообразным проявлением активности в выполнении домашнего задания: периоды низкой активности могут быть связаны с различной степенью занятости родителей, недостаточным пониманием роли домашних упражнений, нежеланием участвовать в педагогическом процессе. Повышение активности часто наблюдается при долгом отсутствии желаемого результата, приближающемся обследовании в школе или детском саду.

Семьи, соблюдающие оптимальный режим домашних занятий, который соответствует рекомендациям логопеда и индивидуальным особенностям ребенка: родители планомерно выполняют задания логопеда в необходимом объеме, тем самым содействуя эффективности коррекционного процесса.

Семьи, имеющие стойкую пассивную позицию по отношению к закреплению речевых навыков у ребенка в домашних условиях: пассивная позиция может быть обусловлена неправильным пониманием специфики логопедического процесса (родители в данном случае уверены, что занятия со специалистом на базе

дошкольного учреждения и без домашнего закрепления обеспечат необходимый результат), нежеланием участвовать в коррекционной работе и пр.

По нашему мнению, одним из наиболее действенных приемов формирования у родителей необходимой степени активности является дифференцированное применение логопедом конструктивно-убеждающей и превентивно-убеждающей стратегий речевого воздействия. Согласно исследованию Л. С. Бейлинсон, наряду с другими особенностями логопедического дискурса эти стратегии являются отличительными признаками профессиональной речи логопеда. Первая из них «убеждает родителей и ребенка в успехе коррекции при условии систематических занятий с логопедом и в домашней обстановке», вторая «предупреждает родителей и ребенка о возможных трудностях при проведении домашних занятий и о возможном ухудшении ситуации, если занятия проводиться не будут» [2, с. 78].

Выделим некоторые социопрагматические особенности использования этих стратегий с учетом разных типов ситуаций взаимодействия логопед - родитель и личностных особенностей родителей:

1) эффективная работа логопеда с родителями основывается на принципе комплексного применения конструктивно-убеждающей и превентивно-убеждающей стратегий. В зависимости от первичной позиции родителей соотношение этих стратегий может меняться. Отмечено, что на родителей с пассивным отношением к выполнению домашнего задания и волнообразной активностью наиболее эффективно воздействие оказывает преобладание превентивной стратегии. Доминирование превентивной стратегии необходимо и при чрезмерной активности родителей: в данном случае логопеду необходимо объяснить, какие негативные последствия могут иметь место при опережении коррекционных задач. При оптимальном типе родительской поддержки превентивная стратегия может быть полностью исключена;

2) конструктивные методы убеждения должны предшествовать превентивным: нарушение этого правила ведет к возникновению «барьера» со стороны родителей и нарушению процесса взаимодействия с логопедом;

3) логопеду необходимо помнить, что любое превентивное положение, включающее в себя моменты прогнозирования, не может быть абсолютно точным и единственно верным. Прогнозирование в логопедической деятельности является одним из самых сложных и одновре-

менно показательных моментов, характеризующих уровень профессионализма и опыта специалиста. Знание типологических особенностей работы с разными видами речевых нарушений всегда может быть в значительной степени «изменено» индивидуальными особенностями ребенка и уникальностью условий его развития;

4) использование превентивно-убеждающей стратегии должно осуществляться с четким соблюдением правил педагогической деонтологии и профессиональной этики. Заключение о возможных неблагоприятных для ребенка прогнозах необходимо подкреплять четкими аргументами, создающими объективную картину будущих сложностей. Логопеду необходимо избегать любого рода преувеличений;

5) нарушение принципа оптимального баланса между конструктивным и превентивным подходами в логопедическом воздействии и некорректное применение последнего из них наиболее часто выступает причиной коммуникативных неудач в системе взаимодействия логопеда и родителей;

6) для эффективного применения стратегий воздействия логопеду необходимо обладать высоким уровнем развития коммуникативной компетенции, характеризующейся «способностью осуществлять речевую деятельность и речевое поведение, которые соответствуют нормам социального взаимодействия, присущим конкретному этносу» [3, с. 256], умением соблюдать правила статусно-ролевого и культурно-речевого поведения.

## **Выводы**

Таким образом, для достижения вершин профессионального мастерства логопеду необходимо вырабатывать эффективные модели коммуникативного взаимодействия с родителями детей, имеющих речевые нарушения. Мы считаем, что основными их разновидностями является дифференцированное использование конструктивно-убеждающей и превентивно-убеждающей стратегий воздействия. Превентивный подход обладает огромным потенциалом для активизации творческой активности родителей, но он не должен сводиться к «теории потолка» или необоснованному нагнетанию негативных прогнозов. Главная его задача - предупредить родителей о возможных негативных последствиях бездействия или игнорирования требований педагога. Корректное применение данного подхода в сочетании с конструктивными прогнозами возможно только при достаточно высокой степени развития коммуникативной компетенции логопеда.

## Список литературы

1. Бейлинсон Л. С. Профессиональная речь логопеда : учеб.-метод. пособие. М., 2005. 160 с.
2. Пожарский С. Д. Акмеологический подход к проблеме развития человека // Изв. Саратов. ун-та. Новая сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2012. Т. 1, вып. 3. С. 7-11.
3. Седов К. Ф. Дискурс как суггестия : иррациональное воздействие в межличностном общении. М., 2011. 336 с.

## Constructive-Assuring and Preventive-Assuring Strategies of Speech Therapists in the Course of Work with Parents of Preschool and Primary School Children

Olga V. Koshcheeva

PhD in Filology, Associate Professor, the Chair at Speech Therapy and Psycholinguistics, Saratov State University, 83, Astrahanskaya str., 410012, Saratov, Russia  
E-mail: olga-kosheeva@yandex.ru

The article presents the result of studying psychological and pragmatic aspects of speech therapist's interaction with parents of preschool and primary school children, depending on their active/passive participation in the correction of speech deviations. It studies the interdependence between the degree of parents' activity and various factors, e.g. level of their education, social status,

severity of speech deviation of a child. Special attention is given to models for building communication in situations of socialization between speech therapists and parents. The study substantiates the importance of differentiated approach to utilization of constructive-assuring and preventive-assuring strategies of speech influence by a speech therapist, observation of the norms of pedagogical ethics in the process of their realization. The author proves that there is close interconnection between the level of speech therapist's competence formation and the degree of his/her communicative competence.

**Key words:** speech therapist-parents interaction, constructive-assuring and preventive-assuring strategies, suggestion.

## References

1. Beilinson L. S. *Professional'naya rech' logopeda: uchebno-metodicheskoe posobie* (A speech therapist's professional enunciation). Moscow, 2005. 160 p. (in Russian).
2. Pozharskii S. D. *Akmeologicheskii podkhod k probleme razvitiya cheloveka* (The acmeological approach to issue of person's development). *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya*. 2012, vol. 3, pp. 7-11 (in Russian).
3. Sedov K. F. *Diskurs kak suggestiya: Irratsional'noe vozdeistvie v mezhlchnostnom obshchenii* (Discourse as suggestion: Irrational influence in interpersonal communication). Moscow, 2011. 336 p. (in Russian).

УДК 315

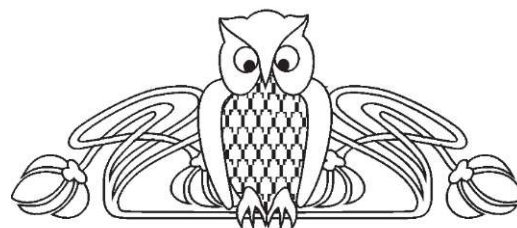
## ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Е. Б. Щетинина, М. Д. Коновалова

Щетинина Елена Борисовна - кандидат социологических наук, доцент, кафедра коррекционной педагогики, Саратовский государственный университет  
E-mail: ebp1976@mail.ru

Коновалова Марина Дмитриевна - кандидат психологических наук, доцент, кафедра специальной психологии, Саратовский государственный университет  
E-mail: markon2@yandex.ru

Проанализированы основные условия, созданные в нашей стране для того, чтобы люди с ограниченными возможностями здоровья могли получить высшее образование. Описан опыт оказания психолого-педагогической поддержки, сопровождения, имеющийся в ведущих высших учебных учреждениях России. Выделено несколько ведущих концептуальных подходов в организации служб психолого-педагогического



сопровождения. Сформулированы основные принципы оказания помощи в адаптации студентам с ограниченными возможностями здоровья в процессе получения ими высшего образования. Обобщен опыт создания доступной образовательной среды высшего учебного заведения.

**Ключевые слова:** студенты с ограниченными возможностями здоровья, условия получения высшего образования, психолого-педагогическое сопровождение, доступная образовательная среда.

## Введение

В контексте современных тенденций реализации равных прав людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) во всех сферах жизни общества в настоящее время в России