



2. Черняева Т. Н. Социально-педагогические риски формирования социального опыта ребенка // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2011. Т. 4, вып. 2. С. 81-86.
3. Александрова Е. А. Формирование картины мира ребенка и его педагогическое сопровождение // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2012. Т. 1, вып. 2. С. 41-44.
4. Александрова Е. А. Специфика работы классного воспитателя // Новые ценности образования. 2009. № 2. С. 36-41.
5. Александрова Е. А. Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников. М., 2010. 336 с.

Social and Cultural Conditions and Factors of Variative Educational Work in Situation of Education Standardization

Ekaterina A. Aleksandrova

Saratov State University
83, Astrakhanskaya, Saratov, 410012, Russia
E-mail: alexkatika@mail.ru

The article proves that social and cultural conditions and factors influence the teacher's choice of his or her professional roles. The author points out the necessity to differentiate between the teacher's and the supervising teacher's role. Basic problems of pedagogical system in educational organization have been revealed. Author comes to a conclusion that combination of internal and external factors brings social and cultural communities in educational organizations. Its Ways is determined by the community specific features. Applied aspect of this problem can

be brought to life in pedagogical provision of different cultural practices for children.

Key words: personality, individual approach, supervising teacher, choice, educational system of pedagogical organization, education standardization.

References

1. Aleksandrova E. A. *Esli by klassnym byl ya: pedagogicheskie improvizatsii* (If I was form master). *Klassnoe rukovodstvo i vospitanie shkol'nikov* (Form mastering and pupils' education), 2014, no. 5-6, pp. 12-15 (in Russian).
2. Chernyaeva T. N. *Sotsial'no-pedagogicheskie riski formirovaniya sotsial'nogo opyta rebenka* (Social-pedagogical risks formations of child's social experience). *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2011, vol. 4, iss. 2, pp. 81-86 (in Russian).
3. Aleksandrova E. A. *Formirovanie kartiny mira rebenka i ego pedagogicheskoe soprovozhdenie* (Formation of a child's worldview and his/her pedagogical accompaniment). *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2012, vol. 1, iss. 2, pp. 41-44 (in Russian).
4. Aleksandrova E. A. *Spetsifika raboty klassnogo vospitatelya* (Specific of form master's work). *Novye tsennosti obrazovaniya* (New Educational Values), 2009, no. 2, pp. 36-41 (in Russian).
5. Aleksandrova E. A. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie samoopredeleniya starshikh shkol'nikov* (Teacher's supporting of upper-form pupils' self-determination). Moscow, 2010. 336 pp. (in Russian).

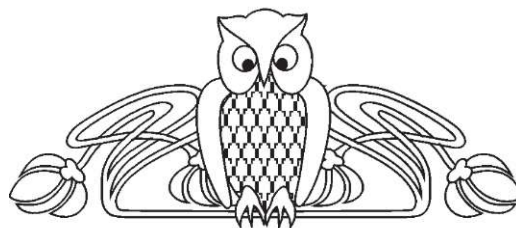
УДК 37.015.31

АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Т. Г. Фирсова

Фирсова Татьяна Геннадьевна - кандидат филологических наук, доцент, кафедра начального языкового и литературного образования, Саратовский государственный университет, Россия
E-mail: tan-firsova@yandex.ru

Определено содержание понятий «чтение», «читательское развитие» и «читательская компетентность». Читательское развитие представлено с учетом принципа восхождения к «акме» читательской компетентности личности. Сформулирована гипотеза о первостепенности аксиологической составляющей процесса формирования читательской компетентности младших школьников, их читательского развития. Приведены и обобщены результаты экспериментального исследования аксиологического компонента читательской деятельности учеников



2-4 классов г. Саратова. Делается вывод о необходимости проведения комплекса мероприятий, направленных на повышение статуса чтения в сознании молодого поколения, переосмотра педагогических технологий развития и диагностики читательского интереса.

Ключевые слова: чтение, читательская компетентность, читательское развитие, аксиология чтения, чтение как ценность, акмеология чтения.

Введение

Современный этап в развитии общества принято считать периодом глубокого осмысления и переосмысления действительности. В этих



условиях чтение обретает сложную смысловую структуру, понимается как полифункциональный феномен личности, общества, культуры. Книгочтение предстает как универсальное средство человеко-творчества. С. Н. Плотников образно определил чтение как жизнеохраняющую функцию культуры, технологию интеллектуального воспроизводства [1]. Уникальность этого феномена заключается в том, что чтение - созидательный процесс, сотворение человеком в самом себе новых качеств.

Такое понимание «чтения» актуализируется в нормативных документах, организующих образовательный процесс. В содержании ФГОС начального общего образования чтение рассматривается как универсальное учебное действие, инструмент успешного обучения в различных образовательных областях, способ сохранения и трансляции культурных и нравственных ценностей. По мнению В. А. Бородиной, стратегия читательского развития личности должна строиться на основе единства читательского сознания, читательской деятельности и читательского общения с учетом принципа восхождения к «акме» читательской компетентности [2].

В условиях многомерного поликультурного мира формирование читательской компетентности становится одним из магистральных направлений в образовании, а читательская компетентность трактуется как «совокупное личностное качество» [3, с. 57], как «читательская культура, которая в свою очередь является значимым компонентом гуманитарной культуры личности» [4, с. 133]. Т. Г. Галактионова характеризует культуру чтения «как определенное пространство, как цельную среду, порожденную феноменом чтения во имя нравственной и интеллектуальной гармонии личности» [5, с. 124].

Теоретическое обоснование исследования

Обращает на себя внимание такой компонент читательской компетентности, как «сформированность духовной потребности в книге как средстве познания мира и самопознания» [6, с. 96], отсылающий нас к аксиологической концепции образования. Сущность ценностной парадигмы образования заключается не только в формировании представлений о ценностях, но и в организации *ценностно-ориентационной деятельности человеческого сознания*, обеспечивающей формирование ценностных ориентаций, детерминированных устремлений, желаний, потребностей, являющихся для человека важнейшими личными ценностями и целями жизнедеятельности.

Т. Ю. Плетьго рассматривает чтение как механизм структурирования жизненного мира личности, как совокупность отношений, ценно-

стей и смыслов с пространством реального действия в прошлом, настоящем и будущем [7].

Безусловно, чтение можно рассматривать как «ценность», а вот является ли оно ценностью для молодого поколения? Как представлен аксиологический компонент в процессе формирования читательской компетентности? Ответы на эти вопросы особо важны для построения процесса формирования читательской компетентности, ведь сколько бы ни декларировалась необходимость читать, количество «Читателей, а не читающих» (П. А. Вяземский) возрастает при личностном отношении к чтению как ценности, источнику эстетического удовольствия.

Выборка, методики и методы исследования

Экспериментальная проверка сформулированного положения проводилась среди учащихся 2-4 классов более тридцати школ г. Саратова (объем выборки составил 284 человека). Ученикам была предложена комплексная анкета, разработанная магистрантом факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского государственного университета Л. Н. Макаровой (профиль подготовки «Методика начального языкового и литературного образования»).

Результаты исследования, их обсуждение

Согласно теории О. Я. Гусаковой, мотивация, адекватная цели читательской и литературно-творческой деятельности, способствует эффективности процесса читательского развития школьников [8]. Наше основное внимание на этапе анализа полученных результатов было уделено выстраиванию мотивации читательской деятельности младших школьников. Анализ анкет школьников производился с точки зрения гендерной и возрастной принадлежности.

Для выявления диапазона мотивации чтения учащимся начальных классов был задан вопрос: «Каковы мотивы Вашего чтения?». Самым популярным ответом среди мальчиков и девочек вторых классов оказался: «для учебы» (24% и 27% соответственно), чуть менее популярным - «для самообразования» (20%, 17%). Наименьшее количество респондентов отдало предпочтение таким вариантам ответов, как «уйти от реальности» (3% мальчиков), «от нечего делать» (3% и 1% соответственно), «от недостатка общения» (по 2%) и «привычка» (2% - мальчики, 3% - девочки).

Учащиеся третьих классов отвечали следующим образом: самым популярным ответом оказался «для учебы» (24% - мальчики, 30% - девочки). Варианту «для самообразования» отдали предпочтение 18% мальчиков и 19% девочек.



Как и во втором классе, варианты ответов «от недостатка общения» и «привычка» выбрало наименьшее количество учащихся: по 3% у мальчиков, 0% и 2%, соответственно, у девочек.

Ответы учащихся четвертых классов таковы: самыми популярными среди мальчиков оказались «для учебы» и «для самообразования» (24% и 20% соответственно), варианты ответов «для души», «для отдыха» и «для творчества» оказались чуть менее популярными (10%, 11%, 10%). Наименьшее количество мальчиков четвертых классов выбрало варианты «от недостатка общения» и «привычка» (5% и 1% соответственно). Ответы девочек следующие: наибольшее количество выбрало варианты «для души» и «для учебы» (23%, 20% соответственно). Менее популярными оказались ответы: «для отдыха», «для самообразования» и «для творчества» (14%, 13%, 12%). Наименьшее количество девочек выбрало варианты «от недостатка общения» и «привычка» (1%, 2% соответственно).

В третьем вопросе анкеты учащимся предлагалось ответить на вопрос: «Чем для Вас является книга?». Учащимися вторых классов были даны следующие ответы: самым распространенным являлся «источник мышления и умственного развития» (64% у мальчиков и 74% у девочек). Варианты «источник духовного познания» и «источник эстетического наслаждения» оказались менее популярными среди мальчиков (по 18%) и девочек (12%, 14% соответственно).

Учащиеся третьих классов, так же как и вторых, наибольшее предпочтение отдали варианту «источник мышления и умственного развития» (70% - мальчики и 74% - девочки). Вариант «источник духовного познания» является вторым по популярности среди третьеклассников (по 17%). Наименьшее количество мальчиков и девочек отдало предпочтение варианту «источник эстетического наслаждения» (13% и 12% соответственно).

На этот же вопрос было предложено ответить учащимся четвертых классов. Получены следующие результаты: как и в двух других возрастных группах наибольшей популярностью пользуется вариант «источник мышления и умственного развития» (69% - мальчики и 62% - девочки), меньшей - вариант «источник духовного познания» (21%, 29% соответственно); «источник эстетического наслаждения» выбрало 10% мальчиков и 9% девочек.

Подводя итоги анкетирования, отметим, что иерархия читательских мотивов младших школьников выстраивается следующим образом: лидирующие позиции занимают мотивы деятельностные и познавательные, далее следуют - самоопределения и узколичностные, замыкают систему эстетические мотивы.

Полученные данные обнажают существующее противоречие: с одной стороны, в ответах учащихся начальной школы эстетические мотивы читательской деятельности явно проигрывают мотивам деятельностным и познавательным. С другой, в понимании читательской компетентности актуализируется аспект продуктивной творческой деятельности, в процессе которой чтение рассматривается как эстетическая деятельность, удовлетворяющая потребности ребенка в наслаждении прекрасным, в постоянном общении с искусством и самовыражении в нем, в развитии художественного кругозора, эстетического вкуса, художественных способностей; потребности в овладении умениями и навыками художественной деятельности, стремление вносить красоту в окружающую жизнь. Только в такой деятельности возможно формирование истинных ценностей (художественных, нравственно-этических и т.д.) и ценностного отношения к чтению. Только в такой среде чтение воспринимается школьниками не как «труд», «мука», а как радость, творчество.

Выводы

Таким образом, проведенное исследование аксиологической составляющей читательской компетентности младших школьников показало:

чтение сохраняет в общественном сознании свое значение, начитанность представляется важной положительной характеристикой человека, выступает как традиционная ценность;

в контексте происходящих в современном обществе социокультурных изменений трансформируются характер, содержание и функции чтения (например, под влиянием телевидения и видеопросмотров усиливается интерес к тем темам и жанрам, которые представлены на экране: детективам, триллерам, хоррору, комиксам; чтение становится прагматическим, функциональным, восприятие печатной продукции - мозаичным, поверхностным);

чтение становится духовной потребностью, ценностным ориентиром личности лишь в том случае, если является результатом её культурного опыта.

Аксиологическая концепция чтения является одним из основных механизмов читательского развития, так как позволяет рассмотреть чтение в широком социокультурном аспекте и опирается на личный опыт читателя (художественный, литературный, культурный, интеллектуальный и т.д.) и степень развития его «духовной биографии» (В. Ф. Асмус).



Библиографический список

1. Плотников С. Н. Чтение и экология культуры // Homo legens : памяти Сергея Николаевича Плотникова (1929-1995). М., 1999. С. 3-62.
2. Бородин В. А. Читательское развитие личности : теоретико-методологические аспекты : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2007. 43 с.
3. Сметанникова Н. Н. Чтение и грамотность : размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения // Как разорвать замкнутый круг : поддержка и развитие чтения : проблемы и возможности : научно-практ. сб. М., 2007. С. 53-61.
4. Ядровская Е. Р. Анализ и соотношение понятий «читательское развитие читателя-школьника», «литературная компетентность», «читательская компетентность» // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 5 (17). С. 132-139.
5. Галактионова Т. Г. Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования (теоретико-методические основы исследования). СПб., 2007. 162 с.
6. Примерная программа по «Литературному чтению» // Примерные программы начального общего образования : в 2 ч. Ч. I. Серия «Стандарты второго поколения». М., 2008. С. 96-144.
7. Плетяго Т. Ю. Формирование читательской компетентности студентов вуза // Омский научный вестник. 2012. № 4 (111). С. 210-214.
8. Гусакова О. Я. Стимулы личностной мотивации чтения младших школьников // Проблемы филологического образования : сб. науч. тр. Вып. 5. Саратов, 2013. С. 11-17.

Axiological Concept of Reader's Development in Primary Schoolchildren

Tatiana G. Firsova

Saratov State University
83, Astrakhanskaya, Saratov, 410012, Russia
E-mail: tan-firsova@yandex.ru

The author defines such terms as «reading», «reader's development», and «reader's competence». Reader's development is represented with consideration of the principle of rising to "acme" of reader's personal competence. The article formulates the hypothesis about the supremacy of axiological component of the process of forming reader's competence in primary schoolchildren and their development as readers. The article shows and generalizes the results of experimental research of the axiological component of reader's activity in students of second to fourth grades in the city of Saratov. The conclusion is drawn about the necessity of carrying out a complex of measures raising the status of reading in the minds of the young generation and revising educational technology of development and diagnostics of reader interest.

Key words: reading, reader's competence, reader's development, axiology of reading, reading as a value, acmeology of reading.

References

1. Plotnikov S. N. *Chtenie i ekologiya kul'tury* (Reading and ecology of culture). *Homo legens: pamyati Sergeya Nikolaevicha Plotnikova (1929-1995)* (Homo legens: In memory of Sergey Nikolaevich Plotnikov (1929-1995)). Moscow, 1999, pp. 3-62 (in Russian).
2. Borodina V. A. *Chitatel'skoe razvitie lichnosti: teoretiko-metodologicheskie aspekty: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* (Development of personality as reader: theoretical and methodological aspects: autoref. diss. ... doct. of pedagogy). St.-Petersburg, 2007. 43 p. (in Russian).
3. Smetannikova N. N. *Chtenie i gramotnost': razmyshleniya v kontekste Natsional'noy programmy podderzhki i razvitiya chteniya* (Reading and literacy: reflections in context of National program of reading support and development). *Kak razorvat' zamknutyi krug: podderzhka i razvitie chteniya: problemy i vozmozhnosti: nauchno-prakt. sb.* (How to break the vicious circle: support and development of reading: problems and possibilities: scientific and practical collection). Moscow, 2007, pp. 53-61 (in Russian).
4. Yadrovskaya E. R. *Analiz i sootnoshenie ponyatiy «chitatel'skoe razvitie chitatel'nykh shkol'nikov», «literaturnaya kompetentnost'», «chitatel'skaya kompetentnost'»* (Analysis and correlation of notions «schoolchild's development as reader», «literary competence», «reader's competence»). *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* (The world of science, culture and education), 2009, no. 5 (17), pp. 132-139 (in Russian).
5. Galaktionova T. G. *Chtenie shkol'nikov kak sotsial'no-pedagogicheskiy fenomen otkrytogo obrazovaniya (teoretiko-metodicheskie osnovy issledovaniya)* (Schoolchildren' reading as social-pedagogical phenomenon of opened education {theoretical and methodological elements of investigation: the monograph}). St.-Petersburg, 2007. 162 p. (in Russian).
6. *Primernaya programma po «Literaturnomu chteniyu»* (Approximate program of discipline «Literary reading»). *Primernye programmy nachal'nogo obshchego obrazovaniya: v 2 ch. Ch. I. Seriya «Standarty vtorogo pokoleniya»* (Approximate programs of primary general education: in 2 parts. Part 1. Series «Second generation standards»). Moscow, 2008, pp. 96-144 (in Russian).
7. Pletyago T. Yu. *Formirovanie chitatel'skoy kompetentnosti studentov vuza* (Formation of university students' readers' competency). *Omskiy nauchnyy vestnik* (Omsk Scientific Bulletin), 2012, no. 4 (111), pp. 210-214 (in Russian).
8. Gusakova O. Ya. *Stimuly lichnostnoy motivatsii chteniya mladshikh shkol'nikov* (Impetuses of personal motivation of elementary-schoolchildren' reading). *Problemy filologicheskogo obrazovaniya: sb. nauchn. tr.* (Problems of philological education: the collection of scientific papers). Iss. 5. Saratov, 2013, pp. 11-17 (in Russian).