



УДК 316.6

## ЦЕННОСТНАЯ СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ В УСЛОВИЯХ ВОЗВРАЩЕНИЯ ИХ НА ИСТОРИЧЕСКУЮ РОДИНУ



В. В. Гриценко, Ю. В. Ковалева

Гриценко Валентина Васильевна, доктор психологических наук, профессор, кафедра этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования, Московский государственный психолого-педагогический университет, Россия, gritsenko2006@yandex.ru

Ковалева Юлия Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, кафедра социальной работы, Смоленский государственный университет, Россия, kovaleva\_yv@mail.ru

Актуальность темы исследования обусловлена важностью изучения ценностной структуры личности в условиях адаптации к новой этносоциокультурной среде. Цель исследования – изучение иерархии ценностей мигрантов, получивших статус участника Госпрограммы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, в РФ. Теоретическое основание исследования – уточненная теория базовых индивидуальных ценностей Ш. Шварца; гипотеза – приоритетными ценностями соотечественников являются ценности «Самопреодоление» и «Открытость изменениям», имеющие как личностную, так и социальную направленность и способствующие успешности социально-психологической адаптации в условиях возвращения их на родину. Выборка исследования – 228 соотечественников (107 мужчин и 121 женщина в возрасте от 17 до 63 лет,  $M = 29,59$ ), разделенные на две группы в зависимости от добровольности/вынужденности возвращения их на историческую родину. В ценностных структурах соотечественников обеих групп выявлено как сходство, так и различие. Сходство состоит в высокой значимости ценностей «Открытость изменениям» и «Самопреодоление», означающих ориентацию всех соотечественников на рост и развитие. Различие заключается в меньшей выраженности у вынужденно переселившихся в Россию в результате военных действий на территории Донецкой и Луганской областей, репатриантов из Украины ценностей «Открытость изменениям» и ценностей «Самоутверждение», свидетельствующих о меньшем их стремлении к изменениям, личному успеху, власти, богатству по сравнению с репатриантами из других стран. Полученные результаты имеют практическое значение при прогнозировании успешности социально-психологической адаптации различных категорий соотечественников и оценке эффективности реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

**Ключевые слова:** ценности, соотечественники, миграция, репатриация, социально-психологическая адаптация.

DOI: 10.18500/2304-9790-2018-7-1-49-55

### Введение

Составной частью миграционной политики российского государства, начиная с 2006 г., является реализация Государственной программы оказания содействия добровольному переселению

в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. 28 июля 2017 г. правительство РФ утвердило новый план мероприятий по реализации госпрограммы на 2017–2019 гг., один из пунктов которого гласит: «содействие социальной и культурной адаптации участников Программы и членов их семей в местах их проживания в Российской Федерации» [1]. Как показывают исследования, несмотря на близость в культурном отношении возвращающихся на родину соотечественников с принимающим их населением российских регионов, они испытывают ряд трудностей социального и культурного характера [2–4]. Вхождение мигрантов в новый социум, установление ими социальных связей, даже с близкородственным принимающим населением – это длительный и нередко болезненный процесс [5].

Встраивая себя в систему уже сложившихся социокультурных отношений, человек исходит из собственных ценностных приоритетов. Жизненные ценности образуют особую сферу психического, являющуюся базовой по отношению к другим сферам [6, 7], определяют отношение человека к окружающему миру, другим людям, самому себе и тем самым оказывают влияние на межличностное взаимодействие и поведение его в самых различных сферах [8–10].

Несмотря на то, что ценности довольно устойчивы и изменяются очень медленно, они все же претерпевают определенные изменения под влиянием трансформации социально-экономических условий в обществе [11] или изменения социокультурной ситуации, что позволяет человеку найти свое место в различных системах взаимодействия и адаптироваться к новой среде [12].

В этой связи в рамках решения проблемы оказания содействия успешной адаптации тем, кто возвращается на историческую родину при помощи государственной поддержки, закономерно встают многие вопросы, требующие ответа, в том числе и вопросы о содержании и специфике ценностной структуры соотечественников. Мы предполагаем, что мигранты, имеющие статус участника госпрограммы, будут иметь в структуре личности выраженность ценностей «Самопреодоление» и «Открытость изменениям», способствующих успешности их социально-психологической адаптации в условиях возвращения на родину. При этом выраженность данных ценностей будет ниже у соотечественников из



Украины, по сравнению с соотечественниками из других зарубежных стран. Последнее предположение опирается на принцип добровольности/вынужденности миграции, в соответствии с которым в добровольный миграционный поток вовлекаются, как правило, более активные, самостоятельные и ответственные лица, чем в вынужденный.

### Выборка, методика и методы исследования

В исследовании приняли участие 228 человек (107 мужчин и 121 женщина в возрасте от 17 до 63 лет,  $M = 29,59$ ,  $SD = 9,54$ ). Выборку соотечественников из Украины (Донецкая и Луганская области) составили 112 человек (51 мужчина и 61 женщина). Группа соотечественников из других стран (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Молдавия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) состояла из 116 человек (56 мужчин и 60 женщин).

С целью изучения ценностной структуры соотечественников мы использовали методику Ш. Шварца для оценки базовых человеческих ценностей (PVQ-R) [13]. Была использована российская версия, адаптированная Ш. Шварцем и сотрудниками Международной лаборатории социокультурных исследований Высшей школы экономики под руководством Н. М. Лебедевой. Опросник предназначен для изучения 19 ценностей, которые объединены в четыре метаценности:

«Открытость изменениям» (самостоятельность – мысли, самостоятельность – поступки, стимуляция, гедонизм);

«Сохранение» (безопасность – личная, безопасность – общественная, традиция, конформизм – правила, конформизм – межличностный);

«Самоутверждение» (достижение, власть – доминирование, власть – ресурсы, репутация);

«Самопреодоление» (скромность, универсализм – забота о других, универсализм – забота о природе, универсализм – толерантность, благожелательность – надежность, благожелательность – забота);

Респондентам было дано 57 описаний человека, и им нужно было оценить, насколько они похожи на этого человека по 6-балльной шкале: от 1 (вообще не похожи) до 6 (очень похожи). При обработке данных подсчитывались среднегрупповые значения каждой из 19 ценностей и каждой из 4-х метаценностей отдельно для группы соотечественников из Украины и группы соотечественников из других стран. В зависимости от средних значений ценностям присваивался ранг от 1-го до 19-го.

Первый ранг присваивается типу ценностей, имеющему наиболее высокий средний балл, девятнадцатый – имеющему самый низкий средний балл. Ценности, занимающие вершину ценностной структуры, характеризуются высокой значимостью для группы, а те, что находятся в конце ценностной иерархии, свидетельствуют о низкой значимости для группы. Достоверность различий средних величин между исследуемыми группами определялась по критерию Манна–Уитни.

### Результаты исследования и их обсуждение

Рассмотрим среднегрупповые и ранговые значения ценностей, полученные в выборке соотечественников в зависимости от степени вынужденности/добровольности их переселения в РФ (табл. 1).

Как видно из табл. 1, наиболее значимыми ценностями как для соотечественников из Украины, так и для соотечественников из других постсоветских государств являются «Благожелательность – Забота» (соответственно 3,101 и 3,138 балла); «Благожелательность – Чувство долга» (3,006 и 3,003); «Безопасность – Социальная» (2,938 и 2,862); «Самостоятельность – Мысли» (2,938 и 3,037); «Самостоятельность – Поступки» (2,804 и 2,845); «Универсализм – Забота» (2,875 и 2,810). Согласно концепции Шварца, мотивационной целью «Благожелательности» является преданность группе и повышение благополучия людей, с которыми человек находится в контакте, стремление быть надежным и заслуживающим доверия членом группы; мотивационной целью «Самостоятельности» – свобода развивать собственные идеи и способности, определять собственные действия; мотивационной целью «Безопасности – социальной» – стабильность общества в целом, и наконец, мотивационная цель «Универсализма – заботы о других» – это стремление к равенству, справедливости и защите всех людей.

Наименее значимыми ценностями для обеих групп мигрантов оказались такие, как «Власть – Доминирование» (1,333 балла – мигранты из Украины и 1,570 балла – мигранты из других республик); «Власть – Ресурсы» (соответственно 1,717 и 2,078); «Стимуляция» (2,068 и 2,307); «Скромность» (2,104 и 2,170). Мотивационной целью «Власти» выступает стремление к оказанию влияния посредством контролирования материальных, социальных ресурсов; мотивационной целью «Стимуляции» – стремление к возбуждению и чувственному удовлетворению и мотивационной целью «Скромности» – признание незначительности существования отдельного человека.



Таблица 1/ Table 1

**Среднегрупповые показатели значимости ценностей для представителей исследуемых групп**  
**Average group indicators of value significance for representatives of study groups**

Ценности		Мигранты из Украины		Мигранты из других стран	
		М	Ранг	М	Ранг
Самостоятельность – Мысли	Открытость изменениям	2,938	3,5	3,037	2
Самостоятельность – Поступки		2,804	6	2,845	5
Стимуляция		2,068*	17	2,307*	16
Гедонизм		2,360*	15	2,716*	9
Достижение	Самоутверж- дение	2,443*	11	2,793*	7
Власть – Ресурсы		1,717*	18	2,078*	18
Власть – Доминирование		1,333	19	1,570	19
Репутация		2,699	7	2,744	8
Безопасность – Личная	Сохранение	2,693	8	2,707	10
Безопасность – Общественная		2,938	3,5	2,862	4
Традиция		2,539	10	2,514	12
Конформизм – Правила		2,432	12	2,348	15
Конформизм – Межличностный		2,402	13	2,420	13
Скромность		2,104	16	2,170	17
Универсализм – Забота о природе	Самоодоление	2,372	14	2,376	14
Универсализм – Забота о других		2,875	5	2,810	6
Универсализм – Толерантность		2,583	9	2,644	11
Благожелательность – Забота		3,101	1	3,138	1
Благожелательность – Чувство долга		3,006	2	3,003	3

Примечание. \*(звездочкой) отмечены показатели, в оценке которых между группами обнаружены статистически достоверные различия по *U*-критерию Манна–Уитни при  $p < 0,05$ .

При достаточно высокой степени рангового совпадения ценностей в структурах предпочтений вынужденных и добровольных мигрантов-соотечественников обнаружены некоторые различия в оценке значимости (в среднегрупповых показателях исследуемых групп. Соотечественники из других стран значительно выше испытуемых из Украины оценивают такие ценности, как «Достижение» (соответственно 2,793

и 2,443); «Гедонизм» (соответственно 2,716 и 2,360); «Стимуляция» (2,307 и 2,068); «Власть – Ресурсы» (2,078 и 1,717).

Анализ среднегрупповых значений метаценностей также подтвердил большую значимость для соотечественников из других стран, по сравнению с соотечественниками из Украины, ценностей «Открытость изменениям» и «Самоутверждение» (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

**Среднегрупповые показатели метаценностей соотечественников из Украины  
и соотечественников из других стран**  
**Average group meta-values compatriots from Ukraine and compatriots from other countries**

Метаценности	Мигранты из Украины	Мигранты из других стран
Сохранение	2,601	2,570
Самопреодоление	2,674	2,690
Открытость изменениям	2,543*	2,727*
Самоутверждение	2,049*	2,296*

Примечание. Условные обозначения см. табл. 1.



Исследование показало, что вершину иерархии ценностной структуры соотечественников из Украины и из других постсоветских государств занимают одни те же ценности, входящие в такие группы метаценностей, как «Самопреодоление» («Благожелательность – Забота», «Благожелательность – Чувство долга», «Универсализм – Забота»), «Открытость изменениям» («Самостоятельность – Мысли», «Самостоятельность – Поступки»). Данные ценности, опираясь на теорию Ш. Шварца, располагаются в круговом ценностно-мотивационном континууме рядом [14]. А значит, согласно ключевому положению теории ценностей, смежные ценности являются наиболее совместимыми, т.е. мы можем сказать, что выявленные у соотечественников ценности «Открытость изменениям» и «Самоодоление» не находятся в противоречивых или конфликтных отношениях. Ориентация на ценности «Самопреодоление» и «Открытость изменениям» свидетельствует о стремлении соотечественников к преодолению личных интересов ради других, к безопасности общества в целом, а также о готовности их к новым или преобразующим идеям, действиям и переживаниям.

Наличие у соотечественников такой ценностной структуры может служить благоприятным фактором успешности их социально-психологической адаптации в условиях возвращения на родину, что подтверждается работами исследователей, изучающих связь ценностей и социальной адаптации личности. В исследовании, посвященном изучению роли ценностей курсантов для их адаптации к условиям обучения, выявлено, что значимость такой ценности, как «Благожелательность» тесно связана с дружелюбным, альтруистическим и подчиняемым стилями межличностных отношений и позитивно сказывается на их взаимодействии с ближайшим окружением [15]. В другой работе показано, что ориентация канадских, российских и китайских студентов, независимо от их этнокультурной принадлежности, на ценности «Открытость изменениям» (самостоятельность, стимуляция) способствует позитивным установкам по отношению к инновациям [16], и эта ориентация, в свою очередь, может быть предпосылкой позитивного и толерантного восприятия нового и отличного от принятого на прежнем месте жительства. С данными выводами сходны результаты наших предыдущих исследований, согласно которым ориентация этнических мигрантов на ценности «Открытость изменениям» является показателем усиления личностной идентичности как важнейшего фактора, обеспечивающего успешность их адаптации к новым социокультурным условиям существования [17]. Результаты еще одного изучения связи ценностей с адаптацией демонстрируют высокую значимость для мигран-

тов таких ценностей на групповом уровне, как «Интеллектуальная автономия» (свобода, творчество, широта взглядов, любознательность), «Гармония» (мир на Земле, единство с природой, мир прекрасного, защита окружающей среды), «Мастерство» (амбиции, успех, социальное признание, независимость, честность, отвага, дерзость, влияние, выбор собственных целей, умелость и компетентность) [18]. При этом, как указывает автор, ценности «Интеллектуальная автономия» и «Мастерство» способствуют активизации механизмов социальной адаптации на индивидуальном уровне, повышают доверие, выраженность и позитивность региональной и российской идентичности, влияют на долгосрочное планирование жизни и повышение самооценки [18]. Как видим, ценности «Интеллектуальная автономия» и «Мастерство», значимые на групповом уровне, созвучны ценностям «Открытость изменениям» и «Самопреодоление», значимым на индивидуальном уровне. Опираясь на анализ полученных эмпирических результатов, подтвержденный результатами исследований других авторов, мы можем сказать, что выявленные в исследованных нами группах ценности «Самопреодоление» и «Открытость изменениям» свидетельствуют о наличии у соотечественников определенного личностного ресурса в условиях адаптации к новым условиям жизни.

Наряду с этим мы видим, что в конце ценностной структуры соотечественников оказались, прежде всего, ценности «Самоутверждение» (власть – ресурсы, власть – доминирование). Как было выявлено в исследовании Т. А. Рябиченко, посвященном изучению роли ценностей при выборе стратегий аккультурации этническими меньшинствами, в кластере такой стратегии, как ассимиляция ценности «Самоутверждение» оказались значимо выше, чем в кластере, соответствующем, например, стратегии интеграции [19]. Опираясь на эти данные, вероятно, мы можем сказать, что отвержение соотечественниками из бывших союзных республик ценностей «Самоутверждение» свидетельствует об отсутствии или низком уровне намерения у них идти по ассимилятивному пути адаптации. Следовательно, предпочтение ценностей «Открытость изменениям» и «Самопреодоление» при низкой значимости ценностей «Самоутверждение» – залог их движения по пути интеграции с принимающим обществом.

## Заключение

Ценности являются важным и уникальным конструктом, определяющим стратегии поведения человека в различных сферах его жизнедеятельности, в том числе и в условиях смены этносоциокультурной среды. Они имеют свою



иерархию значимости для индивида, формируя систему его ценностных приоритетов, от которых зависит степень успешности /неуспешности его межличностного и социального взаимодействия.

В результате эмпирического исследования по методике Ш. Шварца ценностных ориентаций мигрантов, имеющих статус соотечественников, были получены как сходство, так и различия ценностной структуры репатриантов, в зависимости от степени вынужденности/добровольности их возвращения на историческую родину.

Сходство ценностных структур соотечественников из Украины, в большинстве своем вынужденно покинувших территорию прежнего места проживания, и соотечественников из других постсоветских государств, переезд в РФ которых носил добровольный характер, наблюдается практически в полном ранговом совпадении ценностей. Все соотечественники высоко оценили значимость для себя ценностей «Открытость изменениям» и «Самопреодоление», имеющих как личностную, так и социальную направленность, т.е. данные ценности связаны с получением личной выгоды («Открытость изменениям») и с другими людьми или устойчивыми институтами («Самопреодоление»). В совокупности обе группы ценностей выражают рост и развитие мигрантов и мотивируют их в ситуации, когда они не испытывают беспокойства, тревоги.

Различия состоят в меньшей выраженности ценностей «Открытость изменениям» и «Самоутверждение» у соотечественников из Украины по сравнению с соотечественниками из других постсоветских государств. У соотечественников из Украины слабее проявляются ориентации на конкурентные ценности личного успеха, власти, богатства, отражающие личностный фокус ценностей, хотя в обеих группах ценности «Самоутверждение» занимают последние позиции в структуре ценностных предпочтений.

Другими словами, ориентация на ценности «Самопреодоление» и «Открытость изменениям» выступает индикатором высокого личностного адаптационного потенциала мигрантов, получивших статус участника госпрограммы. В какой степени выявленная ценностная структура соотечественников подтвердит предсказательную и объяснительную точность в отношении успешности их социально-психологической адаптации, предстоит выяснить в ходе дальнейшего анализа и осмысления полученных взаимосвязей ценностей и показателей адаптации.

**Благодарности и финансирование:** Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Свои или чужие: особенности социально-психологической адаптации соотечественников в России» (№ 15-06-10188).

## Библиографический список

1. Распоряжение от 28 июля 2017 года № 1636-р. Утвержден план мероприятий по реализации госпрограммы по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, на 2017–2019 годы. URL: [govenment.ru/docs/28766/](http://govenment.ru/docs/28766/) (дата обращения: 15.09.2017).
2. Безгачева В. В. Государственная программа по добровольному переселению в Россию соотечественников глазами переселенцев в 2000-е гг. (на примере регионов Сибирского федерального округа) // Вестн. Том. гос. ун-та. 2016. № 406. С. 33–39. DOI: 10.17223/15617793/40.
3. Ефимова А. И., Кирдяшкина Т. И., Нежданов В. А. Адаптация и интеграция участников целевой программы «Оказание содействия добровольному переселению в Республику Мордовия соотечественников, проживающих за рубежом, на 2013–2015 годы» // Социально-экономическое развитие Республики Мордовия в 2014 г. : сб. науч. тр. Саранск, 2016. С. 251–270.
4. Рязанцев С., Скоробогатова В. Украинская миграция в приоритетах развития России // Международные процессы. 2016. Т. 14, № 1 (44). С. 38–51.
5. Гриценко В. В. Теоретические основы исследования социально-психологической адаптации личности/группы в новой социо- и этнокультурной среде // Проблемы социальной психологии / отв. ред. Р. М. Шамянов. Саратов, 2005. Вып. 2. С. 4–22. URL: [http://psyjournals.ru/sgu\\_socialpsy/issue/30303\\_full.shtml](http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30303_full.shtml) (дата обращения: 15.09.2017).
6. Алишев Б. С. К вопросу о психологической сущности ценностей // Учен. зап. Пед. ин-та Саратов. гос. ун-та. Сер. Психология. Педагогика. 2011. Т. 4, № 1 (13). С. 3–14.
7. Маликова Н. П. Социально-психологические феномены и ресурсы адаптации иммигрантов в условиях глобализации // Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном мире : материалы 2-й Международ. науч.-практ. конф. / отв. ред. В. В. Константинов. М., 2014. С. 101–109.
8. Гриценко В. В., Ковалева Ю. В. Связь ценностей культуры с нормами и типами просоциального поведения русских и белорусов // Психол. журн. 2014. Т. 35, № 4. С. 56–67.
9. Татарко А. Н. Взаимосвязь базовых человеческих ценностей и электорального поведения // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8, № 1. С. 17–37. DOI: 10.17759/sps.2017080102.
10. Bardi A., Schwartz S. H. Values and behavior : Strength and structure of relations // Personality and Social Psychology. 2003. Bulletin 29. P. 1207–1220.
11. Магун В. С., Руднев М. Г. Базовые ценности-2008: сходства и различия между россиянами и другими европейцами // Россия реформирующаяся. 2011. № 10. С. 244–280.
12. Журавлева Н. А. Динамика ценностных приоритетов как стратегия адаптации к новой социально-экономической среде // Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном мире: материалы III междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. В. В. Константинов. Пенза, 2016. С. 69–75.



13. Шварц Ш., Бутенко Т. П., Седова Д. С., Липатова А. С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журн. Высш. шк. экономики. 2012. Т. 9, № 1. С. 43–70.
14. Schwartz S. H., Cieciuch J., Vecchione M., Davidov E., Fischer R., Beierlein C., Ramos A., Verkasalo M., Lönnqvist J.-E., Demirutku K., Dirilen-Gumus O., Konty M. Refining the Theory of Basic Individual Values // Journal of Personality and Social Psychology. Advance online publication. 2012. July 23. DOI: 10.1037/a0029393.
15. Бондарук А. Ф. Динамика ценностных ориентации курсантов в процессе социально-психологической адаптации к условиям обучения : автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2014. 22 с.
16. Лебедева Н. М., Бушина Е. В. Влияние ценностей и мотивации личности на креативное поведение и отношение к инновациям // Психология в экономике и управлении. 2015. Т. 7, № 1. С. 26–35.
17. Гриценко В. В., Смотрова Т. Н. Ценностно-нормативные основы интеграции этнических мигрантов в российское общество. Смоленск, 2008. 152 с.
18. Галяпина В. Н. Ценности как фактор социокультурной адаптации беженцев из Южной Осетии // Стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России : сб. науч. ст. / под ред. Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко. М., 2009. С. 299–330.
19. Рябиченко Т. А. Ассимиляция или интеграция : роль ценностей «самоутверждение» // Социальная психология и общество. 2016. Т. 7, № 3. С. 93–104. DOI: 10.17759/sps.2016070307.

#### Образец для цитирования:

Гриценко В. В., Ковалева Ю. В. Ценностная структура личности соотечественников в условиях возвращения их на историческую родину // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7, вып. 1 (25). С. 49–55. DOI: 10.18500/2304-9790-2018-7-1-49-55.

#### The Value-Based Personality Structure of Compatriots in the Context of Their Return to their Historical Homeland

Valentina V. Gritsenko

Moscow State University of Psychology and Education  
29, Sretenka Str., Moscow, 127051, Russia  
E-mail: gritsenko2006@yandex.ru

Yulia V. Kovaleva

Smolensk State University  
4, Przhevsky Str., Smolensk, 214000, Russia  
E-mail: kovaleva\_yv@mail.ru

The relevance of the research is driven by the importance of studying the value-based personality structure in the context of their adaptation to a new ethno and socio-cultural environment. The goal of the research is to study the value hierarchy of migrants who have received the status of a participant in the State program to assist the voluntary resettlement of compatriots living abroad to the Russian Federation. The theoretical basis for the study is Schwartz' refined theory of basic personal values. Hypothesis – the priority values of compatriots are self-coping and openness to changes of personal and social nature contributing to successful social and psychological adaptation in the context of their return to their homeland. The study was carried out on the sample of 228 compatriots (107 men and 121 women aged 17 to 63 years old,  $M = 29.59$ ), divided into two groups, depending on if their return to their historical homeland was voluntary or enforced. In the value structures of compatriots of both groups we discovered both similarity and difference. The similarity is in the high importance of the value of Openness to changes and Self-coping which means all compatriots are oriented to growth and development. The difference is in the lesser value expression of Openness to changes and Self-affirmation among compatriots who immigrated to Russia as a result of military actions on the territory of the Donetsk and Luhansk Oblasts of Ukraine, which testifies to their lesser desire for change, personal success, power and wealth compared to repatriates from other countries. The obtained results are of practical importance in predicting the success of social and psychological adaptation of various categories of compatriots and assessing the effectiveness of the implementation of the State Program to promote the voluntary

resettlement of compatriots living abroad to the Russian Federation. **Key words:** values, compatriots, migration, repatriation, social and psychological adaptation.

**Acknowledgments:** *This work was supported by the Russian Foundation for Basic Researches, project “Us or Them: Features of social and psychological adaptation of compatriots in Russia” (no. 15-06-10188).*

#### References

1. *Rasporyazhenie ot 28 iyulya 2017 goda №1636-r: Uтвержден plan meropriyatiy po realizatsii gosprogrammy po okazaniyu sodeystviya dobrovol'nomu pereseleniyu v Rossiyu sootchestvennikov, prozhivayushchikh za rubezhom, na 2017–2019 gody* (Order from July 28 2017 1636-r. Approving plan of realizing state program of rendering assistance to long-time migration into Russia of abroad-living compatriots during 2017–2019). Available at: [government.ru /docs/28766/](http://government.ru/docs/28766/) (accessed 15 September 2017) (in Russian).
2. Bezgacheva V. V. Gosudarstvennaya programma po dobrovol'nomu pereseleniyu v Rossiyu sootchestvennikov glazami pereselentsev v 2000-e gg. (na primere regionov Sibirskogo Federal'nogo okruga) [State program of compatriots' freewill migration into Russia in migrants' point of view in 2000s (in terms of regions of Siberian Federal circuit)]. *Vestn. Tom. gos. un-ta* [Tomsk State University Journal], 2016, no. 406, pp. 33–39. DOI: 10.17223/15617793/40 (in Russian).
3. Efimova A. I., Kirdyashkina T. I., Nezhdanov V. A. Adaptatsiya i integratsiya uchastnikov tselevoy programmy «Okazanie sodeystviya dobrovol'nomu pereseleniyu v Respubliku Mordoviya sootchestvennikov, prozhivayushchikh za rubezhom, na 2013–2015 gody» [Adaptation and integration of participants of task program “Rendering assistance to abroad-living compatriots' long-time migration into Republic of Mordovia during 2013–2015”]. *Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Respubliki Mor-*



- doviya v 2014 g.: sb. nauch. tr. [Social and economic development of Republic of Mordovia in 2014: the collection of scientific papers]. Saransk, 2016, pp. 251–270 (in Russian).
4. Ryazantsev S., Skorobogatova V. Ukrainskaya migratsiya v prioritetskikh razvitiya Rossii [Ukrainian migration in priorities of development of Russia]. *Mezhdunarodnye protsessy* [International Trends], 2016, vol. 14, no. 1 (44), pp. 38–51 (in Russian).
  5. Gritsenko V. V. Teoreticheskie osnovy issledovaniya sotsial'no-psikhologicheskoy adaptatsii lichnosti / gruppy v novoy sotsio- i etnokul'turnoy srede [Theoretical foundations of researching social-psychologic adaptation of personality/group in new socio-cultural environment]. In: *Problemy sotsial'noy psikhologii* [Issues of social psychology]. Ed. by R. M. Shamionov. Saratov, 2005, iss. 2, pp. 4–22. Available at: [http://psyjournals.ru/sgu\\_socialpsy/issue/30303\\_full.shtml](http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30303_full.shtml) (accessed 15 September 2017) (in Russian).
  6. Alishev B. S. K voprosu o psikhologicheskoy sushchnosti tsennostey [To question about psychological essence of values]. *Uchen. zap. ped. in-ta Sarat. gos. un-ta. Ser. Psikhologiya. Pedagogika* [Academic Articles of Pedagogical Institute. Ser. Psychology. Pedagogics], 2011, vol. 4, iss. 1 (13), pp. 3–14 (in Russian).
  7. Malikova N. R. Sotsial'no-psikhologicheskie fenomeny i resursy adaptatsii immigrantov v usloviyakh globalizatsii [Social-psychologic phenomena and adaptational resources in conditions of globalization]. *Sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya migrantov v sovremennom mire: materialy 2-y Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Migrants' social-psychologic adaptation in modern world: materials of the 2nd International scientific and practical conference]. Ed. by V. V. Konstantinov. Moscow, 2014, pp. 101–109 (in Russian).
  8. Gritsenko V.V., Kovaleva Yu.V. Svyaz' tsennostey kul'tury s normami i tipami prosotsial'nogo povedeniya russkikh i belorussov [Connection between cultural values and types of pro-social behavior by Russians and Belarusians]. *Psikhologicheskij zhurnal* [Psychological Journal], 2014, vol. 35, no. 4, pp. 56–67 (in Russian).
  9. Tatarko A. N. Vzaimosvyaz' bazovykh chelovecheskikh tsennostey i elektoral'nogo povedeniya [Interconnection between basic human values and electoral behavior]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 2017, vol. 8, no. 1, pp. 17–37 (in Russian). DOI:10.17759/sps.2017080102.
  10. Bardi A., Schwartz S. H. Values and behavior: Strength and structure of relations. *Personality and Social Psychology*, 2003, bulletin 29, pp. 1207–1220.
  11. Magun B. S., Rudnev M. G. Bazovye tsennosti-2008: skhodstva i razlichiya mezhdru rossiyanami i drugimi evropeytsami [Basic values-2008: similarities and differences between Russians and other Europeans]. *Rossiya reformiruyushchayasya* [Russia is being reformed], 2011, no. 10, pp. 244–280 (in Russian).
  12. Zhuravleva N. A. Dinamika tsennostnykh prioriteto kak strategiya adaptatsii k novoy sotsial'no-ekonomicheskoy srede [Dynamics of value priorities as strategy of adaptation to new social-economic environment]. *Sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya migrantov v sovremennom mire: materialy III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Migrants' social-psychologic adaptation in modern world: materials of the 3rd International scientific and practical conference]. Ed. by V. V. Konstantinov. Penza, 2016, pp. 69–75 (in Russian).
  13. Shvarts Sh., Butenko T. P., Sedova D. S., Lipatova A. S. Utochnennaya teoriya bazovykh individual'nykh tsennostey: primeneniye v Rossii [Improved theory of basic individual values: applying in Russia]. *Psikhologiya. Zhurn. Vyssh. shk. ekonomiki* [Psychology. Journal of the Higher School of Economics], 2012, vol. 9, no. 1, pp. 43–70 (in Russian).
  14. Schwartz S. H., Cieciuch J., Vecchione M., Davidov E., Fischer R., Beierlein C., Ramos A., Verkasalo M., Lönnqvist J.-E., Demirutku K., Dirilen-Gumus O., Konty M. Refining the Theory of Basic Individual Values. *Journal of Personality and Social Psychology*. Advance online publication. 2012. July 23. DOI: 10.1037/a0029393.
  15. Bondaruk A. F. *Dinamika tsennostnykh orientatsii kursantov v protsesse sotsial'no-psikhologicheskoy adaptatsii k usloviyam obucheniya: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Dynamics of cadets' value orientations in process of social-psychologic adaptation to academic conditions: autoref. diss. ... cand. of psychology]. St. Petersburg, 2014. 22 p. (in Russian).
  16. Lebedeva N. M., Bushina E. V. Vliyaniye tsennostey i motivatsii lichnosti na kreativnoye povedeniye i otnosheniye k innovatsiyam (Impact of personality's values and motivation on creative behavior and relation to innovations). *Psikhologiya v ekonomike i upravlenii* [Psychology at economics and management], 2015, vol. 7, no. 1, pp. 26–35 (in Russian).
  17. Gritsenko V. V., Smotrova T. N. *Tsennostno-normativnye osnovy integratsii etnicheskikh migrantov v rossiyskoye obshchestvo* [Axiological and norm foundations of ethnic migrants' integration into Russian society]. Smolensk, 2008. 152 p. (in Russian).
  18. Galyapina V. N. *Tsennosti kak faktor sotsiokul'turnoy adaptatsii bezhentshev iz Yuzhnoy Osetii* [Values as factor of socio-cultural adaptation of refugees from Southern Ossetia]. In: *Strategii mezhkul'turnogo vzaimodeystviya migrantov i naseleniya Rossii: sb. nauch. st.* [Strategies of inter-cultural interaction between migrants and inhabitants of Russia]. Eds. N. M. Lebedeva, A. N. Tatarko. Moscow, 2009, pp. 299–330 (in Russian).
  19. Ryabichenko T. A. Assimilyatsiya ili integratsiya: rol' tsennostey «samoutverzhdeniye» [Assimilation or integration: role of value “self-affirmation”]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 2016, vol. 7, no. 3, pp. 93–104 (in Russian). DOI: 10.17759/sps.2016070307.

#### Cite this article as:

Gritsenko V. V., Kovaleva Yu. V. The Value-Based Personality Structure of Compatriots in the Context of their Return to their Historical Homeland. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2018, vol. 7, iss. 1 (25), pp. 49–55 (in Russian). DOI: 10.18500/2304-9790-2018-7-1-49-55.