АКМЕОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

НАУЧНЫЙ ОТДЕЛ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2026. Т. 15, вып. 3 (59). С. 204–212
Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology, 2026, vol. 15, iss. 3 (59), pp. 204–212
https://akmepsy.sgu.ru https://doi.org/10.18500/2304-9790-2026-15-3-204-212
EDN: AFELTH

Научная статья
УДК 378

Современные стратегии обеспечения единства системы высшего педагогического образования

И. В. Головина

Московский государственный психолого-педагогический университет, Россия, 127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29

Головина Инна Валентиновна, кандидат химических наук, доцент, начальник управления взаимодействия с педвузами, igolovina1@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-5341-8537

Аннотация. *Актуальность исследования* обусловлена стратегическим направлением социально-экономического развития государства – формированием единого образовательного пространства страны, обеспечивающего качество и доступность образования, что укрепляет национальный суверенитет. Особая роль в этом процессе отводится высшему педагогическому образованию. Проблема обеспечения единства системы высшего педагогического образования актуальна на протяжении всех этапов ее развития и обусловлена в том числе поиском баланса между преемственностью образовательных традиций и необходимостью адаптации системы к меняющимся условиям, государственному и социальному заказу. *Цель:* определить ключевые стратегии, обеспечивающие формирование единого образовательного пространства высшего педагогического образования, на основе анализа процессов внедрения единых подходов в систему подготовки педагогических кадров. *Методы (инструменты):* историческая аналогия, теоретический анализ научных работ и нормативных правовых документов по теме исследования, инструменты мониторинга для обобщения информации о реализации внедрения единых подходов в содержание подготовки будущих педагогов. *Результаты:* инновационной идеей в поиске эффективных подходов развития высшего педагогического образования является реализация методологии совместной распределенной деятельности в проектировании единого пространства образования, которая определяет взаимосвязанные стратегии его формирования: стратегии коммуникации, согласования и совместности. *Основные выводы:* реализация стратегий обеспечения единства системы высшего педагогического образования в условиях организации взаимодействия ее субъектов, для которых ключевой ценностью является совместность, способствует повышению качества подготовки педагогических кадров, укрепляет устойчивость и целостность системы образования. *Практическая значимость:* выделенные стратегии, основанные на методологии совместной распределенной деятельности, позволяют сформировать единство образовательного пространства высшего педагогического образования.

Ключевые слова: образовательное пространство высшего педагогического образования, подготовка будущего педагога, совместная распределенная деятельность, стратегии обеспечения единства, педагогические университеты

© Головина И. В., 2026

Для цитирования: *Головина И. В.* Современные стратегии обеспечения единства системы высшего педагогического образования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2026. Т. 15, вып. 3 (59). С. 204–212. https://doi.org/10.18500/2304-9790-2026-15-3-204-212, EDN: AFELTH

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Modern strategies for ensuring unity in the higher pedagogical education system

I. V. Golovina

Moscow State University of Psychology and Education, 29 Sretenka St., Moscow 127051, Russia

Inna V. Golovina, igolovina1@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-5341-8537

Abstract. The *relevance* of the study is determined by the strategic direction of the state socio-economic development, namely, the formation of a unified educational space within the country which ensures the quality and accessibility of education, and thereby strengthens national sovereignty. Higher pedagogical education plays a special role in this process. The issue of ensuring the unity of the higher pedagogical education has been relevant throughout all the stages of its development. The issue is also conditioned by the search for a balance between the continuity of educational traditions and the necessity to adapt the system to changing conditions, as well as government and social demands. The *purpose* of the study is to analyze the processes of introducing unified approaches into the teacher training system in order to identify key strategies for ensuring the formation of a unified educational space in higher pedagogical education. *Methods (tools*): historical analogy, theoretical review of scholarly papers and regulatory legal documents on the research topic; monitoring tools used to summarize information on the introduction of unified approaches into the content of teacher training. *Results*: an innovative idea in the search for effective approaches to the development of higher pedagogical education is the implementation of the methodology of joint distributed activity in the design of a unified educational space. This methodology determines interconnected strategies for its formation, namely, communication strategies, coordination strategies, and collaboration strategies. *Conclusions:* to improve the quality of teacher training and to strengthen the stability and integrity of the educational system it is necessary to use the strategies aimed at ensuring the unity in the higher pedagogical education within the context of interaction among its subjects, for whom collaboration constitutes a key value. *Practical significance*: the identified strategies, grounded in the methodology of joint distributed activity, make it possible to develop the educational space unity within higher pedagogical education.

Keywords: educational space of higher pedagogical education, future teacher training, joint distributed activity, strategies for ensuring unity, teacher training universities

For citation: Golovina I. V. Modern strategies for ensuring unity in the higher pedagogical education system. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2026, vol. 15, iss. 3 (59), pp. 204–212 (in Russian). https://doi.org/10.18500/2304-9790-2026-15-3-204-212, EDN: AFELTH

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Современное образование, обеспечивающее формирование будущего поколения страны, является фундаментом социально-экономического развития, развитие системы образования является ключевой стратегической задачей государства и общества.

Формирование единства образовательного пространства – не только ключевой принцип современной государственной политики в образовании, но и социальный запрос общества на обеспечение единства как фундамента устойчивости и целостности системы образования. В процессе формирования единства определяющую роль играет система высшего педагогического образования.

Анализ исследований в области истории образования и исторических нормативных документов, регламентирующих систему образования, выявил, что тенденция к единству в подготовке педагогических кадров прослеживается на всех этапах развития педагогического образования и свидетельствует об актуальности данной проблемы в педагогической науке. Различные подходы к реализации единых подходов к системе педагогического образования на разных временных этапах отечественной истории отражают вызовы времени, при этом характеризуют направление, изучающее стратегии формирования единого пространства подготовки учителей, как основополагающее. Эволюция образования – это не просто смена парадигм, это постоянный поиск баланса между необходимостью обеспечения единства и преемственности в образовательной системе и адаптацией к стремительно меняющимся социальным и профессиональным условиям, потребностям личности и общества.

Актуальность вопроса формирования единого образовательного пространства обусловлена «потенциалом единства». В работе В. А. Мясникова отмечено, что, рассматривая единое образовательное пространство как целостность,

важно определить, какие основания способствуют его созданию и обеспечивают условия для продуктивного взаимодействия и взаимообогащения всех субъектов пространства [1]. В исследовании И. В. Головиной [2] установлено, что последнее десятилетие в педагогической науке понятия «единство», «единый» применяются в качестве ценности, основы, принципа развития современного образования на разных уровнях – и на уровне образовательных организаций, и на уровне образовательных систем. В связи с этим современный социальный контекст требует переосмысления механизмов развития высшего педагогического образования на основе подходов к процессам трансформации, направленных на формирование единства образовательной системы.

Цель исследования, представленного в статье, заключается в выявлении и обосновании ключевых стратегий, обеспечивающих формирование единого образовательного пространства высшего педагогического образования, на основе анализа процессов развития педагогических университетов Минпросвещения России.

Научная новизна состоит в обосновании стратегий развития высшего педагогического образования на основе анализа практик формирования единого образовательного высшего педагогического образования в условиях реализации совместной распределенной деятельности педагогическими университетами.

Для определения ключевых стратегий развития высшего педагогического образования, обеспечивающих единство системы подготовки педагогических кадров, применены методы исторической аналогии, теоретического анализа научных работ и нормативных правовых документов по теме исследования, инструменты мониторинга для обобщения информации о реализации внедрения единых подходов в содержание подготовки будущих педагогов.

Проблема исследования развития и трансформации высшего педагогического образования

В прогнозировании и форсайт-осмыслении процессов развития образования очевидна необходимость формирования возможности непрерывного развития личности в условиях коммуникативного и деятельностного взаимодействия, создающих пространство для моделирования будущей деятельности и деятельности будущего. Данная исследовательская позиция представлена в статье Е. В. Нехорошевой [3], где отмечена важность создания современного образовательного пространства, способствующего профессиональному становлению личности. Важно подчеркнуть, что вопросы предоставления перспектив для личностного роста и формирования среды, способствующей свободному доступу к образованию должного качества, носят универсальный характер и являются предметом пристального изучения российского и зарубежного научного сообщества. В работе R. Brooks исследовательский интерес сосредоточен на вопросах повышения качества высшего педагогического образования на основе сравнительного анализа вариативных образовательных систем [4]. Ключевым направлением научного поиска в исследовании A. Hay [5] является разработка инновационных моделей управления в системе подготовки учителя на основе взаимодействия субъектов образования. Особое внимание ученых M. Heinz, A. Swennen [6] и M. Klemenčič [7] направлено на анализ трансформаций образовательного пространства высшего образования. В этом контексте работа J. Madalinska-Michalak и C. Galvin [8] связана с изучением процессов осмысления траекторий развития и формирования перспективных стратегий педагогического образования.

Построение продуктивного взаимодействия для обеспечения единства в системе образования необходимо осуществлять на фундаменте взаимной заинтересованности, ответственности и доверия. В исследовании Е. В. Нехорошевой определены ключевые характеристики данного процесса: открытость, свобода вхождения и выхода из взаимодействия, согласованность действий, коллегиальность принятия решений, активные коммуникации для обмена ресурсами на основе ценностно-смыслового единства [3].

В современном образовании отчетливо проявляется необходимость совершенствования и гармонизации процессов построения целостной образовательной системы – как ее структуры и содержания, так и системы отношений и взаимодействий. В исследованиях В. А. Мясникова [1], И. В. Головиной [9] отмечено, что достижение единства строится изнутри системы за счет сформированных отношений нового качества, где ключевым элементом являются субъекты образовательного пространства, определяющие смысловой фундамент построения его единства.

Анализ исследований, направленных на изучение опыта формирования и развития единого образовательного пространства, выполненных С. А. Минюровой [10], В. Б. Данковой [11], И. В. Головиной [12], С. С. Кравцовым [13], И. Ю. Тархановой [14], определяющих важность образовательного единства как гаранта качества образования, позволил выделить противоречия в современной образовательной реальности:

– между декларацией единства образовательного пространства, которое зафиксировано в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[1] и слабо представленными реальными механизмами и способами его формирования, как в современных исследованиях, так и в нормативных и стратегических документах, в том числе по развитию педагогического образования.

– между нормативным и смысловым единством. В качестве ключевого параметра единства традиционно приводится система нормативных актов, регламентирующая содержание образования и образовательный процесс. При этом очевидно, что в реальной практике любая норма реализуется очень вариативно. В этой ситуации важно сформировать на уровне всех субъектов ценностное, смысловое, терминологическое (языковое) единство.

Анализ исследований И. Б. Бондыревой [15], С. В. Ивановой, О. Б. Иванова [16], Р. Е. Пономарева [17], В. И. Слободчикова [18], И. Г. Шендрика [19] и др. показывает, что формирование единства системы, в том числе высшего педагогического образования – это процессы согласования и реализации ценностей, смыслов, задач, ресурсов, результатов деятельности субъектами образовательного пространства – университетами, реализующими программы педагогических направлений, их структурными подразделениями, преподавателями, студентами и работодателями. Очевидно, что *образование сегодня* – это пространство взаимодействия, пространство совместности, в котором в результате согласования действий участников прогрессирует и развивается образовательная система страны.

[1] Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53, ст. 7598.

Теоретико-методологическое обоснование стратегий формирования единого образовательного пространства высшего педагогического образования

Опираясь на исследования А. М. Короткова, М. В. Николаевой [20], А. Н. Сергеева. Н. К. Сергеева [21], которые «перенесли» изучение феномена совместно-распределенной деятельности в профессионально-педагогический контекст, мы полагаем, что основой формирования единства системы высшего педагогического образования может стать методология совместной распределенной деятельности. Согласно данным И. В. Головиной [22], реализация данной методологии предполагает обеспечение общности целей, согласование и распределение действий, открытую коммуникацию, коллективную деятельность и рефлексию.

Идея совместной распределенной деятельности определяет взаимосвязанные стратегии формирования единого образовательного пространства высшего педагогического образования: стратегии коммуникации, согласования и совместности.

Стратегия коммуникации позволяет обеспечить обмен интеллектуальными и информационными ресурсами, определить возможность их интеграции, позволяет реализовать продуктивное взаимодействие профессиональных позиций, распределение задач и фиксацию ответственности субъектов системы высшего педагогического образования. Эта стратегия реализуется через специально организованные коммуникационные площадки: конференции, семинары, круглые столы, стратегические сессии, на которых обсуждаются вопросы подготовки педагогических кадров, формирования личностно-образовательной среды школы и вуза, процессы цифровизации образования и т.п.

Стратегия согласования позволяет достичь конвенции, обсудить и принять общие смыслы и ценности для трансформации и совершенствования высшего педагогического образования, сформировать концептуальное единство в системе подготовки педагогических кадров. Реализация этой стратегии обеспечивает формирование профессиональных педагогических сообществ, которые транслируют и реализуют согласованные позиции.

Стратегия совместности обеспечивает не только распределение задач и действий между субъектами, но и достижение как согласован-

ных единых целей и результатов, так и целей и результатов каждого субъекта системы высшего педагогического образования, позволяя каждому в единстве сохранить индивидуальность. Реализация этой стратегии укрепляет устойчивость и целостность образовательного пространства.

Следует подчеркнуть, что это взаимосвязанные и взаимообусловленные стратегии формирования единства системы высшего педагогического образования. Идеология совместной распределенной деятельности определяет стратегические направления формирования единства в системе подготовки педагога как неразрывный целостный комплекс векторов развития.

Опыт реализации стратегий обеспечения единства образовательного пространства высшего педагогического образования

В качестве примеров реализации выявленных стратегий следует отметить реальные практики формирования единства системы высшего педагогического образования – опыт разработки и реализации Ядра высшего педагогического образования и опыт формирования единой научно-педагогической повестки педагогических университетов, подведомственных Минпросвещения России.

В исследовании В. С. Басюка с соавторами [23] отмечено, что ядро высшего педагогического образования (далее – Ядро) необходимо понимать через призму культурных смыслов и ценностных субъектных позиций, как трансформационный центр в системе подготовки учителя. Согласно данным И. В. Головиной с соавторами [24], Ядро определяется как конвенциональный стандарт подготовки педагога, как результат соглашения между университетами о структуре и содержании программ педагогического бакалавриата на основе действующего ФГОС. В его разработке в 2021 г. принимали участие 33 педагогических университета, около 350 экспертов.

Последовательность разработки Ядра начиналась с ключевого этапа – достижения общего понимания необходимости и ценности создания единых подходов к структуре и содержанию программ подготовки педагогов. Далее на основе коллективной рефлексии реализуемых подходов совместно разрабатывалась и согласовывалась единая структурно-содержательная основа программ и инфраструктурные условия. Результатом согласования и совместного обсуждения стали методические рекомендации, разработанные в 2021 г. и реализуемые всеми участниками процесса[2].

При реализации совместно созданного и согласованного Ядра и при соблюдении базовых позиций университеты следовали собственным традициям и сохраняли образовательную самобытность. На завершающем этапе в результате коллективной рефлексии происходили корректировка и обновление единых подходов, и цикл внедрения Ядра, как одного из направлений формирования единого образовательного пространства, повторяется. Актуальное понимание Ядра высшего педагогического образования было определено в 2023 г., включающими разработанные модельные программы модулей по всем профилям подготовки будущих учителей[3].

Результатом формирования единой научно-исследовательской повестки педагогических университетов являются инновационные исследовательские решения для образовательной практики, укрепляющие отечественное образование. Научно-исследовательские работы педагогических университетов рассматривались в рамках ежегодно проводимой научно-практической конференции «От научных исследований к образовательной политике», где за 5 лет исследовательские коллективы университетов представляли результаты около 600 научных проектов.

Этапность процесса также начинается с достижения общего понимания необходимости и ценности единства исследовательских векторов с точки зрения приоритетов развития образования. Далее непрерывно повторяющийся цикл формирования единой исследовательской повестки в области педагогики и образования начинается и завершается коллективной реф-

[2] «О направлении информации» (Методические рекомендации по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию «Ядро высшего педагогического образования») : письмо Минпросвещения России от 14 декабря 2021 г. № АЗ-1100/08 : [сайт]. URL: https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvescheniya-Rossii-ot-14.12.2021-N-AZ-1100_08/ (дата обращения: 06.04.2026).

[3] «О направлении методических рекомендаций по подготовке педагогических кадров» (Прилагаемые Методические рекомендации одобрены на заседании коллегии Минпросвещения России 29 сентября 2023 г) : письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 15 ноября 2023 г. № МН-5/203212 : [сайт]. URL: https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minobrnauki-Rossii-ot-15.11.2023-N-MN-5_203212/ (дата обращения: 06.04.2026).

лексией тематик, результатов реализуемых научных работ и формированием актуального для развития образования спектра научных проблематик и востребованных исследовательских продуктов.

Формирование единых позиций в осуществлении исследовательской работы педагогическими университетами демонстрирует опыт исследований допрофессиональной педагогической подготовки школьников. Данное научное направление является стратегически важным для развития образовательной системы страны и реализуется всеми вузами Минпросвещения России, что отражает тенденции к объединению ресурсов педагогических университетов в решении важных исследовательских задач.

В течение последних 5 лет разные научные коллективы провели комплекс исследований, которые касались различных аспектов изучения допрофессиональной педагогической подготовки, что в итоге сформировало целостное исследование проблемы. К 2025 г. кристаллизовались единые согласованные векторы исследований, в том числе:

– методологические и теоретические подходы к допрофессиональной педагогической подготовки;

– организационные модели психолого-педагогической подготовки школьников;

– осмысление практик реализации программ допрофессиональной педагогической подготовки, в том числе с точки зрения результатов развития школьников и их профессиональных стремлений;

– методики, технологии и содержание психолого-педагогической подготовки школьников.

В 2026 г. в результате коллективной рефлексии сформировалось перспективное направление в рамках этой исследовательской повестки – разработка подходов к работе с родителями по профессиональной педагогической ориентации школьников, изучение представлений родителей о работе учителя, процессов формирования положительного образа современного педагога.

Следует подчеркнуть, что стратегии формирования единства системы высшего педагогического образования основываются на методологии совместной распределенной деятельности, которая интегрирует коммуникацию, согласование и совместность.

Выводы

Современные вызовы обуславливают необходимость формирования высшего педагогического образования, базирующегося на едином сущностном основании, которое интегрирует содержание подготовки будущих учителей в соответствии с современными социальными требованиями и запросами. Президент Российской Федерации В. В. Путин в приветствии участникам Всероссийской научно-практической конференции «Россия: единство и многообразие» отметил, что укрепление единства как основы суверенитета страны обеспечивает процессы сохранения многообразия, в том числе и образовательных, и научных традиций [25].

Актуальная реальность определяет необходимость реализации совместной распределенной деятельности как ключевого фактора эффективности. Эта потребность сформировалась в результате глубокого осмысления того, какую значимость имеет совместная деятельность для достижения поставленных целей.

Осмысление и понимание практик формирования единого образовательного пространства высшего педагогического образования позволил выделить современные стратегии формирования единства: коммуникация, согласование, совместность. Совместность пронизывает весь процесс создания единства и понимается как ключевая ценность субъектов образовательного пространства.

Практическая значимость исследования заключается в возможности практического применения выделенных стратегий в процессах совершенствования системы подготовки педагогических кадров. Реализация ключевых стратегий обеспечивает формирование единого образовательного пространства высшего педагогического образования, основанного на методологии совместной распределенной деятельности, что укрепляет устойчивость и целостность системы образования.

Создание прочной основы для российской системы образования, базирующейся на общем понимании ценностей и смыслов, станет ключевым фактором ее трансформации в мощный инструмент, способствующий решению стратегической государственной задачи – укреплению единства, целостности и национального суверенитета.

Библиографический список

1. *Мясников В. А.* Единое образовательное пространство стран СНГ: теоретико-методологический срез // Отечественная и зарубежная педагогика. 2012. № 2 (5). С. 23–31. EDN: PJUIEX
2. *Головина И. В.* Категории «единство» и «многообразие» в фокусе современных педагогических исследований // Педагогический журнал Башкортостана. 2024. № 2 (104). С. 117–131. https://doi.org/10.21510/18173292_10310.21510_2024_104_2_117_131, EDN: QSQVCU
3. *Нехорошева Е. В.* Применение сетецентрического подхода в образовании в целях формирования навыков будущего // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2020. № 1 (33). С. 58–65. https://doi.org/10.25688/2078-9238.2020.33.1.08, EDN: SZOLDP
4. *Brooks R.* Europe as spatial imaginary? Narratives from higher education 'policy influencers' across the continent // Journal of Education Policy. 2021. Vol. 36, iss. 2. P. 159–178. https://doi.org/10.1080/02680939.2019.1672212
5. *Hay A.* What may be: policy enactment in education, a new conceptual framework with actor-network theory // Journal of Education Policy. 2025. Vol. 40, iss. 2. P. 179–198. https://doi.org/10.1080/02680939.2024.2411989
6. *Heinz M., Swennen A.* Teacher education research must shape and drive transformative change towards more sustainable, socially just and inclusive futures // European Journal of Teacher Education. 2025. Vol. 48, iss. 3. P. 445–453. https://doi.org/10.1080/02619768.2025.2511357
7. *Klemenčič M.* European higher education in 2018 // European Journal of Higher Education. 2018. Vol. 8, iss. 4. P. 375–377. https://doi.org/10.1080/21568235.2018.1542238
8. *Madalinska-Michalak J., Galvin C.* Reimagining and remaking teacher education: priorities, practices and dilemmas // European Journal of Teacher Education. 2023. Vol. 46, iss. 5. P. 752–754. https://doi.org/10.1080/02619768.2023.2298632
9. *Головина И. В.* Императивы формирования образовательного пространства высшего педагогического образования // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2024. Т. 68, № 2. С. 5–15. EDN: CJMOFR
10. *Минюрова С. А.* Актуальные вопросы развития педагогического образования // Известия Российской академии образования. 2025. № 2 (70). С. 234–243. EDN: ETTLFM
11. *Данкова В. Б.* Структура единого образовательного пространства по видам социального партнерства в университетской подготовке студентов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2025. № 3 (196). С. 35–44. EDN: SKIWWM
12. *Головина И. В.* Феномен образовательного пространства высшего педагогического образования с позиции пространственного подхода // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2025. № 1 (126). С. 78–83. https://doi.org/10.37972/chgpu.2025.126.1.009, EDN: FQMMFZ
13. *Кравцов С. С.* Суверенная система образования в Российской Федерации: актуальная образовательная политика // Современное образование и общество. 2024. Т. 1, № 1. С. 7–12. EDN: ZGLZGC
14. *Тарханова И. Ю.* Единое образовательное пространство подготовки педагогов: основания и смыслы // *Ансимова Н. П., Иванова Е. О., Ледовская Т. В., Макеева Т. В., Морозов А. С., Солынин Н. Э., Тарханова И. Ю., Харисова И. Г.* Методология единого образовательного пространства подготовки педагогов / под ред. И. Ю. Тархановой. Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2022. С. 8–22. EDN: AUQLHU
15. *Бондырева И. Б.* Взаимодействие субъектов образовательного пространства // Экономика и экологический менеджмент. 2012. № 2. С. 53–66. EDN: PDJMOB
16. *Иванова С. В., Иванов О. Б.* Образовательное пространство как модус образовательной политики. М. : ООО «Русское слово – учебник», 2020. 158 с. EDN: QERNVM
17. *Пономарев Р. Е.* Образовательное пространство. М. : ООО «МАКС Пресс», 2014. 100 с. EDN: TRZUDF
18. *Слободчиков В. И.* Структура и состав образовательной сферы. Категориальный анализ // Психология обучения. 2010. № 1. С. 4–24. EDN: KYKKGT
19. *Шендрик И. Г.* Теоретические основы проектирования образовательного пространства субъекта. Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2006. 198 с.
20. *Коротков А. М., Николаева М. В.* Научно-методическое сопровождение взаимодействия педагогического вуза и региональной системы образования // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 4 (23). С. 58–69. EDN: CBMOIL
21. *Сергеев А. Н., Сергеев Н. К.* К разработке сетевой модели научного взаимодействия педвузов в сфере развития практик общего образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 9 (172). С. 4–9. EDN: MIOPDR
22. *Головина И. В.* Применение методологии совместной распределенной деятельности для обеспечения единства структуры и содержания программ высшего педагогического образования // Сибирский педагогический журнал. 2024. № 5. С. 96–109. https://doi.org/10.15293/1813-4718.2405.09, EDN: DZMVBD
23. *Басюк В. С., Казакова Е. И., Врублевская Е. Г.* К вопросу о ядре педагогического образования в

классическом университете // Вестник Московского университета. Серия 20 : Педагогическое образование. 2023. Т. 21, № 3. С. 7–27. https://doi.org/10.55959/MSU2073-2635-2023-21-3-7-27, EDN: NPFFWU

24. *Головина И. В., Медведева Т. Ю., Папуткова Г. А., Халадов Х. А. С.* Опыт создания и реализации конвенционального стандарта подготовки учителя в педагогических вузах России // Исследовательская трансформация педагогического образования: традиции как основа для инноваций : сб. науч. труд. X Международного форума по педагогическому образованию (Казань, 29–31 мая 2024 г.) / под ред. А. М. Калимуллина, Р. А. Валеевой. Казань : Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2024. С. 18–24. EDN: XBVIYT
25. *Путин В. В.* Приветствие Президента Российской Федерации // Россия: единство и многообразие : к 10-летию образования Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 16–17 ноября 2022 г.). М. : Российский государственный гуманитарный университет, 2023. С. 10–12. EDN: FTCNWQ

References

1. Myasnikov V. A. Unified educational space of the CIS countries: A theoretical and methodological cross-section. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika = Domestic and Foreign Pedagogy*, 2012, no. 2 (5), pp. 23–31 (in Russian). EDN: PJUIEX
2. Golovina I. V. The categories of “unity” and “diversity” in the focus of modern pedagogical research. *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana = Pedagogical Journal of Bashkortostan*, 2024, no. 2 (104), pp. 117–131 (in Russian). https://doi.org/10.21510/18173292_10310.21510_2024_104_2_117_131, EDN: QSQVCU
3. Nekhorosheva E. V. Network-centric approach in education for the formation of skills of the future. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 2020, no. 1 (33), pp. 58–65 (in Russian). https://doi.org/10.25688/2078-9238.2020.33.1.08, EDN: SZOLDP
4. Brooks R. Europe as spatial imaginary? Narratives from higher education ‘policy influencers’ across the continent. *Journal of Education Policy*, 2021, vol. 36, iss. 2, pp. 159–178. https://doi.org/10.1080/02680939.2019.1672212
5. Hay A. What may be: policy enactment in education, a new conceptual framework with actor-network theory. *Journal of Education Policy*, 2025, vol. 40, iss. 2, pp. 179–198. https://doi.org/10.1080/02680939.2024.2411989
6. Heinz M., Swennen A. Teacher education research must shape and drive transformative change towards more sustainable, socially just and inclusive futures. *European Journal of Teacher Education*, 2025, vol. 48, iss. 3, pp. 445–453. https://doi.org/10.1080/02619768.2025.2511357
7. Klemenčič M. European higher education in 2018. *European Journal of Higher Education*, 2018, vol. 8, iss. 4, pp. 375–377. https://doi.org/10.1080/21568235.2018.1542238
8. Madalinska-Michalak, J., Galvin C. Reimagining and remaking teacher education: Priorities, practices and dilemmas. *European Journal of Teacher Education*, 2023, vol. 46, iss. 5, pp. 752–754. https://doi.org/10.1080/02619768.2023.2298632
9. Golovina I. V. Imperatives of the formation of the educational space of higher pedagogical education. *Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev*, 2024, vol. 68, no. 2, pp. 5–15 (in Russian). EDN: CJMOFR
10. Minyurova S. A. Actual issues of teacher education development. *Izvestia of the Russian Akademy of Education*, 2025, no. 2 (70), pp. 234–243 (in Russian).
11. Dankova V. B. The structure of the unified educational space by types of social partnership in university student training. *Izvestiya Volgogradskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta = Ivzestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2025, no. 3 (196), pp. 35–44 (in Russian). EDN: SKIWWM
12. Golovina I. V. The phenomenon of the educational space of higher pedagogical education from the perspective of a spatial approach. *Vestnik Chuvashskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta im. I. Ya. Yakovleva*, 2025, no. 1 (126), pp. 78–83 (in Russian). https://doi.org/10.37972/chgpu.2025.126.1.009, EDN: FQMMFZ
13. Kravtsov S. S. The sovereign education system in the Russian Federation: Current educational policy. *Sovremennoye Obrazovaniye i Obshchestvo = Modern Education and Society*, 2024, vol. 1, no. 1, pp. 7–12 (in Russian). EDN: ZGLZGC
14. Tarkhanova I. Yu. Unified educational space for teacher training: Foundations and meanings. In: *Ansimova N. P., Ivanova E. O., Ledovskaya T. V., Makeeva T. V., Morozov A. S., Solynin N. E., Tarkhanova I. Yu., Kharisova I. G. Metodologiya yedinogo obrazovatel’nogo prostranstva podgotovki pedagogov. Pod red. I. Yu. Tarkhanovoy* [Tarkhanova I. Yu., ed. Methodology of the unified educational space for teacher training]. Yaroslavl, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky Publ., 2022, pp. 8–22 (in Russian). EDN: AUQLHU
15. Bondyreva I. B. Interaction of subjects of the educational space. *Ekonomika i Ekologicheskiy Menedzhment*, 2012, no. 2, pp. 53–66 (in Russian). EDN: PDJMOB
16. Ivanova S. V., Ivanov O. B. *Obrazovatel’noye prostranstvo kak modus obrazovatel’noy politiki* [Educational Space as a Mode of Educational Policy]. Moscow, Russian Word – Textbook LLC, 2020. 158 p. (in Russian). EDN: QERNVM
17. Ponomarev R. E. *Educational Space*. Moscow, MAX Press LLC, 2014. 100 p. (in Russian). EDN: TRZUDF

18. Slobodchikov V. I. Structure and Composition of the Educational Sphere. Categorical Analysis. *Psychology of Learning*, 2010, no. 1, pp. 4–24 (in Russian). EDN: KYKKGT
19. Shendrik I. G. *Teoreticheskie osnovy proektirovaniya obrazovatelnogo prostranstva sub'ekta* [Theoretical foundations of designing the educational space of a subject]. Yekaterinburg, Russian State Vocational Pedagogical University Publ., 2006. 198 p. (in Russian).
20. Korotkov A. M. Nikolaeva M. V. Scientific and methodological support of interaction between a pedagogical university and a regional education system. *Modern Additional Professional Pedagogical Education*, 2023, vol. 6, no. 4 (23), pp. 58–69 (in Russian). EDN: CBMOIL
21. Sergeev A. N., Sergeev N. K. Towards the development of a network model of scientific cooperation between pedagogical universities in the field of the development of general education practices. *Izvestiya Volgogradskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta = Ivzestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2022, no. 9 (172), pp. 4–9 (in Russian). EDN: MIOPDR
22. Golovina I. V. Application of the methodology of joint distributed activities to ensure the unity of the structure and content of higher pedagogical education programs. *Siberian Pedagogical Journal*, 2024, no. 5, pp. 96–109 (in Russian). https://doi.org/10.15293/1813-4718.2405.09, EDN: DZMVBD
23. Basyuk V. S., Kazakova E. I., Vrublevskaya E. G. On the issue of the core of teacher education at a classical university. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 2023, vol. 21, no. 3, pp. 7–27 (in Russian). https://doi.org/10.55959/MSU2073-2635-2023-21-3-7-27, EDN: NPFFWU
24. Golovina I. V., Medvedeva T. Yu., Paputkova G. A., Khaladov H. A. S. The experience of creating and implementing a conventional teacher training standard in pedagogical universities in Russia. *Issledovatel'skaya transformatsiya pedagogicheskogo obrazovaniya: traditsii kak osnova dlya innovatsiy: sb. nauch. tr. X Mezhdunarodnogo foruma po pedagogicheskomu obrazovaniyu* (*Kazan', 29–31 maya 2024 g.). Pod red. A. M. Kalimullina, R. A. Valeyevoy* [Kalimullin A. M., Valeeva R. A., eds. Research-Based Transformation of Teacher Education: Traditions as a Basis for Innovation: Collection of sci. works of the 10th International Forum on Teacher Education (Kazan', May 29–31, 2024)]. Kazan', Kazan (Volga Region) Federal University Publ., 2024, pp. 18–24 (in Russian). EDN: XBVIYT
25. Putin V. V. Greetings from the President of the Russian Federation. In: *Rossiya: yedinstvo i mnogoobraziye: k 10-letiyu obrazovaniya Soveta pri Prezidente Rossiyskoy Federatsii po mezhnatsional'nym otnosheniyam: materialy Vserossiyskoy nauch.-prakt. konf. (Moskva, 16–17 noyabrya 2022 g.)* [Russia: Unity and Diversity: On the 10th Anniversary of the Formation of the Council under the President of the Russian Federation for Interethnic Relations: Proceedings of the All-Russ. sci. and pract. conf. (Moscow, November 16–17, 2022). Moscow, Russian State University for the Humanities Publ., 2023, pp. 10–12 (in Russian).

Декларация об этике. Исследование было рассмотрено и одобрено Экспертной комиссией ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (№ 06-16/1286 от 28.06.2026)
Ethics Statement. The study was reviewed and approved by the Expert Commission of Moscow State University of Psychology and Education (report no. 06-16/1286, 28.06.2026)

Поступила в редакцию 28.04.2026; одобрена после рецензирования 08.06.2026; принята к публикации 18.06.2026
The article was submitted 28.04.2026; approved after reviewing 08.06.2026; accepted for publication 18.06.2026