



АКМЕОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2026. Т. 15, вып. 1 (57). С. 4–14

Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology, 2026, vol. 15, iss. 1 (57), pp. 4–14

<https://akmepsy.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/2304-9790-2026-15-1-4-14>

EDN: CFUFUH

Научная статья
УДК 378.4:37.018

Университетский педагогический класс для школьников в системе непрерывного педагогического образования

Е. Г. Елина , О. В. Прозорова

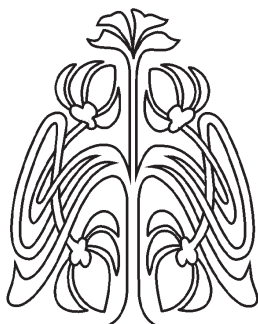
Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Елина Елена Генриховна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего литературоведения и журналистики, elinaeg@info.sgu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9797-3145>

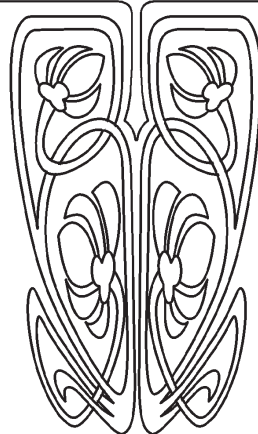
Прозорова Ольга Валериевна, специалист по учебно-методической работе Научного центра РАО, olga_prozorova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-5869-271X>

Аннотация. *Актуальность исследования.* Развитие психолого-педагогических классов как формы предпрофильной педагогической подготовки набирает обороты. Однако до сих пор не отрефлексирована концепция этих классов, не выявлены принципы их функционирования, не проанализирована роль университетов в этом процессе. *Цель:* определить концептуальные основы (принципы) университетского виртуального педкласса. *Методы (инструменты):* анализ результатов виртуального педкласса Саратовского государственного университета (СГУ) (анализ результатов учебной деятельности обучающихся), опросные методы (беседы с участниками педкласса и преподавателями, ведущими занятия), описательные методики. *Основные результаты:* выявлены принципы функционирования педкласса: принцип «Здесь и сейчас» (обсуждаемые темы направлены не только в будущее, но и в настоящее слушателей); принцип «Приобщение к академическим университетским традициям», связанный с университетом как новой для школьников системой жизнестроительства; принцип «Профессиональная социализация школьников»; принцип «Профессиональная коммуникация» как следствие коммуникативных неудач, которые постигают школьников; принцип «Актуализация навыков говорения, письма и слушания»; «принцип междисциплинарности». *Выводы:* доказано, что модули в программе педкласса подчинены двум основным векторам: профессиональная социализация (занятия, так или иначе связанные с профессиональными особенностями профессии учителя) и профессиональная коммуникация, в том числе в цифровом мире. Так структурируется первая ступень в цепочке непрерывного педагогического образования. Выявленные постулаты определяют уровень и качество предпрофильного, но все же университетского педагогического образования, именно они соответствуют университетской доктрине в подготовке школьного учителя и отражают те вызовы, которые несут с собой наши ученики университетского педагогического класса. *Практическая значимость:* до 80% выпускников педкласса ежегодно становятся студентами университета. Следовательно, компетенции, заложенные и отработанные в педклассе, являются надежной основой для обучения в вузе, реализующем образовательные программы в области педагогической деятельности.

Ключевые слова: педагогический класс, профессиональная социализация школьников, профессиональная коммуникация, непрерывное педагогическое образование, университет



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





Информация о вкладе каждого автора. Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Елина Е. Г., Прозорова О. В. Университетский педагогический класс для школьников в системе непрерывного педагогического образования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2026. Т. 15, вып. 1 (57). С. 4–14. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2026-15-1-4-14>, EDN: CFUFUH

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

University teacher-training class for school students in the system of continuous pedagogical education

E. G. Elina , O. V. Prozorova

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Elena G. Elina, elinaeg@info.sgu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9797-3145>

Olga V. Prozorova, olga_prozorova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-5869-271X>

Abstract. *The research relevance.* The development of psychological and pedagogical classes as a form of pre-professional teacher training is progressing rapidly. However, the concept of these classes has not yet been reflected on; their principles of operating have not been defined, and the role of universities in this process has not been analyzed. *The purpose* of the study is to define the fundamental principles for the virtual teacher-training class at the university. *Methods (tools):* analysis of the learning outcomes of the virtual teacher-training class at Saratov State University (SSU) (analysis of the results of the students' educational activity), a survey (interviews with the students of the teacher-training class and with the teachers conducting the lessons), and descriptive techniques. *Main results:* the study has revealed the functioning principles of the teacher-training class: the "Here and Now" principle (the topics discussed are significant not only for the future, but also for the present of the students); the principle of "Getting familiarized with academic university traditions" (associated with the university as a new life-building system for school students); the principle of "Professional socialization of school students"; the principle of "Professional communication" (resulting from communicative failures that school students experience); the principle of "Actualization of speaking, writing and listening skills"; the "Cross-discipline" principle. *Conclusions:* the study proves that the modules in the teacher training curriculum are subordinate to the two main directions: professional socialization (classes somehow related to the professional characteristics of teaching) and professional communication, including that in the digital world. This is the way to structure the first stage of continuous teacher training. The identified principles determine the level and quality of the pre-professional, still university teacher training; they correspond to the university standards in training school teachers and reflect the challenges that the students of the university teacher-training class bring with them. *Practical significance:* up to 80% of the teacher-training class graduates become university students annually. Consequently, the skills acquired and developed during the training in the teacher-training class become a solid foundation for studying at universities that implement teacher-training curricula.

Keywords: pedagogical class, professional socialization of school students, professional communication, continuous pedagogical education, university

Author Contributions: all the authors have made an equivalent contribution to the preparation of the article. The authors declare no conflict of interest.

For citation: Elina E. G., Prozorova O. V. University teacher-training class for school students in the system of continuous pedagogical education. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2026, vol. 15, iss. 1 (57), pp. 4–14 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2026-15-1-4-14>, EDN: CFUFUH

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Осенью 2021 года в рамках Программы Приоритет-2030 в Саратовском национальном исследовательском государственном университете имени Н. Г. Чернышевского (СГУ) был открыт виртуальный педагогический класс для школьников Саратовской области¹. В 2025 году состоялся пятый набор, и сегодня можно подводить первые итоги работы

¹ Статья входит в цикл публикаций, посвященных традициям и перспективам развития педагогического образования в ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского».

виртуального класса, делать выводы об его эффективности и целесообразности, определять концептуальные основы его функционирования, устанавливать его роль и место в системе университетского педагогического образования. *Актуальность* представленного исследования определяется тем, что развитие психолого-педагогических классов как формы предпрофильной педагогической подготовки в нашей стране набирает обороты. Однако до сих пор не отрефлексирована концепция этих классов, не выявлены принципы их функционирования, не проанализирована роль университетов в этом процессе.



Из истории становления педагогических классов

Идея педагогических (психолого-педагогических) классов возникла и получила распространение в нашей стране еще в 1960-е гг. Импульсом к появлению таких классов послужила необходимость ранней педагогической профессионализации школьников, желание привлечь мотивированных абитуриентов в педагогические вузы, дать им первичные профессиональные навыки и умения. И если в начале XX века и в первые послереволюционные годы педагогические классы в гимназиях и училищах давали начальное педагогическое образование и готовили учащихся непосредственно к работе в школьном образовании, то в середине XX века педклассы создавались в соответствии с интересами школьников, готовили к поступлению в вуз и права на работу учителя не давали. Первопроходцами в организации педклассов такого типа явились преподаватели Томского педагогического института. В работе Л. Г. Смышляевой и Г. Ю. Титовой излагается история развития педклассов в регионе [1]. Подробности истории педклассов в России читаем в трудах Т. И. Гущиной, Л. Н. Макаровой, А. Ю. Курина [2], С.В. Шматько [3], О.Г. Якимова [4], Т. Б. Хорошиловой [5].

О моделях и формах современных педагогических и психолого-педагогических классов написано многое. Педкласс расценивается в первую очередь как наиболее удачная форма профессиональной ориентации. Об этом пишут Т. И. Гущина, Л. Н. Макарова, А. Ю. Курин, Л. В. Байбородова, Г. Г. Тюстина и Е. А. Бауэр [2, 6–7]. Особый акцент в этих работах делается на ранней профессионализации школьников. В монографии Л. В. Байбородовой, М. В. Груздева, М. П. Кривунь собран и проанализирован добротный материал о системе сопровождения учащихся в психолого-педагогических классах [8].

Заметим, что авторами статей о роли и задачах педклассов, инициаторами их создания и развития, как правило, были преподаватели педагогических вузов и университетов, реализующих образовательные программы в области педагогики и психологии. В 2021 году Министерство просвещения Российской Федерации подготовило методическое письмо о необходимости создания психолого-педагогических классов в общеобразовательных организациях с рекомендацией ежегодного наращивания их

количества². В последующие годы появился еще ряд документов, призванных сопровождать работу психолого-педагогических классов в школах³.

В 2021 году вышло учебно-методическое пособие, подготовленное Министерством просвещения России «Организация деятельности психолого-педагогических классов»⁴. В этой содержательной книге не только изложена концепция создания психолого-педагогических классов, задачи по их формированию, приемы обучения и функции диагностического обеспечения, но приведены рабочие программы дисциплин, входящих в учебный план старших классов.

Как видим, с начала 2020 года решение задач по созданию большой и наращивающей свой потенциал сети педклассов переместилось в школу. С одной стороны, модель «Школа как центр создания и функционирования психолого-педагогических классов» удобна, поскольку дает возможность создания любого количества

² «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями для общеобразовательных организаций по открытию классов "Психолого-педагогической направленности" в рамках различных профилей при реализации образовательных программ среднего общего образования»): письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 30.03.2021 № ВБ-511/08 : [сайт]. URL: https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvescheniya-Rossii-ot-30.03.2021-NV-511_08/ (дата обращения: 16.10.2025).

³ «О направлении Методических рекомендаций по реализации системы мер поддержки обучающихся в профильных психолого-педагогических классах (группах), планирующих обучение по программам подготовки педагогических кадров, в том числе по приоритетным направлениям развития науки и образования»: письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 18 апреля 2024 г. : [сайт]. URL: <https://rg.ru/org/pravitelstvo/prosveschenie> (дата обращения: 16.10.2025).

План мероприятий («Дорожная карта») по развитию сети профильных психолого-педагогических классов (групп) в субъектах Российской Федерации на 2023–2024 годы (утв. Министерством просвещения Российской Федерации 12.04.2023, № ТВ-60/08вн) : [сайт]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/1ba2c241e1ae832abffd1862abb6e3ce/> (дата обращения: 16.10.2025).

План мероприятий по реализации Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года (на 2022–2024 годы) (утв. Правительством Российской Федерации 28.12.2022, № 16029п-П8 : [сайт]. URL: <https://legalacts.ru/doc/plan-meropriyatii-po-realizatsii-kontseptsii-podgotovki-pedagogicheskikh-kadrov-dlja/> (дата обращения: 16.10.2025).

⁴ Организация деятельности психолого-педагогических классов : учебно-методическое пособие. М. : Министерство просвещения Российской Федерации ; Академия Минпросвещения России, 2021. 392 с. URL: <https://quick.apkpro.ru/q/xyh2VQV3> (дата обращения: 16.10.2025).



таких классов. Однако, как представляется, на этом положительные эффекты такого решения заканчиваются. Вот какие причины заставляют нас усомниться в целесообразности очевидного преобладания «школьной» модели. Не секрет, что ретивые чиновники на местах восприняли методические рекомендации Министерства как руководство к действию. А значит к наращиванию количества педклассов на местах без учета кадровых возможностей школы, без учета возможностей реализовать ту министерскую программу для психолого-педагогических классов, которая кажется содержательной и интересной.

Главный вопрос, как и в любом другом деле, кадровый. Между тем в реальной действительности основные блоки учебной программы в школьных педклассах реализуют чаще всего учителя-предметники, не всегда и не во всем подготовленные к ведению уроков по предложенной программе. Привлекаются к ведению уроков и школьные психологи, «заточенные» чаще всего на другую парадигму профессиональной деятельности. И если в областном центре образовательная организация может обратиться к услугам преподавателей высшей школы, то, чем дальше от большого города, чем ближе к отдаленным районам, тем слабее подготовлены учительские кадры, для которых их школьный предмет всегда ближе и роднее, чем занятия по основам педагогики и психологии. Надежным подспорьем для учителя стали учебные пособия по основам педагогики и психологии для школьников, обучающихся в психолого-педагогических классах, изданные под руководством В. С. Басюка и научным руководством Е. И. Казаковой. Однако тираж в 1000 экземпляров не может покрыть востребованности в этих книгах [9–11].

Наши наблюдения показывают, что нередко учителя редуцируют вузовские программы по педагогике и психологии, давая школьникам ту информацию и те интерпретации, которые уместны в студенческой аудитории, но школьниками воспринимаются начетнически. Те учителя, которые склонны к творчеству, к креативному переосмыслению учебной программы, вводят элементы геймификации в учебный процесс. И это обучение в игровой форме, безусловно, разнообразит уроки, но порой дезориентирует школьников, удаляя из системной ранней подготовки школьного учителя такие представления о профессии, как ее глубина, сложность, ответственность,

снимая слой за слоем такие качества учителя, как эрудированность и отличное знание преподаваемого предмета. Легкость и искрометность, которые игра добавляет в обучение, порой затмевают сложные философско-гуманитарные основания педагогического дела и в немалой степени снижают представления школьников о престиже учительской профессии. Между тем учение о престиже учителя должно быть в основе предпрофессиональной подготовки школьников. Об этом с воодушевлением пишут М. Smak и D. Walczak [12]. И, конечно, вопрос о том, почему наши ученики задумываются о профессии учителя, должен быть самым частотным в психолого-педагогических классах. О возможных ответах на этот вопрос можно прочитать в работе М. Heinz [13].

Кроме кадрового вопроса, необходимо остановиться еще на одном аспекте деятельности школьных психолого-педагогических классов. Речь идет об отборе детей в эти классы. Как правило, организация отбора подчинена административной целесообразности: отбор связан с тем, как организационно удобнее руководству школы сформировать предпрофильные классы. Если в 10 класс принято 50 учеников, то один класс делают физико-математическим или технологическим. А второй – по остаточному принципу психолого-педагогическим. Никаких входных тестов или собеседований будущие педагоги не проходят. Они попали в педкласс то ли из-за того, что не дружат с математикой, то ли из-за того, что больше некуда было идти. Вот и получается, что в психолого-педагогических классах часто собираются и дети, мотивированные к педагогической профессии, и те, кто думает совсем о других профессиональных приоритетах.

В статье Е. Г. Елиной и Р. М. Шамяниной [14] было сказано о том, почему педагогический класс в университете представляется наиболее прочной и методически целесообразной конструкцией. Именно университет имеет возможность в одном большом проекте соединить кадры и ресурсы, а главное – на высоком профессиональном уровне может проводить рефлексию сделанного и определять задачи на будущее. «Виртуальность» дает педклассу возможность привлечь к его работе школьников всего региона, даже тех, кто живет в отдаленных районах⁵.

⁵ В виртуальном педагогическом классе Саратовского государственного университета ежегодно обучается до 300 школьников Саратовской области и около 100 ребят из Луганска.



Цель исследования, представленного в статье: определить концептуальные основы (принципы) университетского виртуального педкласса.

Задачи исследования: определить специфику функционирования педкласса СГУ, уточнить его роль и место в системе непрерывного университетского педагогического образования.

Научная новизна состоит в стремлении обосновать принципы, на которых строится концепция педкласса Саратовского государственного университета.

Специфика непрерывного педагогического образования в Саратовском государственном университете

Для авторов настоящей статьи и их коллег идея непрерывности педагогического образования стала сутью основных педагогических проектов в Саратовском государственном университете с 2011 года, когда была завершена интеграция Педагогического института в структуру классического университета. С этого времени начинается реализация масштабных проектов педагогической направленности, в которые были вовлечены студенты и преподаватели большинства факультетов и институтов университета. Это прежде всего ставший традиционным научно-образовательный фестиваль «Неделя педагогического образования», о котором говорится в работе Е. А. Александровой и Е. Г. Елиной [15], собирающий на своих дискуссионных площадках студентов-будущих педагогов, преподавателей, реализующих программы педобразования, действующих школьных учителей, руководителей образовательных организаций. Впоследствии «Неделя» «обросла» целым рядом сопровождающих событий. Это и конкурс учительского мастерства «Шаг в профессию»⁶ для студентов-будущих педагогов, и День учителя (русского языка и литературы, физики, информатики, математики, иностранного языка и др.) в Саратовском государственном университете, и педагогическая олимпиада для студентов, и областная педагогическая олимпиада школьников, и трехдневная Школа абитуриента-педагога «Интенсив-ПРО». Создавались все эти проекты с одной главной целью – поднять престиж учительской профессии в сознании студентов-педагогов. Однако придуманные

формы работы позволили выйти к новым горизонтам осмысления проектов. Выяснилось, что их роль важнее и шире обычных внеаудиторных мероприятий. Во-первых, каждая «Неделя» имеет тематическое обозначение, связанное с той или иной наиболее актуальной сегодня проблемой школьного образования. Это позволяет построить все дискуссии, обсуждения, мастер-классы, коворкинги вокруг конкретного тематического ядра, дать возможность людям разных поколений и разного опыта высказаться по этой теме, проанализировать кейсы, подсказанные реальной жизнью, найти пути выхода из непростых ситуаций. Оказалось, что университетская педагогическая общественность, включая студентов, готова активно участвовать в преобразовании школы, находить возможности для повышения качества преподавания и обучения, формулировать новые идеи.

Во-вторых, эти благоприятные предпосылки нередко разбивались о самые, казалось бы, простые препятствия. Три главных с нашей точки зрения академических навыка – слушания, говорения и составления письменного текста – оказались слабо сформированы в студенческой среде. «Мне есть что сказать, но я не знаю, как это выразить», – рефреном звучит на дискуссионных площадках. Еще хуже – в ответ на вопрос модератора – молчание от боязни «сказать не то, не так, выразить свою мысль коряво». Между тем мы понимаем, что говорить, слушать и писать – навыки, востребованные не только в академической среде, без них не может быть создана коммуникативная основа учительской профессии. Мы стали работать над созданием такого педкласса, в котором среди прочих навыков будет отрабатываться наша коммуникативная триада: говорим – пишем – слушаем.

В течение нескольких лет в Саратовском государственном университете была выстроена цепочка непрерывного педагогического образования: от виртуального педагогического класса для старшеклассников через университетское высшее образование педагога по модели: сбалансированная образовательная программа плюс система мотивационного внеаудиторного сопровождения – к целостной системе поддержки молодых учителей, чей школьный стаж не превышает трех лет. Эта цепочка еще не до конца сформирована, не все ее звенья функционируют без перебоев, не все детали осмыслены теоретически, но она уже есть и всю работу.

⁶ Проводится в университете с 2004 г.



Педклассы, согласно данным В. И. Ревякиной, квалифицируются как первая ступень непрерывного педагогического образования [16]. Такой подход вполне сопрягается с нашими принципами построения педкласса.

Принципы функционирования университетского виртуального педкласса

Один из принципов, которым организаторы университетского педкласса стараются следовать, ориентирован на восприятие проблематики, связанной с учительской профессией. Работая с учащимися 10–11 классов, мы понимаем, что первое приближение к профессиональной деятельности состоится у них во время педагогической практики в вузе, а затем, когда они займут вакансию школьного учителя. Иными словами, пройдет 4 года, а то и все 7 лет, когда разговор о профессии будет применим к конкретному человеку. Вот почему программа педкласса выстроена по принципу *«Здесь и сейчас»*. Любые обсуждаемые темы и ракурс их подачи направлен не только в будущее, но и в настоящее. Говорим ли мы о школе как персонаже современной литературы, размышляем ли о педагогическом наследии Виктора Федоровича Шаталова, изучаем ли историю школы от античных времен до наших дней, беседуем ли о школе без оценок – все это имеет непосредственное отношение к учительской профессии, но вместе с тем проясняет и взгляды школьников на происходящее вокруг них.

Принцип *«Приобщение к академическим университетским традициям»* основан на таких необходимых для будущего студента умениях, как возможность вести диалог с университетским преподавателем, обсуждение того, о чем говорится в лекции, участие в командной работе, переходящее в интерактивные формы. Все эти умения и навыки начинают формироваться буквально с первого занятия. Постепенно вводятся в обиход школьников слова и выражения из университетской академической практики: семестр, сессия, кафедра, профессор. Специальное внимание всегда уделяется проблеме плагиата. Из года в год при выполнении первых домашних заданий учащиеся, боясь написать что-то «не так», «неверно», «ошибочно», стремятся найти ответ на вопрос в интернете или получить ответ от искусственного интеллекта. И поскольку на занятиях педкласса принято формулировать очень конкретные задания,

прямые решения которых невозможно найти в готовом виде, школьники тем не менее стараются скрыться за чужое решение. На занятиях подробно разбирается понятие «плагиат», объясняется, что ошибки в ответе быть не может, поскольку мы предлагаем задания на «подумать», «поразмышлять», поделиться собственной точкой зрения.

Главным же в приобщении к академическим традициям становится установление новых форм контактной работы с университетским преподавателем, освоение нового языка общения, попытка адаптировать собственные представления о предмете к современным научным взглядам на то или иное явление.

Важнейшим принципом работы университетского педкласса становится *«Профессиональная социализация школьников»*. Собственно, вся система занятий в педклассе подчинена этому процессу. Любая тема, включенная в программу занятий, любой поворот разговора, который опытный преподаватель ведет с учениками, служит формированию профессиональной социализации. Идет ли разговор о роли искусства в жизни учителя, отвечают ли школьники вместе с преподавателем на вопрос, зачем учителю владеть основами актёрского мастерства, размышляют ли о том, как работает учитель в инклюзивном классе или о приемах формирования жизнестойкости – в любом случае разговор пойдет об учительской профессии, ее особенностях и секретах.

С этим связан еще один принцип, который лег в основу концепции университетского педкласса: *«Профессиональная коммуникация»*. Анализ работы молодых учителей, недавних выпускников университета, показал, что основные причины неудач, сопровождающих начинающего педагога, связан с коммуникативными просчетами. Выясняется, что основные трудности испытывают учителя именно в процессе наведения коммуникативных мостов, в процессе поиска оптимальных способов общения. Заметим, что те же трудности испытывают и сами школьники. Выставляя разные приоритеты в общении, не всегда осознавая причины своих коммуникативных неудач, школьники готовы обсуждать блок коммуникативных проблем, с которыми они сталкиваются сегодня и с которыми столкнутся в своей профессиональной деятельности. Именно поэтому проблемам коммуникации в педклассе отводится значительное место.



Профессиональная коммуникация понимается нами в широком смысле. Так, немалое место мы отводим коммуникации в цифровом мире. Вместе со слушателями преподаватели университета ищут ответы на вопросы: как позиционировать себя в социальных сетях, каковы границы допустимого откровения в постах и фотографиях, каковы особенности диалога школьника со сверстником, с близким родственником, с учителем. Считаем необходимым подробно остановиться на понятии цифрового следа, который много лет тянется за человеком. В последние годы в программу педкласса вошли темы, посвященные искусственному интеллекту, его возможной роли в школьной практике и нравственным ограничениям в его использовании. Особая тема – цифровой этикет.

Лекторы педкласса обращают внимание школьников на то, что элементами цифрового этикета является и время ответа на электронное письмо, и границы в использовании сетевого сленга. Учащиеся педкласса узнают, как влияют социальные сети на реальное общение и как корректно использовать их. Преподаватели делают акцент на важности защиты персональных данных, сохранения уважения к собеседнику и авторскому праву. На занятиях приводятся примеры удачных учительских блогов, которые приобщают школьников к внеурочной деятельности, знакомят их с образовательным и просветительским контентом. Очевидно, что активная позиция педагога в социальной сети – ключ к доверительному отношению с ребятами. Поэтому занятия, на которых мы учим ребят писать посты, вести социальные сети, располагать к себе читателей, неизменно увлекают участников педкласса.

Надежная коммуникация в профессии возможна только тогда, когда учитель хорошо владеет словом, знает законы речевого общения и умеет воздействовать на окружающих именно посредством слова. Эта тематика гармонично встраивается в коммуникативный блок занятий педкласса. Вместе с преподавателем учащиеся обсуждают реальные конфликтные ситуации, когда филолог и психолог показывают различные способы решения кейсов. Так речевая культура школьников-будущих педагогов сопрягается с основами психологической культуры.

Поскольку навыки говорения, связного письма и слушания у школьников, как правило,

сформированы слабо, недостаточны и компетенции ребят в оценке логики и аргументов «другого», важным принципом педкласса мы считаем «Актуализацию навыков говорения, письма и слушания». Здесь используются разные виды заданий. Скажем, продуктивным мы считаем метод, являющийся смысловым аналогом «управляемого чтения», когда школьникам дается задание на понимание и восприятие той информации, которая станет основой предстоящей лекции, беседы, практикума. Например, в начале лекции о зарождении современной школы, о древних философах, которые создали собственные школы, преподаватель адресует слушателям педкласса вопрос: «Попробуйте ответить на вопрос, кто из философов античности применял метод беседы-рассуждения, метод, активно вошедший в методический арсенал современной школы?». Такая предварительная установка заставляет школьников слушать более сосредоточенно, системно вести конспект лекции, лучше подготовиться к выполнению домашнего задания. Навыки говорения, умение вступать в диалог, работать в интерактивном режиме отрабатываются в непрерывном чате, который работает с полной загрузкой на каждом занятии. Реплики, вопросы и рассуждения, появившиеся в чате, озвучиваются для всех слушателей, побуждая их к активному восприятию материала.

Чат, работающий на каждом занятии, переходит в ученическое многоголосие. Живая реакция ребят не заставляет себя ждать уже с самого начала занятия: они заинтересованно реагируют на заявленную тему, по ходу занятия высказывают свои впечатления от нового для них материала и эмоционально откликаются на предлагаемые для обсуждения вопросы.

Вот характерный пример полилога в чате. Занятие посвящено имиджу учителя. Обсуждается прикладной, с первого взгляда, вопрос о том, для чего школьному педагогу надо работать над своим образом (внешним видом, одеждой, выражением лица). Заявлен был тезис: имидж школьного учителя – это необходимый инструмент выстраивания отношений с ребятами, с их родителями, с коллегами, с администрацией. Тема вызвала взрыв эмоций.

Предлагаем фрагмент мгновенно возникшего и длительное время продолжавшегося обсуждения в чате. По форме своей реплики эти могут показаться слишком простодушными,



но за ними опыт непосредственного школьного общения старшеклассников с их учителями разного стажа и опыта, попытка взглянуть на учительский образ и труд как бы со стороны:

- встречаем по одежке;
- и провожаем тоже!
- наша историчка всегда с иголки вы-глядит...;
- еще важно, как учитель себя преподносит;
- лучше б не преподносил, а просто был приветлив...;
- верно! подписываюсь!
- хочется, чтоб учителя чаще улыбались нам;
- для улыбки повод должен быть;
- не согласен, повод для хмурости бывает;
- а если выражение лица всегда такое?
- улыбка каждому идёт;
- одежда ничего себе, а выражение лица такое, что «глаза б мои вас не видели»;
- у нас такого нет;
- как сказать, всякое бывает;
- они не виноваты: устают с нами;
- да нет, просто надо себя в школе все время контролировать;
- присматривать за собой не мешает;
- не поддаваться на раздражение...;
- да, трудно бывает себя сдерживать с нами!
- а у него свои домашние заботы;
- у кого?
- у учителя;
- у нас географиня входит в класс на подъ-ёме, сразу заражает веселым видом;
- имидж имиджем, а когда глаза потух-шие – всё насмарку;
- точно-точно! Забота об имидже – это круто!
- это про мою классную;
- не согласен, что учитель как с подиума должен выглядеть;
- я про писк моды;
- главное – опрятность;
- завуч у нас подтянутая всегда, и нас зовёт не горбиться;
- я ко всем знакомым отношусь уважитель-но, даже если они мне не нравятся;
- уважение надо отстаивать;
- и одежда, и душа, и мысли, как там у классиков...;

Одна из актуальных тем, предложенных нашими университетскими педагогами для обсуждения в виртуальном классе, касалась

размышлений о роли учителя в эпоху тоталь-ной цифровизации: как учителю «удержаться» в мире цифры? Предлагались подстрекające к дискуссии проблемные вопросы: не передать ли часть своей традиционной роли, а то и всю её, этим безотказным и всезнающим техно-логиям? зачем часами готовиться к уроку, если ИИ сделает это быстрее? зачем вдохнов-лять и мотивировать, если ИИ сам подберет индивидуальную траекторию для каждого ребенка?

Размышления многих старшеклассников обнаруживали их серьёзную и ответственную включенность в сложнейшую и широко обсуж-даемую проблематику нашего времени. Ребята убежденно писали о том, что учитель вопреки всем негативным прогнозам непременно оста-нется верным самой сути своей профессии, бу-дет, опираясь на всевозможные блага, которые сулят нам новейшие технологии, наставником и проводником в мире знаний и умений. Звучали и пожелания, чтобы учитель сам хорошо владел новыми технологиями.

Предлагались и такие доводы в пользу со-хранения учительского статуса: когда-то ведь изобретение книги не заменило собой школы, а только обогатило её; так и теперь цифра в свою очередь сумеет скорее всего значительно видоизменить само образование, качественно преобразятся учебники, совершенно иными по форме станут домашние задания (тут во-ображение учащихся рисовало много разных фантастических картин, вплоть до учебы во сне), но учитель при этом останется надежным руководителем образовательного процесса.

Более того, на предложение одного из преподавателей о том, какой вы хотите видеть школу 2035 года, школу своей мечты, какого рода предметы будут на постоянной основе, по вашему мнению и хотению, введены в процесс образования, последовали ответы, корректиру-ющие само задание.

Да, ученики педкласса предлагали вводить практические уроки по основам программиро-вания нейросетей, по основам биотехнологии и биоэкологии, робототехники, по эмоцио-нальному интеллекту и медиаграмотности, говорили о создании индивидуальных обра-зовательных маршрутов в мире новых знаний, мечтали о том, чтобы образовательный процесс строился с учетом состояния здоровья и эмо-ционального состояния (настроения) питомцев школы будущего.



Но главные послы старшекласников неожиданно для самого преподавателя оказались ориентированы даже не на образовательные перспективы, а скорее на воспитательно-гуманистическую составляющую желанной для них школы. Речь шла об учителе, который бы ненавязчиво, спокойно и уверенно, с учетом психофизиологических, эмоционально-интеллектуальных особенностей подростков руководил бы процессом «очеловечивания» (это философско-психологическое слово-понятие неожиданно появилось в чате!) школьников в грядущую эпоху сплошной цифровизации, подвигал бы детей будущего к добрым делам и поступкам, открывал бы представление о том, как переживать неприятности, как преодолевать «обращенное на тебя зло», «приводить в порядок свои мысли», о настоящем счастье, о любви. Иначе говоря, мечты эти были про гуманизацию школы будущего, школы добра и света.

Отдельно стоит сказать о таком принципе университетского педкласса, как «*междисциплинарность*». Очевидно, что педагогическая профессия откровенно междисциплинарна. Учитель не только предметник, но и воспитатель, а нередко руководитель, администратор. Именно поэтому в программу педкласса мы закладываем так называемые дуальные занятия, когда тему раскрывают преподаватели разных образовательных и научных направлений. Приведем в качестве примеров несколько тем, которые стали предметом рассуждения университетских преподавателей, представляющих разные факультеты и институты университета: «От Сократа до SokrataAI: история педагогики с древнейших времён до искусственного интеллекта» (историки и специалисты в области информационных технологий), «Молчание учителя как педагогический приём» (филолог, педагог, психолог), «Личная имиджевая мастерская школьного учителя» (педагог, стилист), «Вербалика VS Невербалика: что на самом деле слышат ученики?» (педагог, психолог).

Заключение

Основные модули в программе педкласса подчинены двум основным векторам: это прежде всего профессиональная социализация (занятия, так или иначе связанные с профессиональными особенностями профессии учителя) и профессиональная коммуникация, в том

числе в цифровом мире. Названные в статье принципы работы университетского педкласса подчинены эти двум содержательным векторам. Первая ступень в цепочке непрерывного педагогического образования, как она понимается в Саратовском университете, строится в соответствии с перечисленными образовательными постулатами. Полагаем, именно они определяют уровень и качество предпрофильного, но все же университетского педагогического образования, именно они соответствуют университетской доктрине в подготовке школьного учителя, и именно они отражают те вызовы, которые несут с собой наши ученики университетского педагогического класса.

Практическая значимость. До 80% выпускников педкласса ежегодно становятся студентами университета. Следовательно, компетенции, заложенные и отработанные в педклассе, являются надежной основой для обучения в вузе, реализующем образовательные программы в области педагогической деятельности.

Библиографический список

1. *Смышляева Л. Г., Титова Г. Ю.* Развитие региональной практики профессиональной ориентации школьников на педагогическую деятельность: стратегия и ресурсы // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 5 (170). С. 36–41. EDN: XVKNJD
2. *Гущина Т. И., Макарова Л. Н., Курин А. Ю.* Сетевой педагогический класс как форма профессиональной ориентации старшекласников // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 23, № 174. С. 27–34. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2018-23-174-27-34>, EDN: UTCTMM
3. *Шматько С. В.* Профессионально-личностное самоопределение старшекласников в классах педагогического профиля: исторический обзор // Научно-педагогическое обозрение. 2017. № 2 (16). С. 157–163. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2017-2-157-163>, EDN: YMZWNN
4. *Якимов О. Г.* Педагогические классы как социокультурный и социально-экономический феномен в историческом аспекте // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2020. № 2 (107). С. 235–239. <https://doi.org/10.37972/chgpu.2020.107.2.029>, EDN: XTRLMW
5. *Хорошилова Т. Б.* Педагогический класс как средство профессионального самоопределения старшекласников // Преподаватель XXI век. 2022. № 2-1. С. 174–184. <https://doi.org/10.31862/2073-9613-2022-2-174-184>, EDN: SHUKZX



6. Байбородова Л. В. Концептуальные основы и модели допрофессиональной подготовки школьников // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 5. С. 93–99. EDN: UZEYFL
7. Тюстина Г. Г., Бауэр Е. А. Педагогический класс в вузе как форма организации профессиональной ориентации обучающихся старших классов // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 10. С. 103–105. EDN: WXKJDH
8. Байбородова Л. В., Груздев М. В., Кривунь М. П. Педагогическое сопровождение школьников в процессе допрофессиональной педагогической подготовки. Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2022. 191 с. EDN: KCASNM
9. Басюк В. С., Казакова Е. И., Брель Е. Ю., Врублевская Е. Г., Галактионова Г. Г., Илюшин Л. С., Минюрова С. А., Азбель А. А., Белоусова Н. С., Кондракова И. Э., Писаренко И. А., Пугач В. Е. Основы педагогики и психологии: 10 – 11 классы : учебное пособие : в 2 ч. Ч. 1. М. : Просвещение, 2023. 239 с. EDN: BPFYFA
10. Басюк В. С., Казакова Е. И., Брель Е. Ю., Врублевская Е. Г., Галактионова Г. Г., Илюшин Л. С., Минюрова С. А., Азбель А. А., Белоусова Н. С., Кондракова И. Э., Писаренко И. А., Пугач В. Е. Основы педагогики и психологии : 10 – 11 классы : учебное пособие : в 2 ч. Ч. 2. М. : Просвещение, 2024. 128 с.
11. Басюк В. С., Казакова Е. И., Брель Е. Ю., Врублевская Е. Г., Галактионова Г. Г., Илюшин Л. С., Минюрова С. А., Азбель А. А., Белоусова Н. С., Кондракова И. Э., Писаренко И. А., Пугач В. Е. Основы педагогики и психологии : 10–11 классы : практикум по учебному проектированию : учебное пособие, разработанное в комплекте с учебником. М. : Просвещение, 2023. 125 с.
12. Smak M., Walczak D. The prestige of the teaching profession in the perception of teachers and former teachers // Edukacja. 2017. November. P. 22–40. <https://doi.org/10.24131/3724.170502>
13. Heinz M. Why choose teaching? An international review of empirical studies exploring student teachers' career motivations and levels of commitment to teaching // Educational Research and Evaluation. 2015. Vol. 21, № 3. P. 258–297. <https://doi.org/10.1080/13803611.2015.1018278>
14. Елина Е. Г., Шамионов Р. М. Виртуальный педагогический класс в контексте классического университета: принципы организации, проблемы, решения // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2022. № 3. С. 65–70. <https://doi.org/10.20339/AM.03.22.065>, EDN: RWAАЕС
15. Елина Е. Г., Александрова Е. А. Новые формы взаимодействия со студентами: научно-образовательный фестиваль «Неделя педагогического образования» в СГУ имени Н. Г. Чернышевского // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т. 8, вып. 2 (30). С. 163–168. <https://doi.org/10.18500/23049790-2019-8-2-163-168>, EDN: BLLBJR
16. Ревякина В. И. Педагогические классы: начальная ступень непрерывной профессиональной подготовки учителя. Новосибирск : ООО СТТ, 2001. 236 с. EDN: SGLTOI

References

1. Smyshlyaeva L. G., Titova G. Yu. Development of the regional practice of career guidance for pupils in commitment to teaching activity: Strategy and resources *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2016, no. 5 (170), pp. 36–41 (in Russian). EDN: XVKNJD
2. Gushchina T. I., Makarova L. N. Kurin A. Yu. Network educational class as a form of senior pupils professional orientation. *Tambov University Review: Series Humanities*, 2018, vol. 23, no. 174, pp. 27–34 (in Russian). <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2018-23-174-27-34>, EDN: UTCTMM
3. Shmat'ko S. V. Professional and personal self-determination of senior pupils in pedagogics profile classes: Historical review. *Pedagogical Review*, 2017, no. 2 (16), pp. 157–163 (in Russian). <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2017-2-157-163>, EDN: YMWZNN
4. Yakimov O. G. Pedagogical classes as socio-cultural and socio-economic phenomenon in historical perspective. *Vestnik Chuvashskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta im. I. Ya. Yakovleva*, 2020, no. 2 (107), pp. 235–239 (in Russian). <https://doi.org/10.37972/chgpu.2020.107.2.029>, EDN: XTRLMW
5. Khoroshilova T. B. Pedagogical class as a means of high school students' professional self-determination. *Prepodavatel' XXI vek*, 2022, no. 2, pt. 1, pp. 174–184 (in Russian). <https://doi.org/10.31862/2073-9613-2022-2-174-184>, EDN: SHUKZX
6. Baiborodova L. V. Conceptual bases and models of schoolchildren's preprofessional pedagogical training. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2015, no. 5, pp. 92–98 (in Russian). EDN: UZEYFL
7. Tyustina G. G., Bauer E. A. Teachers' training class in universities as a form of vocational counseling of high school students. *Obshchestvo: Sotsiologiya, Psikhologiya, Pedagogika*, 2016, no. 10, pp. 103–105 (in Russian). EDN: WXKJDH
8. Baiborodova L. V., Gruzdev M. V., Krivun' M. P. *Pedagogicheskoye soprovozhdeniye shkol'nikov v protsesse doprofessional'noy pedagogicheskoy podgotovki* [Pedagogical support for schoolchildren in the process of pre-professional pedagogical training]. Yaroslavl', Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky Publ., 2022. 191 p. (in Russian). EDN: KCASNM
9. Basyuk V. S., Kazakova E. I., Brel' E. Yu., Vrublevskaya E. G., Galaktionova G. G., Ilyushin L. S., Minyurova S. A., Azbel' A. A., Belousova N. S., Kondrakova I. E., Pisarenko I. A., Pugach V. E. *Osnovy pedagogiki i psikhologii: 10 – 11 klassy : uchebnoe posobie v 2 ch. Ch. 1* [Fundamentals of Pedagogy and Psychology: Grades 10–11: Study guide: in 2 pts. Pt. 1]. Moscow, Prosveshchenie, 2023. 239 p. (in Russian). EDN: BPFYFA



10. Basyuk V. S., Kazakova E. I., Brel' E. Yu., Vrublevskaya E. G., Galaktionova G. G., Ilyushin L. S., Minyurova S. A., Azbel' A. A., Belousova N. S., Kondrakova I. E., Pisarenko I. A., Pugach V. E. *Osnovy pedagogiki i psikhologii: 10–11 klassy: uchebnoe posobie v 2 ch. Ch. 2* [Fundamentals of Pedagogy and Psychology: Grades 10–11: Study guide: in 2 pts. Pt. 2]. Moscow, Prosveshchenie, 2024. 128 p. (in Russian).
11. Basyuk V. S., Kazakova E. I., Brel' E. Yu., Vrublevskaya E. G., Galaktionova G. G., Ilyushin L. S., Minyurova S. A., Azbel' A. A., Belousova N. S., Kondrakova I. E., Pisarenko I. A., Pugach V. E. *Osnovy pedagogiki i psikhologii: 10–11 klassy: praktikum po uchebnomu proyektirovaniyu: uchebnoye posobiye, razrabotannoye v komplekte s uchebnikom* [Fundamentals of Pedagogy and Psychology: Grades 10–11: A workshop on educational design: A textbook developed in a set with a textbook]. Moscow, Prosveshchenie, 2023. 125 p. (in Russian).
12. Smak M., Walczak D. The prestige of the teaching profession in the perception of teachers and former teachers. *Edukacja*, 2017, November, pp. 22–40. <https://doi.org/10.24131/3724.170502>
13. Heinz M. Why choose teaching? An international review of empirical studies exploring student teachers' career motivations and levels of commitment to teaching. *Educational Research and Evaluation*, 2015, vol. 21, no. 3, pp. 258–297. <https://doi.org/10.1080/13803611.2015.1018278>
14. Elina E. G., Shamionov R. M. Virtual pedagogical classroom in the context of a classical university: Principles of organization, problems, solutions. *Alma Mater = Bulletin of Higher School*, 2022, no. 3, pp. 65–70 (in Russian). <https://doi.org/10.20339/AM.03-22.065>, EDN: RWAAEC
15. Elina E. G., Alexandrova E. A. New Forms of Interaction with Students: The Scientific and Educational Festival “The Week of Pedagogical Education” in Saratov State University. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2019, vol. 8, iss. 2 (30), pp. 163–168 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2019-8-2-163-168>, EDN: BLLBJR
16. Revyakina V. I. *Pedagogicheskie klassy: nachal'naya stupen' nepreryvnoy professional'noj podgotovki uchitelya* [Pedagogical classes: The initial stage of continuous professional training of a teacher]. Novosibirsk, STT LLC, 2001. 236 p. (in Russian). EDN: SGLTOI

Декларация об этике. Исследование было рассмотрено и одобрено Экспертной комиссией ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (№ 1539 от 28.11.2025 г.).

Ethics Statement. The study was reviewed and approved by the Expert Commission of Saratov State University (report no. 1539, 28.11.2025).

Поступила в редакцию 25.11.2025; одобрена после рецензирования 01.12.2025; принята к публикации 20.12.2025
The article was submitted 25.11.2025; approved after reviewing 01.12.2025; accepted for publication 20.12.2025