



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2025. Т. 14, вып. 4 (56). С. 340–350
Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology, 2025, vol. 14, iss. 4 (56), pp. 340–350
<https://akmepsy.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2025-14-4-340-350>, EDN: ODDHCT

Научная статья
УДК 159.9:316.61

Познавательный идеал отношения к другому человеку в структуре духовности С. Л. Франка. Часть 2. Социально-психологическая модель познавательного идеала отношения к другому человеку



Л. Н. Аксеновская

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов,
ул. Астраханская, д. 83

Аксеновская Людмила Николаевна, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной психологии, liudmila_aksenovskaya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4867-4197>

Аннотация. Актуальность: социально-психологические исследования феномена духовности особенно актуальны в периоды интенсивной трансформации социально-экономических, политических и культуральных условий жизнедеятельности человека, характерных для современного этапа развития российского общества. На сегодняшний день данная проблематика не имеет достаточного уровня изученности. В этой связи обращение к изучению феномена духовности, к разработке социально-психологического подхода к его операционализации, созданию исследовательских инструментов является своевременным и актуальным. Цель: обоснование и разработка социально-психологической модели познавательного идеала отношения к другому человеку как компонента духовности и разработанной на основе модели опросной методики анкетного типа. Методы (инструменты): анализ научной литературы, предметно-категориальный анализ. Результаты: разработана и обоснована социально-психологическая модель познавательного идеала отношения к другому человеку, в которой моделеобразующим параметром выступает отношение субъекта познания к другому человеку. На базе модели разработана анкетная методика исследования познавательного идеала отношения к другому человеку наибольший интерес представляют когнитivistские концепции социального познания. Моделеобразующим параметром модели познавательного идеала отношения к другому человеку выступает познавательное отношение. Параметрическая модель познавательного идеала отношения к другому человеку включает в себя мысли, чувства, слова, действия и оценку соотношения духовного и материального в структуре познавательной сферы личности. Практическая значимость: выполненная разработка социально-психологической параметрической модели познавательного идеала отношения к другому человеку и основанная на ней методика изучения данного феномена открывает возможность перейти к этапу эмпирического исследования познавательного аспекта духовности.

Ключевые слова: духовность, познавательный идеал, социально-психологическая модель познавательного идеала, методика эмпирического исследования

Для цитирования: Аксеновская Л. Н. Познавательный идеал отношения к другому человеку в структуре духовности С. Л. Франка. Часть 2. Социально-психологическая модель познавательного идеала отношения к другому человеку // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2025. Т. 14, вып. 4 (56). С. 340–350. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2025-14-4-340-350>, EDN: ODDHCT

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

The cognitive ideal of the attitude towards the other in S. L. Frank's concept of spirituality.
Part 2. A socio-psychological model of the cognitive ideal of the attitude towards the other

L. N. Aksenovskaya

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Liudmila N. Aksenovskaya, liudmila_aksenovskaya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4867-4197>

Abstract. Relevance: socio-psychological studies of the phenomenon of spirituality are especially relevant during intense transformation of socio-economic, political and cultural conditions of human life and activity, which are characteristic of the current stage of Russian society development. To date, this issue has not been sufficiently studied. In this regard, the study of spirituality, as well as the development of a socio-psychological approach to its operationalization and the creation of appropriate research tools is timely and relevant. The study aims to substantiate and develop a socio-psychological model of the cognitive ideal of the attitude towards the other as a spirituality component and also to design a



questionnaire-type survey developed on the basis of this model. *Methods (tools)*: analysis of scientific literature, subject-categorical analysis. *Results*: a socio-psychological model of the cognitive ideal of the attitude towards the other has been developed and substantiated. In this model the principle formative parameter is the attitude of the subject of cognition to another person. Based on the model, a questionnaire technique has been developed to study the cognitive ideal of the attitude towards the other. *Main conclusions*: cognitive concepts of social cognition are of a particular significance for socio-psychological studies of the cognitive ideal of the attitude towards the other. The formative parameter of the model of the cognitive ideal of the attitude towards the other is the cognitive attitude. The parametric model of the cognitive ideal of the attitude towards the other includes thoughts, feelings, words, actions, and an assessment of the correlation between spiritual and material in the structure of the cognitive sphere of a person. *Practical significance*: the developed socio-psychological parametric model of the cognitive ideal of the attitude towards the other and the technique for studying this phenomenon opens up the opportunity to move on to the stage of empirical research of the cognitive aspect of spirituality.

Keywords: spirituality, cognitive ideal, socio-psychological model of the cognitive ideal, empirical research methodology

For citation: Aksenovskaya L. N. The cognitive ideal of the attitude towards the other in S. L. Frank's concept of spirituality. Part 2. A socio-psychological model of the cognitive ideal of the attitude towards the other. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2025, vol. 14, iss. 4(56), pp. 340–350 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2025-14-4-340-350>, EDN: ODDHCT
This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

(Окончание. Начало см.: Аксеновская Л. Н. Познавательный идеал отношения к другому человеку в структуре духовности С. Л. Франка: теоретико-методологические основания. Часть 1 // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2025. Т. 14, вып. 3 (55). С. 225–238. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2025-14-3-225-238>, EDN: NWGKXW)

Введение

В рамках ордерного подхода, изучающего феномен организационной культуры как этикодетерминированный порядок, показано, что он задается подсистемой этических смыслов человека/группы и конституируется моделями управляемого взаимодействия, направляемыми этическими смыслами. Важным теоретико-методологическим ресурсом для обоснования такого понимания феномена культуры выступили работы С. Л. Франка, ранее проанализированные Л. Н. Аксеновской в контексте ордерных исследований [1–4].

Разработка этической феноменологии культуры в рамках ордерного подхода к социально-психологическому исследованию организационной культуры на базе работ С. Л. Франка показала, что этическая феноменология является частью более масштабного и сложного явления – духовности. Для адекватного понимания места и роли этических явлений в составе культуры социальных общностей необходимо учитывать связь этической феноменологии с другими компонентами, входящими в состав духовности. Остроту приобрела и сама задача социально-психологического изучения духовности как целостного социально-психологического феномена, а также духа как его нуклеарного образования.

Дух, по С. Л. Франку, является «инстанцией, придающей душевному бытию в его субъективности и потенциальности полновесную, актуальную реальность» [5, с. 403]. Духовное бытие он называет «способом бытия». В «Душе человека» С. Л. Франк анализирует связь духа и души, называя последнюю «проводником» высших сил духовного порядка – нравственных, эстетических, познавательных, религиозных [6].

Согласно С. Л. Франку, структурный состав феномена духовности представлен четырьмя аспектами/компонентами: нравственным, познавательным, эстетическим и религиозным [5]. Духовность доступна изучению средствами научного познания, поскольку репрезентируется через, главным образом, нравственное сознание общества, будучи аспектом «общественного сознания». Системообразующим фактором общественного/нравственного сознания является идеал (общественный/нравственный).

В ранее опубликованных работах Л. Н. Аксеновской [7–9] в контексте социально-психологического эмпирического исследования проанализированы такие компоненты духовности как нравственный [7], эстетический [8] и познавательный (в теоретическом плане) [9]. Были разработаны социально-психологические модели идеала нравственного отношения к другому человеку, идеала эстетического отношения к другому человеку, а также методики для эмпирического социально-психологического изучения данных феноменов. Выполнено pilotное исследование нравственного идеала отношения к другому человеку [7].

Теоретико-методологический анализ познавательного идеала отношения к другому человеку позволил выделить концепты, значи-



мые для построения модели познавательного идеала и дать им определение – это познавательное отношение и познавательный идеал. Познавательное отношение определено как «устойчивое внимание к личности человека, в основе которого находится положительный интерес к человеку, обусловленный а) приматом ценности человеческой личности, б) потребностью в постижении человека и смысла его жизни» [9]; познавательный идеал определен как «максимально совершенное познавательное отношение к другому человеку. Это отношение триедино, оно складывается из особенностей субъекта познания, объекта познания и средств познания» [9].

В фокусе нашего исследовательского внимания оказался не целостный общественный идеал, а его аспект, связанный с *отношением человека к другому человеку* в трех духовных «оптиках» – нравственном, эстетическом и познавательном. Религиозный компонент духовности мы не выделяем в качестве отдельного, предоставив для этого соответствующие обоснования.

При последующем сравнении и сопоставлении полученных результатов разработки частных аспектов общественного идеала и их эмпирической проверки станет возможной работа по интеграции изученных характеристик в целостную модель изучаемого феномена. Общим результатом всего комплекса выполненных теоретических и начавшихся эмпирических исследований является уточнение социально-психологического (ордерного) понимания феномена культуры как *духовного порядка* (ордера) с возможно ведущей ролью этического компонента.

Статья продолжает представление результатов разработки теоретико-методологических и методических оснований для эмпирических социально-психологических исследований феномена духовности, представление о сущности и структурном строении которой предложено С. Л. Франком.

Целью исследования, представленного в статье, является обоснование и разработка социально-психологической модели познавательного идеала отношения к другому человеку как компонента духовности и разработка на ее основе методики эмпирического исследования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1) сделать краткий обзор психологических подходов к изучению процессов познания;

2) построить социально-психологическую модель познавательного идеала отношения к другому человеку;

3) разработать методику оценки познавательного идеала отношения к другому человеку.

Краткий обзор психологических подходов к изучению процессов познания

Процесс познания, его различные аспекты исследуются многими науками, однако психология в их ряду занимает особое место. Психологические исследования познавательной сферы и ее процессов в современной психологической науке преимущественно сосредоточены в рамках когнитивной психологии. Значительная часть исследований в когнитивной психологии сфокусирована вокруг проблемы репрезентации знаний, однако ее исследовательское поле охватывает весь спектр проблем познания, включая природу восприятия, мышление и память, исследования законов и механизмов порождения, хранения и использования знаний. Именно когнитивисты первыми начали моделировать искусственный интеллект, который сегодня используется для решения многих задач повседневной жизни и деятельности человека.

Как указывают Р. Л. Солсо [10] и Дж. Р. Андерсон [11] процесс формирования когнитивной психологии необходимо рассматривать в исторической перспективе. Так, по мнению Р. Л. Солсо, предыстория когнитивной психологии начинается с Древнего Египта. В древнеегипетских иероглифических записях содержатся указания на сердце как место локализации памяти и мысли [10, с. 37]. В качестве этапов развития представлений о репрезентации знаний он выделяет такие значимые исторические периоды как древний (Платон, Аристотель), средневековый (философия и теология эпохи Ренессанса), период философской психологии XVIII века (Дж. Беркли, Д. Юм, Дж. С. Милль), период психологии XIX в. (Г. Фехнер, Ф. Брентано, Г. Гельмгольц, В. Вундт, Г. Мюллер, О. Кульпе, Г. Эббингауз, Ф. Гальтон, Э. Титченер, У. Джеймс), начало XX века (бихевиоризм и его концепция научения). С конца 50-х годов фиксируется этап *возрождения когнитивной психологии*, когда интересы психологов вновь фокусируются на проблемах «внимания, памяти, распознавания образов, образах, семантической организации, языковых процессах, мышлении...» и других, что позволило говорить о неокогнитивной революции [10, с. 41].



Другой известный автор в области когнитивной психологии Дж. Р. Андерсон обстоятельно обсуждает формирование основ когнитивной психологии с конца XIX века, уделяя особое внимание когнитивным исследованиям В. Вундта, применявшего метод интроспекции, исходя из убеждения в том, что психическая деятельность должна быть доступна для самонаблюдения. Интроспективные эксперименты, как отмечает Дж. Р. Андерсон [11], проводили и другие немецкие психологи начала XX века, например, Н. Майер и И. Орт [11, с. 18]. Однако, по мнению Дж. Р. Андерсона [11], американские психологи не приняли в полной мере интроспективный подход к изучению содержания сознания и предпочли «случайное и рефлексивное самосозерцание», представленное в работах У. Джеймса. Позднее в США начинает доминировать бихевиоризм, который отверг в итоге использование психических конструктов при объяснении поведения [там же].

Современная когнитивная психология сформировалась за период с 1950 по 1970 гг. Как и в случае с организационной психологией, на развитие когнитивной психологии в США повлияли потребности армии в годы второй мировой войны: необходимы были данные о том, «как обучить солдат использовать сложное оборудование и как решить проблему нарушения внимания» [11, с. 21]. В научном плане на развитие современной когнитивной психологии оказали влияние в названный период теория информации, искусственный интеллект и лингвистика.

Ярким событием в истории развития когнитивной психологии стало присуждение Нобелевской премии когнитивному психологу Д. Канеману. Большую известность получили его исследования по психологии принятия решений, в том числе с соавторами [12], в которых автор убедительно показывает, что ошибки, совершаемые при принятии решений, не случайны, а подчиняются психологическим закономерностям, доступным изучению.

Для социально-психологических исследований познавательного идеала отношения к другому человеку наибольший интерес представляют когнитivistские концепции социального познания. Однако когнитивная психология не оперирует понятием «идеал». Наиболее близким к понятию «идеал», является используемое в когнитивной психологии

понятие образа. Мысленные образы изучаются в связи с поиском ответа на вопрос о том, как информация представлена в памяти человека. Согласно теории двойного кодирования, как отмечает Дж. Андерсон [11], информация может кодироваться и храниться как в вербальной, так и в образной системах.

Вместе с тем, сложилась теоретическая и эмпирическая база для социально-психологических исследований познавательных феноменов и процессов, а именно, в рамках социальной психологии разработано специальное направление – психология социального познания. В фокусе внимания психологии социального познания, по мнению Г. М. Андреевой [13], должны находиться такие проблемы как социальное восприятие и его связь с социальным познанием, социальная атрибуция, социальная категоризация как основа производства социальной информации, роль эмоций в познавательных процессах, социальные аттитюды, социальный консенсус и социальные ценности, социальная и «средовая» идентичность (Образ-Я и образ среды), социальные представления, образ мира в условиях социальной нестабильности.

Обсуждая острую проблему влияния социальной нестабильности на формирование и изменение образа мира, Г. М. Андреева дает определение социальной нестабильности: «социальная нестабильность – это не просто эквивалент быстрых и радикальных социальных изменений, но возможная рассогласованность их, т. е. смена направления и темпа изменений, несовпадение меры радикальности их в различных сферах общества (экономике, политике, культуре, формах человеческих отношений). Именно сцепление этих обстоятельств приводит к социальной нестабильности» [13, с. 257]. Соответственно, проблема формулируется Галиной Михайловной следующим образом: «процесс социального познания есть процесс конструирования социального мира активным субъектом. В условиях социальной нестабильности ментальная реконструкция этого мира субъектом подвергается значительным нагрузкам. Такие нагрузки предъявляют особые («большие») требования к компетентности субъекта познания. В частности, к языку, при помощи которого оформляются категории, поскольку процесс социального познания локализуется не в индивиде, а в категориях социальных отношений» [там же, с. 257].



Г. М. Андреева отмечает, что замена одного образа мира на другой (а сейчас это перманентный процесс – Л. А.) является трудной задачей не только для отдельного индивида, но и для массового сознания, влекущая тяжелые последствия для социального познания: «... если человек не ощущает себя субъектом своих действий и поступков, он отказывается видеть и понимать проблемы общества. Сверхупрощения начинают доминировать в построении образа мира» [там же, с. 260–261]. Перечисляются основные проблемы «переходного», лиминального общества и его массового сознания: ломка стереотипов, изменение ценностей, кризис идентичности [там же], изменяются некоторые психологические механизмы социального познания, размываются границы категорий, умножается число перцептивных и когнитивных ошибок [там же]. В этом контексте Г. М. Андреева обращается к понятию «идеал»: «Изменение образа общества в таких условиях часто воспринимается как утрата социального идеала». Это связано с тем, что для русского менталитета вообще всегда было значимо представление о направлении развития общества, о «конечной цели» [там же, с. 274–275].

В данных условиях изучение идеала познавательного отношения к другому человеку (равно как эстетического и нравственного идеалов) как компонента в структуре духовности общества на уровне личности имеет особое значение, поскольку способствует пониманию происходящих изменений в состоянии духовности (личности, группы, общества) в лиминальную fazu процесса жизнедеятельности. При этом изменения могут носить не только положительный характер (например, развитие), но также и характер деградации, «патологизации», что на примере состояния культуры описано А. Швейцером [14] и П. Козловски [15].

В контексте нашей проблематики заслуживают внимания исследования проблемы социального познания, предпринятые российскими учеными в последние годы. Среди них необходимо отметить изучение особенностей восприятия противоречивых характеристик личности, выполненное М. В. Балевой и О. И. Поляниной [16]; исследование влияния жесткости когнитивных процессов на социальное познание, предпринятое А. Н. Певневой [17]; анализ механизмов инсайта в социальном познании, результаты которого изложены в работах А. Д. Савиновой и С. Ю. Коровкина [18]. Не

меньший интерес представляют исследования Н. Ю. Лазаревой с соавторами [19], В. Н. Носуленко с соавторами [20], посвященные анализу когнитивных и аффективных механизмов регуляции когнитивной деятельности и поведения.

Когнитивистские исследования процессов социального познания являются интенсивно развивающейся областью научной психологии и создают необходимые условия для постановки все более сложных задач, к которым несомненно относится задача социально-психологического изучения феномена духовности в контексте познавательного идеала отношения к другому человеку.

Социально-психологическая модель познавательного идеала отношения к другому человеку

Для разработки методики изучения познавательного идеала отношения к другому человеку необходима соответствующая цели исследования, социально-психологическая модель познавательного идеала отношения к другому человеку. Данная модель структурно должна повторить аналогичные модели, разработанные ранее для методик изучения нравственного и эстетического компонентов духовности.

Кратко представим ранее полученные ответы на вопросы о том, в чем именно выражается идеал а) нравственного и б) эстетического отношения к другому человеку как аспектов его духовности.

Идеал нравственного отношения к другому человеку выражается в нравственных мыслях о нем, нравственных чувствах, нравственных словах, нравственных поступках по отношению к нему; в убеждении о том, что нравственное отношение к людям возможно и существует; в убеждении о том, что нравственный человек более ценит духовное, чем материальное; в приведении наглядных примеров такого отношения в литературе, жизни и т.п.

Идеал эстетического отношения к другому человеку выражается в эстетических/«красивых» мыслях о нем, «красивых» чувствах, «красивых» словах и «красивых» поступках; в убеждении о том, что красивое отношение к людям возможно и существует; в убеждении о том, что внутреннее красивый человек более ценит духовное, чем материальное; в приведении наглядных примеров такого отношения в литературе, жизни и т.п.



Соответственно, идеал познавательного (познавательный идеал) отношения к другому человеку выражается в мыслях о нем, чувствах (интерес к нему), «понимающих» словах и вопросах о нем/ к нему и познавательных действиях (поиск, отбор, передача информации и т.д.); в убеждении о том, что бескорыстное

познавательное / «понимающее» отношение к людям возможно и существует; в убеждении о том, что познающий / «понимающий» человек более ценит духовное (поиск истины), чем материальное; в приведении наглядных примеров такого отношения в литературе, жизни и т.п. (таблица).

Сравнительные социально-психологические модели аспектов духовности на уровне идеалов
Table. Comparative socio-psychological models of spirituality aspects at the level of ideals

Нравственный идеал	Эстетический идеал	Познавательный идеал
Не делает плохо другим людям	Поддерживает людей в неловких для них ситуациях	С уважением относится к внутреннему миру человека и его жизненному опыту, даже самому маленькому или нетипичному
Не говорит плохо о других людях	Замечает светлые стороны других людей и умеет их подчеркнуть в общении с третьими лицами	Проявляет деликатность при сборе информации об особенностях человека, стремиться не вызвать у него неприятные или болезненные чувства, не вызвать дискомфорт
Не думает плохо о других людях	Думает о других людях с симпатией	Думает о другом человеке как об уникальном явлении, мире, который достоин открытия
Помогает тем, кто в этом нуждается	Стремится внести гармонию и мир в отношения с людьми	Поддерживает и укрепляет в человеке познавательный интерес к самому себе, желание осознать свои сильные и слабые качества, свои особенности и положительное отношение к знаниям о себе
Жертвует своими интересами и собой ради другого в случае необходимости	Увлекает других людей своими творческими интересами	Увлекает других людей своим интересом к приобретению новых знаний
Духовен (ценит нематериальные ценности выше материальных)	Духовен (ценит прекрасное в природе, искусстве, людях, в предметах окружающей среды)	Духовен (стремится к познанию Истины во всем и никогда не поступается истиной ради житейских или карьерных выгод)

Вопрос о моделеобразующем параметре данной модели решается стандартно во всех трех случаях: моделеобразующим социально-психологическим параметром в 6-факторной социально-психологической модели является «идеальное» / духовное отношение к другому человеку, проявляющееся в действиях, мыслях, чувствах, словах по отношению к нему.

Для решения нашей исследовательской задачи требуется выделить только один компонент познавательного идеала – познавательное отношение к другому человеку.

Моделеобразующим параметром в модели познавательного идеала отношения к другому

человеку в данном случае выступает познавательное отношение к ранее определенным аспектам человеческого поведения: действия, слова, мысли, поступки, стремление к совместному поиску знаний, духовность (ценит истину и стремится к ней).

Второй значимый вопрос – это вопрос «языка», на котором довольно сложная для обыденного сознания тема – тема познания – будет обсуждаться с респондентами. Необходимость замены научных терминов в методике на обыденный язык послужила причиной замены таких слов как «эстетический» «познавательный» на «красивый», «интересующийся», «понимающий».



Параметрическая модель познавательного совершенства в аспекте отношения к другому человеку (познавательного идеала отношения к другому человеку), таким образом, будет включать в себя мысли, чувства, слова, действия и оценку соотношения духовного и материального в структуре познавательной сферы личности.

Верbalная версия модели может быть представлена следующим перечнем качеств, характеризующих познавательно совершенное (идеал) отношение человека к другому человеку:

1) с уважением относится к внутреннему миру человека и его жизненному опыту, даже самому маленькому или нетипичному;

2) проявляет деликатность при сборе информации об особенностях человека, стремиться не вызвать у него неприятные или болезненные чувства, не вызвать дискомфорт;

3) думает о другом человеке как об уникальном явлении, мире, который достоин открытия;

4) поддерживает и укрепляет в человеке познавательный интерес к самому себе, желание осознать свои сильные и слабые качества, свои особенности и положительное отношение к знаниям о себе;

5) увлекает других людей своим интересом к приобретению новых знаний;

6) духовен (стремиться к поиску истины во всем и никогда не поступается истиной ради житейских или карьерных выгод).

Второе, четвертое и пятое качества (проявляет деликатность при сборе информации об особенностях человека, стремиться не вызвать у него неприятные или болезненные чувства, не вызвать дискомфорт; поддерживает и укрепляет в человеке познавательный интерес к самому себе, желание осознать свои сильные и слабые качества, свои особенности и положительное отношение к знаниям о себе; увлекает других людей своим интересом к приобретению новых знаний) относятся к познавательному действию.

Опросная методика оценки познавательного идеала отношения к другому человеку

На основе построенной модели познавательного идеала отношения к другому человеку разработана открыто-закрытая анкета по образцу анкет, использованных нами ранее для изучения нравственного и эстетического идеалов отношения к другому человеку.

Структура анкеты имеет четыре части:

1) социологическая информация (возраст и отношение к религии); цель вопросов – поиск возможной связи между религиозностью человека, возрастом и представления о познавательном идеале;

2) шесть параметров познавательно совершенного отношения к другому человеку;

3) наличие или отсутствие убеждения в возможности существования познавательно совершенного отношения к другому человеку («идеал»); цель – выявление связи между убеждением в существовании познавательного идеала и возрастом, религиозностью респондента, а также фактическим содержанием представления о познавательном идеале (познавательном совершенстве);

4) примеры познавательно совершенного («понимающего», «проницательного») отношения к другим людям в литературе, кино, СМИ и повседневной жизни; цель – получить содержательные образцы представлений о познавательном совершенстве (идеале).

Вопросы, предлагаемые респондентам.

1. Человек, способный к правильному пониманию другого человека, обладает следующими способностями/качествами (отметить нужное):

а) с уважением относится к внутреннему миру человека и его жизненному опыту, даже самому маленькому или нетипичному;

б) проявляет деликатность при сборе информации об особенностях человека, стремится не вызвать у него неприятные или болезненные чувства, не вызвать дискомфорт;

в) думает о другом человеке как об уникальном явлении, мире, который достоин открытия;

г) поддерживает и укрепляет в человеке познавательный интерес к самому себе, желание осознать свои сильные и слабые качества, свои особенности и положительное отношение к знаниям о себе;

д) увлекает других людей своим интересом к приобретению новых знаний, духовен (стремиться к поиску истины во всем и никогда не поступается истиной ради житейских или карьерных выгод).

2. Существуют ли люди, способные к правильному/точному пониманию других людей?

а) да;

б) нет;

в) не знаю;



3. Назовите пример человека, который является для Вас образцом способности к идеальному пониманию природы других людей в литературе.

4. Назовите героя фильма, который является для Вас образцом способности к идеальному пониманию природы других людей в кино.

5. Назовите человека, который является для Вас образцом способности к идеальному пониманию природы других людей в СМИ.

6. Приведите пример человека, который является для Вас образцом способности к идеальному пониманию природы других людей в Вашей жизни (например, «моя бабушка всегда дает точные характеристики моим знакомым», «мой психолог помогает мне разобраться в самом себе», «мой брат увлечен научными исследованиями мышления человека», «знакомый священник очень проницателен и видит людей насквозь» и т.п.).

Также предлагается отметить свою возрастную категорию и отношение к религии (атеист,agnostic, верующий).

Заключение

В настоящее время проблема познавательного аспекта духовности в академических психологических исследованиях не представлена. В некоторой степени ситуацию начинают менять работы христианских психологов, в частности, исследование Н. Е. Шафажинской «Характеристика когнитивной деятельности в опыте христианской психологии святителя Феофана Затворника» [21].

Познавательный идеал отношения к другому человеку («понимающее», «заинтересованное» отношение к другому человеку) входит в системообразующее «ядро» духовности, представленное целостным идеалом, наряду с двумя другими «частными» идеалами (нравственным, эстетическим).

Логика нашего исследования предполагает теоретическую и методическую подготовку базы для последующего проведения эмпирического исследования каждого из «частных» идеалов отношения к другому человеку, а затем, на основе анализа и коррекции полученных результатов, выполнение комплексного эмпирического исследования целостного идеала, выполняющего функцию системообразующего компонента духовной системы (духовности).

Индуктивная исследовательская стратегия имеет своей целью получение эмпирического опыта обоснования представления о структуре духовности С. Л. Франка.

Общим результатом теоретических и эмпирических исследований различных аспектов феномена духовности в рамках ордерного подхода к социально-психологическому изучению культуры является уточнение понимания культуры как предположительно духовно детерминированного порядка (ордера).

Выполненная разработка социально-психологической параметрической модели познавательного идеала отношения к другому человеку и основывающаяся на ней методика изучения данного феномена открывает возможность перейти к этапу эмпирического исследования познавательного аспекта духовности.

Помимо собственной логики научного исследования, никогда не останавливающегося на полученных результатах и не удовлетворяющегося полученными знаниями (истина всегда «где-то там»), попытками приоткрыть тайну «непостижимой» духовности руководит и вполне практическая потребность, связанная с поиском решения двух взаимосвязанных задач современного человечества и каждого сообщества, входящего в его состав. Это задачи выживания и развития. С одной стороны, человек как биопсихосоциальное существо укоренен в природе, животной природе. И как таковой он склонен к агрессии, к животным формам поведения, которые создают тяжелую нагрузку для коллективного социокультурного существования людей. С другой стороны, человек обладает тонко чувствующей душой, «укорененной в духе» (по С. Л. Франку). Дух влечет человека к преодолению ограничений животного существования, а плоды этих усилий по преодолению фиксируются в культуре.

Как точно в свое время заметил И. Г. Гердер (1744–1803) [22], культура – это дистанция, отделяющая человека от животного. Чтобы решить проблемы сегодняшнего дня наука обязана помочь человеку и человечеству подняться в своем развитии на ступеньку выше – подняться на уровень, который позволяет смотреть на себя как на задачу. Это уровень духовной культуры. Понимание ее природы, законов, механизмов позволит сделать управляемым процесс выживания человека через



его развитие. Переход к эмпирической фазе изучения феномена духовности, идеала как ее системообразующего компонента (в том числе познавательного идеала) приближает психологическую науку к созданию технологии развития духовности личности и группы.

Библиографический список

1. Аксеновская Л. Н. Ордерная концепция организационной культуры: вопросы методологии. Саратов : Изд-во Саратовского университета, 2005. 348 с. EDN: QOEWVH
2. Аксеновская Л. Н. Духовная психология С. Л. Франка в контексте современных задач развития российской социальной психологии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 4. С. 413–422. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-4-413-422>, EDN: ZMYDAN
3. Аксеновская Л. Н. Идеи С. Л. Франка и развитие ордерного подхода к социально-психологическому изучению феномена культуры // История отечественной и мировой психологической мысли: знать прошлое, анализировать настоящее, прогнозировать будущее : материалы Международной конференции по истории психологии «VII Московские встречи» (Москва, 1–3 июля 2021 г.) / отв. ред. А. Л. Журавлев, Ю. В. Ковалева, Ю. Н. Олейник. М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2023. С. 96–105. https://doi.org/10.38098/conf_22_0462, EDN: EWTLIE
4. Аксеновская Л. Н. Потенциал российской духовной психологии в развитии современных / организационно-психологических исследований // Социальная психология: вопросы теории и практики : материалы VIII Международной научно-практической конференции памяти М. Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики» (Москва, 11–12 мая 2023 г.). М. : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2023. С. 49–52. EDN: PPDRGV
5. Франк С. Л. Непостижимое: Онтологическое введение в философию религии. Париж : Дом книги : Соврем. записки, 1939. 323 с.
6. Франк С. Л. Душа человека: опыт введения в философскую психологию. М. : Книжный клуб Книговек ; СПб. : Северо-Запад, 2015. 384 с.
7. Аксеновская Л. Н. Духовность как критерий социально-психологической нормы: теоретический и эмпирический опыт обоснования для периода лиминальности (уровень личности и группы) // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2024. № 1 (25). С. 24–40. <https://doi.org/10.47475/2409-4102-2024-25-1-24-40>, EDN: RWWBKO
8. Аксеновская Л. Н. Эстетический идеал отношения к другому человеку в структуре духовности С. Л. Франка // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, вып. 4. С. 406–413. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-4-406-413>, EDN: NEVZTJ
9. Аксеновская Л. Н. Познавательный идеал отношения к другому человеку в структуре духовности С. Л. Франка: теоретико-методологические основания. Часть 1 // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2025. Т. 14, вып. 3 (55). С. 225–238. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2025-14-3-225-238>, EDN: NWGKXW
10. Солко Р. Когнитивная психология. М. : Тривола, 1996. 592 с. EDN: SDRJLL
11. Андерсон Дж. Когнитивная психология. СПб. : Питер, 2002. 496 с. EDN: SONUDB
12. Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в неопределенности: Правила и предубеждения. Харьков : Институт прикладной психологии «Гуманитарный Центр», 2005. 632 с.
13. Андреева Г. М. Психология социального познания. М. : Аспект Пресс, 2005. 288 с. EDN: QODLDH
14. Швейцер А. Благоговение перед жизнью / пер. с нем. А. А. Гусейнова ; общ. ред. А. А. Гусейнова, М. Г. Селезнева. М. : Прогресс, 1992. 576 с.
15. Козловски П. Культура постмодерна: общественно-культурные последствия технического развития. М. : Республика, 1997. 240 с. EDN: TJCUSB
16. Балева М. В., Полянина О. И. Модели восприятия амбивалентного Другого в условиях негативного престимула // Экспериментальная психология. 2024. Т. 17, № 2. С. 68–83. <https://doi.org/10.17759/exppsy.2024170204>, EDN: CZQSW5
17. Певнева А. Н. Структурные компоненты когнитивной ригидности // Экспериментальная психология. 2024. Т. 17, № 3. С. 97–110. <https://doi.org/10.17759/exppsy.2024170307>, EDN: MRABZX
18. Савинова А. Д., Коровкин С. Ю. Как связаны рабочая память и изменение презентации: специфический и неспецифический подход к инсайту // Экспериментальная психология. 2023. Т. 16, № 4. С. 36–56. <https://doi.org/10.17759/exppsy.2023160403>, EDN: SHHKVT
19. Лазарева Н. Ю., Чистопольская А. В., Владимиров И. Ю. Управляющие функции в процессе формирования эффекта серии: торможение, обновление и переключение // Экспериментальная психология. 2024. Т. 17, № 3. С. 111–129. <https://doi.org/10.17759/exppsy.2024170308>, EDN: IIHGBD
20. Носуленко В. Н., Басюл И. А., Жегалло А. В. Соотношение мимических и аффективных характеристик в верbalном сравнении лиц // Экспериментальная психология. 2024. Т. 17, № 2. С. 29–51. <https://doi.org/10.17759/exppsy.2024170202>, EDN: UOBZSF

21. Шафажинская Н. Е. Характеристика когнитивной деятельности в опыте христианской психологии святителя Феофана Затворника // Прикладная юридическая психология. 2012. № 4. С. 126–130. EDN: QBDLAD
22. Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества / пер. А. В. Михайлова. М. : Наука. 1977. 703 с.
- References**
1. Aksenovskaya L. N. *Ordernaya kontseptsiya organizatsionnoy kul'tury: voprosy metodologii* [Order concept of organizational culture: Questions of methodology]. Saratov, Saratov State University Publ., 2005. 348 p. (in Russian). EDN: QOEVH
 2. Aksenovskaya L. N. Spiritual psychology of S. L. Frank in the context of modern tasks of development of Russian social psychology. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 22, iss. 4, pp. 413–422 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-4-413-422>, EDN: ZMYDAN
 3. Aksenovskaya L. N. Ideas by S. L. Frank and the development of the order approach to the socio-psychological study of the phenomenon of culture. *Istoriya otechestvennoy i mirovoy psikhologicheskoy mysli: znat proshloe, analizirovat nastoyashchee, prognozirovat budushchee: materialy Mezhdunarodnoy konferentsii po istorii psikhologii «VII Moskovskiye vstrechi» (Moskva, 1–3 iyulya 2021 g.). Otv. red. A. L. Zhuravlev, Yu. V. Kovaleva, Yu. N. Oleynik* [Zhuravlev A. L., Kovaleva Yu. V., Oleynik Yu. N., eds. The History of Russian and World Psychological Thought: To Know the Past, Analyze the Present, Predict the Future: Proceedings of the International conference on the history of psychology “VII Moscow Meetings” (Moscow, July 1, 2021g.)]. Moscow, Publishing House “Institute of Psychology RAS”, 2023, pp. 96–105 (in Russian). https://doi.org/10.38098/conf_22_0462, EDN: EWTLIE
 4. Aksenovskaya L. N. The potential of Russian spiritual psychology in the development of modern / organizational-psychological research. *Sotsial'naya psikhologiya: voprosy teorii i praktiki: materialy VIII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii pamyati M. Yu. Kondrat'yeva «Sotsial'naya psikhologiya: voprosy teorii i praktiki» (Moskva, 11–12 maya 2023 g.)*. [Social Psychology: Theory and Practice: Proceedings of the VIII International Scientific and Practical Conference in Memory of M. Yu. Kondratiev “Social Psychology: Theory and Practice” (Moscow, May 11–12, 2023 g.)]. Moscow, Moscow State University of Psychology and Education Publ., 2023, pp. 49–52 (in Russian). EDN: PPDRGV
 5. Frank S. L. *Nepostizhimoye: Ontologicheskoye vvedeniye v filosofiyu religii* [The Incomprehensible: An Ontological Introduction to the Philosophy of Religion]. Paris, Dom knigi, Sovrem. Zapiski, 1939. 323 p. (in Russian).
 6. Frank S. L. *Dusha cheloveka: opyt vvedeniya v filosofskuyu psikhologiyu* [The Soul of Man: An Introduction to Philosophical Psychology]. Moscow, Knizhnnyy klub Knigovek, St. Petersburg, Severo-Zapad, 2015. 384 p. (in Russian).
 7. Aksenovskaya L. N. Spirituality as a criterion of socio-psychological norm: Theoretical and empirical experience of substantiation for the period of liminality (level of personality and group). *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie i zdra-vookhranenie = Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and HealthCare*, 2024, no. 1 (25), pp. 24–40 (in Russian). <https://doi.org/10.47475/2409-4102-2024-25-1-24-40>, EDN: RWWBKO
 8. Aksenovskaya L. N. The aesthetic ideal of the attitude towards another person in the structure of spirituality of S. L. Frank. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2024, vol. 24, iss. 4, pp. 406–413 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-4-406-413>, EDN: NEVZTJ
 9. Aksenovskaya L. N. The cognitive ideal of the attitude towards the other in S. L. Frank’s concept of spirituality: Theoretical and methodological foundations. Part 1. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2025, vol. 14, iss. 3 (55), pp. 225–238 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2025-14-3-225-238>, EDN: NWGKXW
 10. Solso R. *Kognitivnaya psihologiya* [Cognitive psychology]. Moscow, Trivola, 1996. 592 p. (in Russian). EDN: SDRJLL
 11. Anderson Dzh. *Kognitivnaya psihologiya* [Cognitive psychology]. St. Petersburg, Piter, 2002. 496 p. (in Russian). EDN: SONUDB
 12. Kaneman D., Slovik P., Tverski A. *Prinyatie resheniy v neopredelennosti: Pravila i predubezhdeniya* [Decision-making in Uncertainty: Rules and Biases]. Kharkov, Institute of Applied Psychology “Humanitarian Center”, 2005. 632 p. (in Russian)
 13. Andreeva G. M. *Psikhologiya sotsial'nogo poznaniya* [Psychology of Social Cognition]. Moscow, Aspekt Press, 2005. 288 p. (in Russian)
 14. Schweitzer A. *Blagogovenie pered zhizn'yu. Per. s nem. A. A. Guseynova ; obshch. red. A. A. Guseynova, M. G. Selezneva* [Reverence for Life. Trans. from German by A. A. Guseynova; A. A. Huseynov, M. G. Seleznev L. I., total eds.]. Moscow, Progress, 1992. 576 p. (in Russian).
 15. Kozlowski P. *Kul'tura postmoderna: obshchestvenno-kul'turnyye posledstviya tekhnicheskogo razvitiya* [Postmodern Culture: Socio-Cultural Consequences of Technological Development]. Moscow, Respublika, 1997. 240 p. (in Russian). EDN: TJCUSB
 16. Baleva M. V., Poljanina O. I. Models of ambivalent Other perception in conditions of negative pre-stimulus. *Experimental Psychology (Russia)*, 2024, vol. 17, no. 2, pp. 68–83 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/exppsy.2024170204>, EDN: CZQSWs



17. Pevneva A. N. Structural components of cognitive rigidity. *Experimental Psychology (Russia)*, 2024, vol. 17, no. 3, pp. 97–110 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/exppsy.2024170307>, EDN: MRABZZ
18. Savinova A. D., Korovkin S. Yu. What a working memory and changing representation are related: A specific and non-specific approach to insight. *Experimental Psychology (Russia)*, 2023, vol. 16, no. 4, pp. 36–56 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/exppsy.2023160403>, EDN: SHHKVT
19. Lazareva N. Yu., Chistopol'skaya A. V., Vladimirov I. Yu. Control functions in the process of creating a series effect: Braking, updating and switching. *Experimental Psychology (Russia)*, 2024, vol. 17, no. 3, pp. 111–129 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/exppsy.2024170308>, EDN: IIHGBD
20. Nosulenko V. N., Basyul I. A., Zhegallo A.V. Ratio of facial and affective characteristics in verbal comparison of faces. *Experimental Psychology (Russia)*, 2024, vol. 17, no. 2, pp. 29–51 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/exppsy.2024170202>, EDN: UOBZSF
21. Shafazhinskaya N. E. Characteristics of cognitive activity in the experience of Christian psychology of St. Theophanes the Recluse. *Prikladnaya yuridicheskaya psichologiya = Applied Legal Psychology*, 2012, no. 4, pp. 126–130 (in Russian). EDN: QBDLAD
22. Herder I. G. *Idei k filosofii istorii chelovechestva. Per. A. V. Mikhaylova* [Ideas for the Philosophy of Human History. Trans. by A. V. Mikhailov]. Moscow, Nauka, 1977. 703 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 06.06.2025; одобрена после рецензирования 28.08.2025; принята к публикации 17.09.2025
The article was submitted 06.06.2025; approved after reviewing 28.08.2025; accepted for publication 17.09.2025