

## ПЕДАГОГИКА

УДК 373.013.77

С.Д. ПОЛЯКОВ

Ульяновский государственный педагогический университет,

кафедра психологии

E-mail: sdpolyakov@mail.ru

### **Что такое психопедагогика?**

Психопедагогический взгляд на педагогическую действительность позволит специалистам увидеть возможности развития не только через поиски новых педагогических систем, но и через «психолого-педагогическое» внимание к повседневным реалиям урока и воспитательного действия.

**Ключевые слова:** психопедагогика, педагогическая психология, педагогический процесс, педагогическая форма, педагогическая технология.

S.D. POLIAKOV

### **What is the Psychopedagogics?**

The psychopedagogical sight at the pedagogical validity will allow teachers to see possibilities of development not only through searches of new pedagogical systems. But also through «psihologoical-pedagogical» attention in daily realities of a lesson and educational action.

**Key words:** psychopedagogics, pedagogical psychology, pedagogical process, pedagogical form, pedagogical technology.

Наша статья – попытка рассказать о том, как группа психологов и педагогов, недовольных всем известной «классической» педагогической психологией – абстрактной, отстраненной от живой педагогической реальности – попробовала приблизиться к реалиям школьной работы.

В современных взаимоотношениях образовательной практики с психологией сложилась парадоксальная ситуация. С одной стороны, психологическое знание получило широкое распространение в учительских, преподавательских кругах, а с другой – массовая педагогическая практика в значительной степени остается апсихологичной (непсихологичной), а то и антипсихологичной (противоречащей законам педагогической психологии).

Причины такой апсихологичности непросты. Наряду с социально-педагогическими,

социально-психологическими, личностными действует и научный фактор: абстрактный относительно конкретных педагогических ситуаций характер обращенного к практике психологического знания. Основные выводы современной педагогической психологии формулируются чаще всего безотносительно к тем педагогическим организационным формам, в которых разворачивается педагогический процесс.

Чтобы взаимодействие педагогики и психологии было адекватным, необходимо, чтобы указывались границы применимости психолого-педагогических закономерностей. И, прежде всего, такими границами должно быть обозначение педагогических условий, в которых данная психологическая закономерность действует. Л.М. Фридман, например, считал, что в традиционной педагогической психо-

логии обычно рассматриваются и решаются вопросы развития и формирования личности учащегося без учета того, в результате какой системы воспитания и обучения это развитие произошло, с помощью каких методов это формирование было осуществлено. Формируемые при этом психологические закономерности не всегда связываются с определенным характером воспитания и обучения.

Психопедагогика – область научного исследования, изучающая психологические закономерности, проявляющиеся в «пространстве» конкретных образовательных организационных форм. Ее основа – педагогика и педагогическая психология. Рамками этого направления служат те формы воспитания и обучения, которые существуют в образовательной реальности и оформлены в виде системы педагогических понятий и определений. Урок, воспитательное мероприятие, кружок, уклад школы, организационная культура образовательного учреждения – примеры таких явлений и соответствующих научно-педагогических понятий.

Главная проблема психопедагогики заключается в соотношении, связях, взаимозависимости педагогической формы и психологических явлений, проявляющихся, а может быть, и возникающих в рамках данной педагогической формы. Тогда, если рассматривать соотношение «педагогического» и «психологического» как соотношение социокультурной формы и психологического содержания, со стороны педагогики базовой является категория педагогической формы, понимаемая как пространственные, временные и технологические рамки, в которых «живет» содержание образования.

Таким образом, мало прийти к выводу, что изменение форм организации педагогического процесса влияет на психологические характеристики участников педагогического взаимодействия.

Предмет нашего исследования – психологическое содержание педагогических форм, например мотивы деятельности учащихся (в том числе деятельности учения); их отношение к школьной деятельности, педагогам, товарищам по школьной жизни; эмоциональные состояния в различных образовательных ситуациях; образы себя и коллектива в учебных и внеучебных школьных ситуациях.

Уточним смысл используемого нами понятия педагогической формы. Педагогическая форма имеет, по крайней мере, две ха-

рактеристики: пространственно-временную и «технологическую».

Пространственно-временная характеристика педагогической формы – это задаваемые организационно-временные и пространственные границы и структуры педагогических ситуаций. Базовые «пространственно-временные» формы – урок и внеурочное мероприятие. Соответствующие единицы в другом, большем масштабе – понедельная, помесечная, четвертная, годовая организация учебного и воспитательного процессов.

«Технологическая» характеристика педагогической формы – это устойчивый по структуре способ действия педагога, направленный на организацию деятельности и общения школьников.

Привязка педагогической формы к пространственно-временному масштабу и определенному способу действия педагога фиксируется в терминах:

*методика, технология урока* (занятия, воспитательного мероприятия) – для «малой» формы

*и педагогическая система* (точнее, операционный аспект педагогической системы) для «большой» формы.

Исходным феноменом и, соответственно, понятием в нашем подходе к построению психопедагогики выступает педагогический процесс. Под ним мы будем подразумевать развивающееся педагогическое взаимодействие взрослых и детей, в котором взрослые исходят в своих действиях и намерениях из педагогической позиции и имеют цели обучения и воспитания, то есть педагогические цели.

Педагогическая позиция – более-менее осознанная ориентация взрослых участников педагогического взаимодействия на трансляцию следующему поколению культуры: знаний, умений, способов действия, норм, ценностей (в том числе через трансформацию и обновление культуры).

Педагогические цели выступают в данном контексте как планируемые и в той или иной степени достигаемые цели формирования, развития у учащихся (воспитанников) соответствующих элементов культуры: знаний, умений, способов действия, ценностных ориентаций.

В традиционной трактовке педагогический процесс делится на обучение и воспитание. Под обучением понимается фор-

мирование знаний, умений, навыков, а под воспитанием – формирование и поддержка личных социальных норм, ценностей, ценностных отношений.

Содержание педагогического процесса – это комплекс феноменов культуры, актуализируемых, проявляемых, порождаемых, транслируемых в данном процессе и «запускаемых» педагогическими целями. Источниками, носителями этого содержания являются личный опыт учащихся (воспитуемых), жизненный опыт педагогов и «культурный материал». Под последним имеются в виду соотносимые с целями обучения и воспитания учебные, научные, художественные и прочие тексты словесного, графического и визуально-образного характера. Однако содержание педагогического процесса не сводится к текстам.

Другой культурно-психологический слой содержания, как мы об этом уже говорили, – психические процессы, состояния, характеристики, которые обеспечивают «жизнь» собственно культурного, точнее, культурно-педагогического слоя.

Базовая характеристика педагогической формы, существенно влияющая на структуру педагогического взаимодействия, – действия педагога.

Они по большей части не являются отделенными друг от друга. Это – цепь действий, отражающих сложившиеся в данной педагогической культуре, в данной традиции педагогические системы. В качестве обобщенного названия этой операциональной стороны педагогического действия будем использовать термин «технология» в нестрогом значении этого слова. Технологическая сторона педагогического процесса будет выступать педагогической формой первого рода, а организационные формы, задающие пространственно-временную структуру обучения и воспитания, – педагогической формой второго рода.

Различение педагогических форм первого и второго рода указывает нам два пути конкретизации педагогической психологии. Первый путь – изучение связи психологических явлений с «формами-технологиями» (с системами педагогических действий), второй – изучение связи психологических феноменов с педагогическими организационными формами. Во втором случае психологические аспекты самого педагогического

взаимодействия (прежде всего особенностей взаимодействия участников педагогического процесса) войдут в психологическое содержание, в отличие от первого варианта, где они являются характеристикой не содержания, а формы. Эти соображения позволяют уточнить задачу построения предмета психопедагогики.

Предмет психопедагогики может быть представлен в теоретическом виде, если будут даны и обоснованы ответы на вопросы:

каковы основные характеристики педагогической «формы-технологии»;

каковы основные характеристики педагогической организационной формы;

каково психологическое содержание, соотносимое с «формой-технологией» и организационной формой.

Версии ответов на эти вопросы и есть теоретическая модель психопедагогики. В любой педагогической технологии (и в обучении, и в воспитании) содержится, как минимум, три составляющие:

действия педагога, направленные на получение воспитанниками знаковых основ культуры;

действия педагога, обеспечивающие освоение воспитанниками деятельности (в том числе и деятельности общения);

действия, обеспечивающие актуализацию, поддержку, развитие мотивации, пробуждающей «знаниевую» и «деятельностную» активность.

В то же время в различных «технологиях» ведущим может быть какой-нибудь один из этих компонентов. Каждый из них может быть представлен в двух «оппозиционных» вариантах:

«знаниевый» – обеспечение знаниями в готовом виде или обеспечение поиска знаний;

«деятельностный» – освоение деятельности по образцу или развития индивидуального варианта деятельности;

«мотивационный» – поддержка, развитие внутренней мотивации как интереса к самой деятельности или развитие, поддержка внешней мотивации, интереса к «внедеятельностным» характеристикам – отметкам, отношениям с педагогом, признанию сверстников и т.п.

Наша модель психопедагогики вполне пригодна не только для обучения, но и для технологической характеристики воспитания, но в этом случае надо говорить о спе-

цифических знаниях (этических, ценностных, психологических и т.д.) и соответствующей специфической деятельности (неучебной).

Любая педагогическая организационная форма может быть описана четырьмя характеристиками, которые можно обозначить в виде оппозиции:

временная закрытость (определенные заданные временные рамки) и открытость (по крайней мере, один из «краев» – начало или конец урока, мероприятия – не имеет точной временной границы);

монолитность – фрагментарность (дробление на относительно завершённые фрагменты) или цельность занятия, урока, мероприятия;

социопространственные характеристики участников взаимодействия, их расположение относительно друг друга и учителя;

наконец, постоянный (переменный) состав участников занятия, коллективного дела, урока, мероприятия.

Некоторые из этих форм в педагогической действительности встречаются чаще, другие – реже.

Наш модельный список психологических феноменов, явлений, характеристик, соотносимых с названными характеристиками технологических и организационных форм, таков:

когнитивные процессы, прежде всего, феномены понимания и мышления;

деятельностные единицы (действие целеполагания, ориентировочные действия, исполнительские действия, действия контроля и оценивания, рефлексивные действия);

личностные (мотивы, чувство авторства, самостоятельность);

эмоциональные (чувство безопасности, принадлежности, признания за достижения; тревожность);

восприятие учителя (феномены авторитетности, доверия);

групповая идентификация (восприятие себя как члена класса, участника общей работы);

качество взаимоотношений на уроке, на занятии (защищённость, чувство «Мы», групповая устремлённость).

Такое понимание предмета психопедагогики и стало основой для наших экспериментальных исследований, которые могут быть предметом следующих публикаций. В результате этих исследований мы пришли к выводам:

во-первых, изменение педагогических форм (организационных и «технологических»), действительно, влияет на психологические проявления учеников на уроке;

во-вторых, изменение «технологических» форм влияет на психологические проявления учеников в большей мере, чем изменение «организационных форм»;

в-третьих, сильнее всего на «психологию» учеников на уроке (в рамках нашего эксперимента) влияют «мотивационные технологии»;

в-четвертых, из характеристик организационных форм наиболее «действенным» (с относительно небольшим перевесом) оказался параметр структуры урока (монолитная – фрагментарная);

в-пятых, наиболее подверженными изменениям из диагностировавшихся психологических явлений оказались восприятие школьниками себя как субъекта познания, как субъекта планирования, восприятие обычности – необычности (инновационности) урока, восприятие себя как субъекта оценивания.

Наиболее стабильно, не подвержено изменениям восприятие своего класса на уроке как группы, общности.

Кроме идеи полезности общего понимания закономерностей, разворачивающихся в присутствии педагога и с его участием процессов, есть и более конкретные идеи. Не следует торопиться с выводами об эффективности или неэффективности тех или иных организационных форм и «технологий». Но тем не менее надо вглядываться, вчувствоваться в психологические последствия педагогических действий, начинаний, экспериментальных проб. Экспериментирование с педагогическими формами обучения и воспитания – увлекательное и полезное дело, и почему бы такое экспериментирование не сделать одной из линий развития педагогических реалий в масштабах школы?

Перспективами психопедагогического экспериментирования могут стать темы воспитания, возраста учеников, учителя в контексте изменения педагогических форм, организации и управления такой работой в школе. Добавим ещё одну тему, не затронутую в нашем эксперименте, – зависимость психологических проявлений школьников от численности учеников в организованных педагогических ситуациях.