

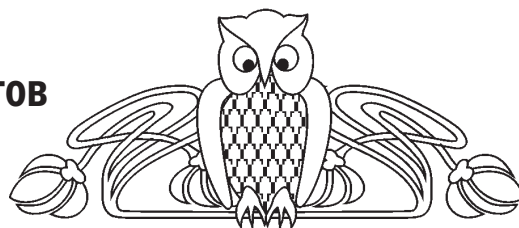


Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2023. Т. 12, вып. 2 (46). С. 180–184
Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology, 2023, vol. 12, iss. 2 (46), pp. 180–184
<https://akmepsy.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-2-180-184>, EDN: BWNKHV

Научная статья
УДК 37.013

Мысли о подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности

Ю. С. Мануйлов



Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, Россия, 603000, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1

Мануйлов Юрий Степанович, доктор педагогических наук, профессор кафедры общей и социальной педагогики, заведующий научно-исследовательским центром современной педагогики, Y.S.Manuylov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9733-6050>

Аннотация. Вопрос, чему и как учить, является традиционным в образовании. Поскольку знания в современной педагогической науке концентрируются вокруг подходов, то знакомство с ними и должно составлять содержательную основу обучения будущих педагогов. Педагогика в своей сущности есть наука и искусство управления процессами развития и формирования личности индивидуума. Это побуждает обратить внимание в первую очередь на инструментальные подходы – личностный, ситуативный, деятельностный и средовой. Их сила заключается в том средстве, которому они «обязаны» своим названием. Однако при ознакомлении студентов с данными подходами возникает ряд трудностей, причина которых заключается в неопределенности места и значения каждого в системе педагогического знания, в оторванности методологии, теории подходов от технологии и методик, в небрежении к предрасположенности и готовности студентов изучать их содержание в определенном порядке, в ограниченных возможностях кафедр осуществлять обучение в соответствии с требованиями самих подходов. Названные причины затрудняют понимание роли каждого из них в воспитательном процессе, препятствуют качественно овладению теорией и инструментальной базой, что сдерживает их вхождение в воспитательную практику. Мысли, сформулированные в данной статье, – это ответ автора на данные проблемы, а приведенный исторический прецедент обучения тому, что в дальнейшем получило развитие и оформилось в учение о средовом подходе, призван помочь осмыслить ситуацию с организацией образовательного процесса в педагогических вузах.

Ключевые слова: педагогика, личностный, ситуативный, деятельностный и средовой подходы, средообразовательный процесс, подготовка будущих педагогов к воспитательной деятельности, организация образовательного процесса в педагогическом вузе

Для цитирования: Мануйлов Ю. С. Мысли о подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2023. Т. 12, вып. 2 (46). С. 180–184. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-2-180-184>, EDN: BWNKHV

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

On preparing future teachers for personal development training

Yu. S. Manuilov

Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, 1 Ulyanov St., Nizhny Novgorod 603000, Russia

Yuri S. Manuilov, Y.S.Manuylov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9733-6050>

Abstract. The questions of what and how to teach are traditional in education. Since knowledge in modern pedagogical science is concentrated around approaches, familiarity with them should form a meaningful basis for the training of future teachers. Pedagogy in its essence is the science and art of managing the processes of development and formation of an individual's personality. This prompts us to pay attention primarily to instrumental approaches: personal, situational, activity-based and environmental. Their strength lies in the means to which they "owe" their name. However, while familiarizing themselves with these approaches, students face a number of difficulties. They are caused by the following facts: the place and significance of each approach in the system of pedagogical knowledge is uncertain; the methodology and theory of approaches are detached from technology and techniques; predisposition and willingness of students to study the content of the approaches in a certain order are neglected; departments have a limited capacity for carrying out training in accordance with the approaches themselves. These reasons make it difficult to understand the role of each approach in personal development training. They prevent students from mastering the theory and instrumental base of the approaches. The latter prevents them from starting personal development training. The ideas formulated in this article are the author's answer to these problems. In addition, the historical precedent given in the article, which later developed and took shape in the doctrine of the environmental approach, is intended to help comprehend the situation with the organization of personal development training in pedagogical universities.



Keywords: pedagogy; personal, situational, activity-based, environmental approaches; environmental education process; preparation of future teachers for personal development training; organization of the personal development training in a pedagogical university

For citation: Manuilov Yu. S. On preparing future teachers for personal development training. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2023, vol. 12, iss. 2 (46), pp. 180–184 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-2-180-184>, EDN: BWNKHV

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Постановка проблемы

Современная ситуация в отечественной педагогике такова, что знание концентрируется вокруг подходов, которые представляют ее методологию, в той или иной мере теорию и технологию познания и преобразования педагогической реальности. Деление на дидактику и теорию воспитания теряет изначальную строгость, и сегодня педагогическая наука являет собой собрание различных подходов, которые можно отнести как к обучению, так и к воспитанию. Отсутствие понимания места каждого подхода в системе педагогического знания порождает методологический плюрализм и мешанину в преподавании педагогических дисциплин, вызывает сомнение в подлинности преподаваемых истин. В педагогической же практике как обычно господствуют не подходы, а программы, приемы, психотехники, проекты, портфолио, методы, методики, классные часы, контрольные, отчеты, собрания и т. д. Преподавание педагогики как науки и искусства управления процессами развития и формирования личности (в нашем понимании), равно как и обучение подходам, оторвано от реалий школьной жизни.

Модель решения проблемы

Мы полагаем, что знакомство студентов с базовым курсом следует начинать с инструментальных подходов, сила которых заключена в том средстве, которому они «обязаны» своему названию. Это личностный, ситуативный, деятельностный и средовой подходы. Обучение подходам содержательно должно включать методологический, теоретический и технологический (или методический) уровни применительно к практике диагностики, проектирования и продуцированию результата. Знакомить студентов с подходами надлежит в определенной последовательности.

Личностный подход

Опыт показывает, что приступающие к овладению профессией наиболее предуготовлены к освоению личностного подхода. «Неофиты»

часто склонны думать, что педагог – это демиург и вся его сила в личных качествах. Действительно, способности, таланты, свойства, черты характера, знания, опыт и внешние данные – все важно в работе педагога как воспитателя, все это его рабочие инструменты. Чем природа одарила педагога, тем он и пользуется, даже не подозревая о том, что реализует личностный подход (не путать с личностно ориентированным). Может ли ориентация педагога на самосовершенствование, на поиск своего стиля, образа, манеры общения с детьми и поведения быть условием профессионального успеха? В некоторой мере может. Подтверждение этому – основы педагогического мастерства, значительный блок которого составляла театральная педагогика. Курс был распространен в 80-х годах прошлого столетия и своей популярностью обязан ректору Полтавского педагогического института Ивану Андреевичу Зязюну. Насколько мне известно, сейчас этот курс в вузах не читается.

Ситуативный подход

Если говорить о ситуативном подходе, то с ним следует знакомить тех, кто уже «пообтерся» в профессии, прошел педагогическую практику или поработал воспитателем, организатором, вожатым, например, лагерных смен. В детских коллективах и взрослых сообществах постоянно приходится сталкиваться с ситуациями, которые требуют какой-либо реакции. В какие-то ситуации необходимо входить, какие-то обходить, из каких-то выходить, а какие-то создавать в воспитательных целях. Типологии ситуаций нет, но к ним относят игровые, конфликтные, деликатные, комические, ситуации морального выбора, нестандартные, проблемные, трудные жизненные ситуации, в которые попадают дети. Справедливости ради заметим, что разбором со студентами различных педагогических ситуаций вузовские преподаватели занимались всегда и повсеместно. На педагогических кафедрах даже создавались сборники педагогических ситуаций. Для разрешения последних часто достаточно простого житейского опыта и здравого смысла, чего было не занимать студентам, имеющим хотя бы небольшой опыт работы с учащимися и их родителями. А вот для создания



воспитывающих ситуаций, обращения обычных ситуаций в педагогические необходим опыт, который может быть приобретен студентами во время прохождения ими педагогической практики.

Деятельностный подход

Что касается деятельностного подхода, который создавался крупными теоретиками в области психологии и теоретической педагогики на протяжении столетия, то его освоение требует еще больших знаний и педагогического опыта. Известно, что в настоящий момент деятельностный подход является методологической базой педагогических исследований, основанием ряда теорий, систем, методик обучения и воспитания. Несмотря на отсутствие единства в понимании названного подхода и даже непонимания его Алексеем Николаевичем Леонтьевым, которого ошибочно считают отцом-основателем, деятельностный подход все же остается наиболее теоретически респектабельным и методически разработанным в отечественной науке. Известно, что он положен в основу ФГОС. Студенты педагогических факультетов должны уметь ставить педагогические цели, организовывать детей и включать их в разнообразные виды деятельности, мотивировать, содержательно усложнять, разнообразить формы и методы работы, использовать интернет-ресурсы, владеть информационно-коммуникативными технологиями, а также достигать значимых результатов в освоении детьми универсальных учебных действий и пр.

Средовой подход

Завершающую стадию освоения студентами основ педагогической науки мы связываем со средовым подходом, менее всего требующим непосредственного участия педагога в воспитательном процессе и от этого более отвлеченным и отчужденным от традиционного взгляда на место и роль учителя. Этот подход, фундаментальный по категориальному аппарату и масштабный по охвату педагогической реальности, требует уже более основательной культурологической и философской подготовки студентов, ведь дело касается ни много ни мало мировоззрения, т. е. взглядов на среду как жизненный мир обучающихся и на среду как потенциальное средство воспитания. Средовой подход отвечает современному постнеклассическому типу мышления и требует понимания его терминосистемы,

логики и техники опосредованного, осуществляемого через среду управления качеством воспитания. В настоящее время этот подход философски и теоретически обоснован, технологически проработан, эмпирически подтвержден и описан в педагогической литературе. Востребованность средового подхода доказывается ростом числа диссертационных исследований средовой тематики и инновационной практикой образовательных организаций.

Выше сказанное, по существу, – это ответ на вопрос, чему и в какой последовательности учить студентов педагогических специальностей. Разумеется, это далеко не полный ответ, ибо охватывает малую область знания, но он все же позволяет что-то уточнить и как-то упорядочить представление о содержании обучения.

Правила обучения подходам в педагогике

Не менее важным является вопрос о том, как следует учить. Ответ на него прост, но чрезвычайно сложен в исполнении. В общем виде надо учить так, как этого требует сам предмет, которому мы обучаем. Это означает, что при обучении личностному подходу преподаватель должен сам показывать личный пример обладания качествами и свойствами, достойными уважения людей. При обучении ситуативному подходу учебные ситуации должны проживаться и трансформироваться в педагогические. Обучение деятельностному подходу возможно только через организацию деятельности при соблюдении всех педагогических требований. Так же и при обучении средовому подходу необходимо включать студентов в организованный средообразовательный процесс. В настоящее время это сделать сложно.

Из опыта обучения студентов средовому подходу

Создавать среду с заданными значениями в рамках одной учебной пары дело невозможное. Объединять пары не позволяет учебный план. Сдерживает обучение средовому подходу дефицит аудиторного фонда. Среда – феномен многоплановый, культуроемкий. Возможно ли в условиях ограниченных кафедральных возможностей и отсутствия у студентов знания и умения «приготовлять» среду необходимого качества организовать средообразовательный процесс в воспитательных целях? Как научить их создавать среду за время, отведенное им на паре? Можно ли быстро овладеть искусством привнесения в среду разнообразной, но необ-



ходимой трофики – зрительной, кинетической, тактильной, одорантной, звуковой, интеллектуальной и пр.? Могут ли быть заменены академические занятия по практическому освоению средового подхода внеаудиторными часами? Это сложные вопросы, заставляющие задуматься о практикосообразности существующей на данный момент организации образовательного процесса в педагогических вузах. Требуются изменения, но подойти к ним следует с осторожностью, с учетом прецедентов, имевших место в недалеком прошлом. В частности, на территории СССР в отдельных вузах союзным министерством был организован эксперимент по подготовке воспитателей «широкого профиля» – организаторов воспитательной работы, вожатых, специалистов системы дополнительного образования, методистов. Обеспечить эксперимент призваны были специальные отделения и кафедры, которые создавались на педагогических факультетах. Не претендуя на исчерпывающее феноменологическое описание этого эксперимента, автор воспроизведет лишь отдельные моменты, касающиеся организации освоения студентами учебного материала.

Выпускающая кафедра методики воспитательной работы (таково ее название) была укомплектована преподавателями частных воспитательных методик и специалистами по изобразительному искусству, музыке, спорту, режиссуре. Студентам в течение нескольких семестров читались объемные курсы по психологии и истории мирового искусства.

«Фишкой» была дисциплина «Общая методика воспитательной работы» (ОМВР) с программой, явно рассчитанной на свободную интерпретацию и творческое ее освоение. Перед коллективом кафедры методики воспитательной работы встали следующие задачи: 1) внести ясность в такую программу; 2) предусмотреть участие в ней преподавателей-смежников; 3) сформировать четыре студенческие группы по профилю преподаваемых дисциплин.

В основу содержания общей методики воспитательной работы было положено то, что потом оформилось в методологию, теорию и технологию средового подхода. Преподавателей вдохновляли Гласность, Ускорение, Перестройка. К этому лозунгу добавилось Творчество, что нашло отражение в содержании работы преподавателей!

В основу практических занятий курса общей методики воспитательной работы были положены коллективные творческие дела (КТД), известные по работам ученых-практиков Игоря

Петровича Иванова, Владимира Абрамовича Караковского и др. КТД – это общественно важное дело, забота об улучшении жизни своего коллектива и окружающей жизни. Оно включало совместное планирование, практическую деятельность, коллективный анализ результатов общих усилий. Это форма организации обучающихся, порождающая отношения ответственной зависимости и развивающая творческую индивидуальность. Такими обучающимися перед нами предстали студенты – будущие «воспитатели-универсалы», а формой организации – установленное в расписании время участия в общем деле – аналоге средообразовательного процесса. В условиях вуза требовалось решение ряда проблем – выделить день-два для проведения КТД, перекроить вузовское расписание, расположив все профильные предметы по вертикали, отменить отвлекающие звонки на перерыв. Сотрудникам кафедры предстояло самостоятельно решить, быть ли со студентами все отведенное на мероприятие время или ограничиться часами, определенными их нагрузкой. Площадкой для КТД был выбран актов зал.

Аспекты подготовки и проведения КТД в логике средового подхода

Из каких моментов в нашем случае складывалась процедура коллективного творческого дела? Подобно тому как КТД состояло из набора ключевых дел, кафедральная новация включала занятия по курсу ОМВР, частным методикам и профильным дисциплинам. На занятиях по общей методике воспитательной работы рассматривалась какая-либо проблема школьной жизни. Студенты определялись с целями на уровне личности учащих (субъектов), а также объектов преобразования (среды), их содержательного наполнения (трофика). Обсуждались пути достижения результата (в более зрелом варианте – формы и способы в значении переменных образа жизни), прогнозировались и планировались эмоциональные эффекты (аналог стихий). Профильные группы режиссеров, художников, музыкантов, «физкультурников» (меченых) на своих занятиях вместе с преподавателями вносили конкретику в общую идею и готовили техническое решение проблемы. Замыслы в полном объеме реализовывались в последний день, когда в актовом зале начиналось общее движение по созданию среды как воспитательного средства. Студенты оборудовали, оформляли, оснащали, декорировали, репетировали, воспроизводили тексты, озвучивали, вносили атрибутику, осу-



щественности, осуществляли монтаж, координировали действия, обучались разным искусствам и в конечном итоге демонстрировали результат. Окончанием коллективного дела был педагогический анализ соответствия полученного результата изначально планируемому, форм и способов проявления себя участниками общего дела заявленным целям, качества управления – действиям групп общей концепции КТД.

Так реализовывалось включение студентов (меченых) в средообразовательный процесс, осуществлялась их профессиональная подготовка к воспитательной работе. В этой плазме

сотрудничества, сопереживания, содействия, сотворчества у студентов рождалось желание учиться друг у друга, стремиться к вершинам культуры, приобретать педагогические навыки организации и управления влиянием среды. Благодаря такому подходу к организации образовательного процесса коллективу кафедры удалось обучить студентов основам технологии обращения среды из условия в средство воспитания. Наградой была благодарность выпускников и руководителей образовательных учреждений за качество подготовки специалистов к воспитательной деятельности.

Поступила в редакцию 11.01.2023; одобрена после рецензирования 13.02.2023; принята к публикации 15.03.2023
The article was submitted 11.01.2023; approved after reviewing 13.02.2023; accepted for publication 15.03.2023