



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2021. Т. 10, вып. 4 (40). С. 367–372  
*Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2021, vol. 10, iss. 4 (40), pp. 367–372  
<https://akmepsy.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2021-10-4-367-372>

Научная статья  
УДК 378.14

## Модель организации социокультурных практик молодёжных приключений (на примере студенческого бала)



М. В. Иванов

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Иванов Максим Владиславович, аспирант, кафедра психолого-педагогического образования, maxiva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3753-6135>

**Аннотация.** Представлены результаты теоретического анализа феноменов «социокультурные практики», «приключения», определена их роль в развитии личности студента. Современный статус студента требует нового педагогического подхода, а потому нуждается в инновационных или ретроинновационных подходах. Через синтез бала и элемента ролевой игры разработана социокультурная практика молодёжного приключения. *Цель:* разработка модели создания и использования социокультурных практик молодёжных приключений как средства воспитания личности студента на примере бала. Выявлены характерные педагогические черты социокультурной практики молодёжных приключений. На примере студенческого бала показано, как через исследование истории танца и этикета студенты погружаются в культурную среду, что призвано развивать патриотизм, трудолюбие и любознательность. Показано, что групповая работа над номерами способствует развитию и становлению студенческого коллектива. Благодаря дискуссии о природе вежливости во взаимоотношениях проявляются доброта, сочувствие, честность, собственно вежливость. У студентов развивается нестандартность мышления. Общая работа над социокультурной практикой молодёжного приключения также воспитывает в студентах трудолюбие и стимулирует креативность. Элемент приключения в данной социокультурной практике содержится в нестандартности ситуации, выходящей за рамки обычной для студентов повседневности. Прикладной аспект исследуемой проблемы заключается в возможности использования результатов проведенного моделирования для разработки социокультурных практик молодёжных приключений, направленных на развитие личности студента.

**Ключевые слова:** социокультурная практика, воспитание студентов, культурная практика, молодёжное приключение

**Для цитирования:** Иванов М. В. Модель организации социокультурных практик молодёжных приключений (на примере студенческого бала) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2021. Т. 10, вып. 4 (40). С. 367–372. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2021-10-4-367-372>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

**The organization model of socio-cultural practices of youth enrichment programs (as exemplified by a student ball)**

M. V. Ivanov

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Maxim V. Ivanov, maxiva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3753-6135>

**Abstract.** The article presents the results of the theoretical analysis of such phenomena as “socio-cultural practices”, “enrichment program”. The research determines their role in students’ personal development. The contemporary social position of a student calls for a new pedagogical approach, and therefore requires innovative or retro-innovative approaches. The author develops a socio-cultural practice of the youth enrichment program merging the ball and the role-play. Thus, the research *aim* is to develop an organization model of socio-cultural practices of youth enrichment programs (as exemplified by a ball) in order to enable students’ personal development. The study reveals characteristic pedagogical features of the socio-cultural practices of youth enrichment programs. Using the example of a student ball, the article shows how through the study of the history of dance and etiquette, students immerse themselves in the cultural environment, which will contribute to the development of patriotism, diligence and curiosity. Team work on concert acts contributes to the formation and strengthening of student partnership. Discussions about the nature of politeness promote kindness, empathy, honesty, and courtesy in student relationships. Students also develop non-standard thinking. Working together in the youth enrichment program, students learn to be hard-working and creative. Part of the enriching experience of this socio-cultural practice is secured in the non-standard situation that goes beyond students’ usual everyday life. The practical application of the research results makes it possible to use the proposed model to develop socio-cultural practices of youth enrichment programs aimed at students’ personal development.

**Keywords:** socio-cultural practice, students’ personal development, cultural practice, youth enrichment program



**For citation:** Ivanov M. V. The organization model of socio-cultural practices of youth enrichment programs (as exemplified by a student ball). *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2021, vol. 10, iss. 4 (40), pp. 367–372 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2021-10-4-367-372>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

## Введение

В публикациях разных авторов зафиксировано, что многие формы педагогической деятельности оказываются недостаточно эффективными при работе с современным студентом, а потому актуальным является вопрос поиска и развития новых форм педагогического взаимодействия [1–6]. К примеру, в современных вузах практически не используется такая форма педагогической деятельности, как кураторский час, однако стремительно развивается значительно более привлекательный для современной молодёжи вид времяпрепровождения – квест.

Эффективность практики молодёжных приключений достигается благодаря присущим ей характерным педагогически полезным чертам, таким как преодоление трудностей, личный вклад в процесс приобретения опыта или знаний, эмоциональная окраска, уникальность переживания.

В результате использования социокультурных практик молодёжных приключений у студентов формируется уважение к товарищам и наставникам, культивируется любовь к труду, появляется возможность приобрести дополнительные знания, воспитывается патриотическое чувство, а также формируется отношение к общечеловеческим ценностям.

Важной особенностью приключения является элемент игры. Здесь и далее мы будем рассматривать игру как некую ситуацию (или ряд ситуаций), имеющую установленные рамки действия и проблему, большое или неограниченное количество вариантов действий для решения поставленной задачи в установленных рамках. До сих пор достаточно широко распространено пренебрежительное отношение к играм, зачастую их считают низменным инфантильным развлечением. Однако человек, чересчур серьёзно относящийся ко всему, что происходит в его жизни, рискует пасть жертвой перенапряжения, переживания не позволяют ему видеть ясную картину реальности. Играющий же человек не столь серьёзен, но это совсем не значит, что он не вовлечён в процесс своей деятельности. Играя, он получает удовольствие, всеми силами старается победить в игре, но не боится и проиграть, потому что понимает, что этот «поражение» безопасно. При этом играющий человек рискует, а значит, открывает новые возможности, думает – а значит, развивает свой ум.

*Цель:* разработка модели создания и использования социокультурных практик молодёжных приключений как средства воспитания личности студента (на примере бала).

## Социокультурная практика молодёжного приключения

Термин «социокультурная практика» [7] произведен от термина «культурная практика», введённого Н. Б. Крыловой. Культурная практика, по Н. Б. Крыловой, это разнообразные, основанные на текущих и перспективных интересах ребёнка виды самостоятельной деятельности, поведения и опыта, складывающегося с первых дней его жизни [8, 9]. Культурная практика неотделима от интересов ребёнка, а потому является для него естественной.

С термином «социокультурная практика» непосредственно связан термин «социокультурное пространство». Согласно В. И. Слободчикову, образование является социокультурным пространством, «то есть местом, где зарождаются, складываются цели, ценности и смыслы человеческого бытия, где человеком осваиваются способы их воплощения в своей и другой жизни» [10, с. 9]. В. В. Николина и О. Е. Фёфелова определяют социокультурную практику так: «... деятельность, обусловленная к жизни общечеловеческой потребностью культурного созидания развивающегося человека в соответствии с общекультурными цивилизационными нормами и направлена на их социокультурное преобразование в контексте освоения потребного будущего» [11].

Создание «приключения» является важным аспектом нашей педагогической разработки. П. Зюмтор отмечает, что во Франции со второй трети XII в. действие художественных романов называется словом *aventure* в значении «приключение», однако со временем оно стало обозначать испытание героя [12, с. 373–374]. Для участника приключения возможность испытать себя, преодолевать трудности, может стать важным фактором личностного роста.

О приключении говорил и Б. В. Куприянов: «Приключение с человеком случается, приключается. Субъектом выступают внешние обстоятельства, они бросают человеку (группе людей) вызов, не отреагировать на который невозможно (степень угроз, как правило, достаточно высокая). Угроза зачастую состоит в неизвестности...» [13]. Из этого следует, что приключение, порождённое внешней средой, само по себе побуждает к действию.

Рассматривая педагогическое приключение, Е. А. Александрова предлагает классификацию приключений на основании деятельности ребёнка: приключение-эмоции, приключения-действие, приключение-мысль, приключенные-мыследействие, приключение-изменение [14].



О. В. Миновская предлагает иную классификацию приключений – дома (игра на чердаке, строительство шалаша на дереве и т. д.), в городе (городские игры и квесты), в воспитательной организации (в школе, учреждении дополнительного образования и др.), в загородном детском центре (встреча восхода солнца, вечерний отрядный «огонёк» на крыше и т. д.), на природе (выживание в лесу, путешествие по заповеднику, гонки на собачьих упряжках и т. д.), в виртуальном пространстве (участие в онлайн-проектах) [15].

В рамках создания социокультурной практики молодёжного приключения мы использовали элементы квеста [16], театрализации [17] и ролевой игры [18, 19].

Наша модель разработана с опорой на теорию коллективной творческой деятельности (КТД) И. П. Иванова [20]. Данная теория породила множество методик, в основе которых лежит то, что все авторы выделяют шесть основных стадий нашей деятельности: 1) принятие идеи и предварительная работа; 2) коллективное планирование предстоящего мероприятия; 3) подготовка мероприятия; 4) творческое коллективное выполнение, проведение мероприятия; 5) коллективная рефлексия; 6) ближайшие последствия, возможное принятие новой идеи.

В контексте применения социокультурных практик молодёжных приключений как средства развития личности студента остановимся на социокультурной практике молодёжного приключения в форме бала, которая представляется нам достаточно продуктивной, а также способной совместить в себе характерные черты приключения.

#### **Описательная педагогическая модель социокультурной практики молодёжного приключения в форме бала**

Согласно типологии В. И. Загвязинского, модель может быть описательной, структурной, функциональной, функционально-динамической, эвристической или интегративной [21]. Нами составлена описательная педагогическая модель, состоящая из трёх блоков.

**Блок 1 – методологический, или целевой.** Цель – воспитание личности студента посредством социокультурных практик молодёжных приключений. Педагогические подходы – деятельностный, средовой, культурологический, событийный [22] – в сочетании с педагогическими принципами природосообразности, гуманизации, целостности, демократизации, педагогического оптимизма, перспективного планирования.

**Блок 2 – практический.** Состоит из пяти этапов. На первом, *теоретически-поисковом* эта-

пе осуществляется выбор формы молодёжного приключения. В рамках данной статьи остановимся на форме бала, поэтому необходимо также выбрать его тип (историко-реконструкторский, по литературному произведению, по кинофильму и т. п.). На первом этапе роль куратора сводится к корректированию беседы по выбору студентами формы и типа молодёжного приключения из предложенных педагогом вариантов.

На втором, *теоретически-проектирующем* этапе происходят коллективное планирование предстоящего мероприятия, постановка и распределение задач, составление плана бала, его программы (номера в исполнении гостей – стихи, песни и т. п.), распределение ролей, выбор танцевальной программы и т. д.

Возможные роли:

1) хозяйка и хозяин бала, аристократы, приветствующие гостей и являющиеся ведущей парой во всех танцах;

2) гости – представители аристократии. Участники этой группы выбирают для себя имена и биографии известных дворян из выбранной эпохи либо персонажей кинофильма или литературного произведения, что способствует погружению в литературный или исторический контекст;

3) слуги, капельмейстер, распорядитель бала. Слуги занимаются обслуживанием праздничного стола. Капельмейстер отвечает за музыку. Распорядитель бала объявляет танцы. В данную группу входят люди, категорически не желающие принимать участие в хореографической части мероприятия.

В рамках третьего, *практико-подготовительного* этапа осуществляется непосредственная подготовка к проведению мероприятия. Куратор назначает ответственных за репетиции, мини-банкет и т. д. Проводятся репетиции танцев и индивидуальных номеров, готовятся костюмы и декорации. Также студенты самостоятельно готовят свои роли, изучают имеющиеся по их тематике материалы.

Четвёртый, *практико-деятельностный* этап – проведение мероприятия. Куратор помогает в организации и принимает участие в самом мероприятии (возможно исполнение номера наравне со студентами), студенты, участвующие в мероприятии, исполняют свои роли, выступая перед сокурсниками и гостями.

Пятый, *рефлексивный* этап – анализ прошедшего мероприятия, проводимый куратором вместе со студентами. Возможны организация отчётной «пресс-конференции» с целью подведения итогов бала, анализ фотоотчётов из соцсетей и комментариев к ним, проведение соцопроса среди друзей участников. Студенты готовятся к интервью на «пресс-конференции» с отчётами по своим ролям, анализируют и до-



полняют собранную в процессе подготовки и проведения мероприятия информацию, чтобы предстать перед своими однокурсниками сначала как субъекты интервью, а затем как докладчики. Куратор настраивает студентов на дальнейшую работу, рассматриваются перспективы будущих мероприятий, расширяется круг добрых дел.

**Блок 3 – рефлексивный.** После завершения рефлексивного этапа куратором проводится педагогическая экспертиза [23] – анализ воспитанности студентов (по С. Д. Полякову) [24]. Обработка анкет заключается в подсчете среднего балла, учитывается также и разброс оценок (факт противоречивости микроклимата в группе). Дальнейшая обработка результатов проводится по С. Д. Полякову [25]:

1) оценивается факт участия с использованием показателей: Н – не участвовал; У – участвовал; УА – участвовал в активной роли (выступал, решал, танцевал, играл...); УО – участвовал в роли организатора;

2) оценивается отношение к делам группы или вуза. Студентов просят оценить групповые или вузовские дела по 7-балльной шкале: 7 – очень понравилось; 6 – понравилось; 5 – выше среднего, неплохо; 4 – средне, посредственно; 3 – ниже среднего, неважно; 2 – не понравилось; 1 – очень не понравилось;

3) оценивается качество отношений в группе или вузе. Предлагается оценить их по той же 7-балльной шкале характеристиками атмосферы, предъявляемыми полярными парами: доброжелательность – недоброжелательность, организованность – неорганизованность, справедливость – несправедливость и т. д.

## Заключение

Через изучение истории танца и этикета студенты получают возможность погрузиться в культурную среду, что способствует развитию любви к Родине. Во время коллективной работы над номерами, а также проведения других подготовительных встреч будет происходить естественное сплочение коллектива, помогающее студентам лучше узнать и понять друг друга. Естественным образом во взаимоотношениях появятся доброта, отзывчивость, честность, вежливость, чему могут способствовать дискуссии о природе вежливости. Во время разработки тематической программы выступлений у студентов развивается неординарность мышления.

Совместная работа над социокультурной практикой молодёжного приключения стимулирует интерес участников к трудовой деятельности. Элемент приключения в данной социокультурной практике заключается в нестандартности ситуации, выходящей за рамки привычной для студентов обыденности.

Данная модель является исчерпывающей для создания и использования социокультурных практик молодёжных приключений как средства развития личности студента.

## Библиографический список

1. Лысаков Н. Д., Лысакова Е. Н. Актуальные проблемы педагогики и повышение квалификации преподавателей // Высшее образование в России. 2021. Т. 30, № 5. С. 32–43. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-5-32-43
2. Хребтов М. Я., Березюк С. В. Особенности формирования ценностей у студентов современных российских университетов // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2021. Т. 14, № 6. С. 897–917. DOI: 10.17516/1997-1370-0769
3. Шамионов Р. М., Гринина Е. С. Характеристики академической адаптации обучающихся на разных уровнях образования в России // Перспективы науки и образования. 2021. № 4 (52). С. 370–380. DOI: 10.31744/pse.2021.4.24
4. Барлас Т. В. Поколение «Z»: проблемы диалога в системе «преподаватель – студент» // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2018. Вып. 6 (814). С. 178–184.
5. Бура Л. В. Кураторство и тьюторство как способ сопровождения адаптации студентов в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2021. Вып. 70 (1). С. 314–417.
6. Ермолин А. А. Воспитание свободной личности в тоталитарную эпоху: педагогика нового времени. М.: Альпина Паблишер, 2019. 264 с.
7. Никитина Г. В. Социальная практика как педагогическое понятие // Актуальные задачи педагогики: материалы Междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.) / под общ. ред. Г. Д. Ахметовой. Чита: Издательство «Молодой ученый», 2011. С. 33–35.
8. Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Тезаурус / ред. Н. Б. Крылова. М.: Школа самоопределения, 2005. 182 с.
9. Крылова Н. Б. Развитие культурологического подхода в современной педагогике // Личность в социокультурном измерении: история и современность / ред. М. Быховская. М.: Индрик, 2007. С. 132–138.
10. Слободчиков В. И. Антропологическая перспектива отечественного образования. Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. 264 с.
11. Николина В. В., Фефелова О. Е. Социокультурная практика в современном образовании // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 4. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24915> (дата обращения: 16.03.2020).
12. Зюмтор П. Опыт построения средневековой поэтики. СПб.: Алетейя, 2002. 542 с.
13. Куприянов Б. В. Воспитание XXI века: экзистенциальная вспышка приключений // Народное образование. 2011. № 9. С. 249–254.





14. Александрова Е. А. Педагогическое приключение как средство развития ребёнка // Гуманизация пространства детства: международный диалог : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (5–12 июля 2011 г.) / науч. ред. Р. А. Валеева. Казань : Изд-во ТГГПУ, 2011. С. 33–40.
15. Миновская О. В. Городское приключение в воспитании учащейся молодёжи. Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2012. 128 с.
16. Ардашева Н. В., Козева Е. Н., Шабунина Н. А. Квест в образовательном процессе // Образование. Карьера. Общество. 2019. № 3 (62). С. 55–57.
17. Стаина О. А., Петрова Е. М. Возможности современных форм театрального искусства как эффективных методов обучения и воспитания // Инновационное развитие профессионального образования. 2020. № 1 (25). С. 107–113.
18. Куприянов Б. В., Миновская О. В., Ручко Л. С. Организация детского отдыха. Методика организации ролевой игры. М. : Юрайт, 2018. 264 с.
19. Куприянов Б. В., Миновская О. В. Ситуационно-ролевая игра как средство развития субъективности во взаимодействии у подростков. Кострома : КГУ им. Н.А. Некрасова, 2003. 152 с.
20. Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. М. : Педагогика, 1989. 208 с.
21. Загвязинский В. И. Моделирование в структуре социально-педагогического проектирования // Alma mater (Вестник высшей школы). 2004. № 9. С. 16–25.
22. Шустова И. Ю. Событийный подход к воспитанию школьников // Вестн. Том. гос. ун-та. 2019. № 438. С. 186–193. DOI: 10.17223/15617793/438/25
23. Киселева Е. В. Педагогическая экспертиза в теории воспитания // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 4. 2017. С. 20–24.
24. Щуркова Н. Е. Анализ и оценка воспитательного процесса // Воспитание детей в школе: Новые подходы и новые технологии / под ред. Н. Е. Щурковой. М. : Новая школа, 1998. С. 158–165.
25. Поляков С. Д. Диагностика воспитания: версии для внутреннего и внешнего использования // Директор школы. 1997. № 2. С. 18–25.
4. Barlas T. V. Generation «Z»: Problems of Dialogue in the «Teacher – Student» System. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and teaching*, 2018, iss. 6 (814), pp. 178–184 (in Russian).
5. Bura L. V. Curatorship and tutoring as a way to support the adaptation of students in the university. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 2021, iss. 70 (1), pp. 314–417 (in Russian).
6. Ermolin A. A. *Vospitaniye svobodnoy lichnosti v totalitarnuyu epokhu: pedagogika novogo vremeni* [Education of a free personality in a totalitarian era: pedagogy of the new time]. Moscow, Alpina Publisher, 2019. 264 p. (in Russian).
7. Nikitina G. V. Social practice as a pedagogical concept. In: Akhmetova G. D., total ed. *Aktual'nye zadachi pedagogiki: materialy Mezhdunar. nauch. konf.* [Actual Problems of Pedagogy: Proceedings of International Scientific Conference]. Chita, Molodoy uchenyi Publ., 2011, pp. 33–35 (in Russian).
8. Krylova N. B., ed. *Antropologicheskii, deyatel'nostnyi i kul'turologicheskii podkhody. Tezaurus* [Anthropological, Activity and Cultural Approaches. Thesaurus]. Moscow, Shkola samoopredeleniya Publ., 2005. 182 p. (in Russian).
9. Krylova N. B. Development of a culturological approach in modern pedagogy. In: Bykhovskaya M., ed. *Lichnost' v sotsiokul'turnom izmerenii: istoriya i sovremennost'* [Personality in the Sociocultural Dimension: History and Modernity]. Moscow, Indrik Publ., 2007, pp. 132–138 (in Russian).
10. Slobodchikov V. I. *Antropologicheskaya perspektiva otechestvennogo obrazovaniya* [Anthropological Perspective of National Education]. Yekaterinburg : Publishing Department of the Yekaterinburg Diocese, 2009. 264 p. (in Russian).
11. Nikolina V. V., Fefelova O. E. Socio-cultural practice in modern education. *Modern problems of science and education*, 2016, no. 4. Available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24915> (accessed 16 March 2020) (in Russian).
12. Zyumtor P. *Opyt postroeniya srednevekovoy poetiki* [Experience of Constructing Medieval Poetics]. Saint Petersburg, Aletya Publ., 2002. 542 p. (in Russian).
13. Kupriyanov B. V. Education of the XXI century: an existential outbreak of adventure. *National Education*, 2011, no. 9, pp. 249–254 (in Russian).
14. Aleksandrova E. A. Pedagogical adventure as a means of child development. In: Valeeva R. A., sci. ed. *Humanization of the childhood space: international dialogue. Proceedings of the International scientific and practical conference*. Kazan, Tatar State University of Humanities and Education Publ., 2011, pp. 33–40 (in Russian).
15. Minovskaya O. V. *Gorodskoe prikluychenie v vospitanii uchashchetsya molodozhi* [Urban Adventure in the Upbringing of Student Youth]. Kostroma, Nekrasov Kostroma State University Publ., 2012. 128 p. (in Russian).
16. Ardasheva N. V., Kozeva E. N., Shabunina N. A. Quest in the educational process. *Obrazovanie. Karyera. Obshchestvo* [Education. Career. Society], 2019, no. 3 (62), pp. 55–57 (in Russian).

## References

1. Lysakov N. D., Lysakova E. N. Current Issues of Higher Education Pedagogy and University Teachers' Skills Development. *Higher Education in Russia*, 2021, vol. 30, no. 5, pp. 32–43 (in Russian). DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-5-32-43
2. Khrebtov M. Ya., Berezyuk S. V. Features of Values Formation Among Students of Modern Russian Universities. *Journal of Siberian Federal University Humanities & Social Sciences*, 2021, vol. 14, no. 6, pp. 897–917 (in Russian). DOI: 10.17516/1997-1370-0769
3. Shamionov R. M., Grinina E. S. Characteristics of students' academic adaptation at different levels of education in Russia. *Perspectives of Science and Education*, 2021, no. 4 (52), pp. 370–380 (in Russian). DOI: 10.32744/pse.2021.4.24



17. Staina O. A., Petrova E. M. Possibilities of modern forms of theater art as effective methods of teaching and education. *Innovative development of vocational education*, 2020, no. 1 (25), pp. 107–113 (in Russian).
18. Kupriyanov B. V., Minovskaya O. V., Ruchko L. S. *Organizatsiya detskogo otdykh. Metodika organizatsii rolevoy igry* [Organization of Children's Rest]. Moscow, Yurayt Publ., 2018. 264 p. (in Russian).
19. Kupriyanov B. V., Minovskaya O. V. *Situatsionno-rolevaya igra kak sredstvo razvitiya sub'yektivnosti vo vzaimodeystvii u podrostkov* [Situational Role-Playing Game as a Means of Developing Subjectivity in the Interaction of Adolescents]. Kostroma, Nekrasov Kostroma State University Publ., 2003. 152 p. (in Russian).
20. Ivanov I. P. *Entsiklopediya kollektivnykh tvorcheskikh del* [Encyclopedia of Collective Creative Affairs]. Moscow, Pedagogika Publ., 1989. 208 p. (in Russian).
21. Zagvyazinskiy V. I. Modeling in the structure of socio-pedagogical design. *Alma mater (Higher School Herald)*, 2004, no. 9, pp. 16–25 (in Russian).
22. Shustova I. Yu. A co-existence approach to character building at school. *Tomsk State University Journal*, 2019, no. 438, pp. 186–193 (in Russian). DOI: 10.17223/15617793/438/25
23. Kiseleva E. V. Pedagogical expertise in theory of education. *Siberian Pedagogical Journal*, 2017, no. 4, p. 20–24 (in Russian).
24. Shchurkova N. E. Analysis and assessment of the educational process. In: Shchurkova N. E., ed. *Vospitanie detey v shkole: Novye podkhody i novye tekhnologii* [Education of Children in School: New Approaches and New Technologies]. Moscow, Novaya shkola Publ., 1998, p. 158–165 (in Russian).
25. Polyakov S. D. Diagnostics of education: versions for internal and external use. *Direktor Shkoly*, 1997, no. 2, pp. 18–25 (in Russian).

Поступила в редакцию 17.07.2021, после рецензирования 29.08.2021, принята к публикации 09.09.2021

Received 17.07.2021, revised 29.08.2021, accepted 09.09.2021