**ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ**

**в журнале «Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития»**

1. Все рукописи, поступившие в редакцию и соответствующие профилю журнала, проходят рецензирование и затем редколлегия принимает решение о возможности их опубликования в журнале.
2. К рецензированию привлекаются независимые эксперты, являющиеся признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов, которые имеют в течение последних 3 лет публикации по данной тематике.
3. Редколлегия журнала следует редакционной этике журналов "Известия Саратовского университета. Новая серия". Авторы, направляя рукопись для опубликования, и рецензенты, соглашаясь рецензировать рукопись, также должны соблюдать этические нормы.
4. Рецензирование проводится конфиденциально. Тип рецензирования: двойное слепое (рецензент не получает информации об авторах рукописи, авторы рукописи не получают информации о рецензентах) .
5. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей для своих нужд. Первичное рецензирование занимает, как правило, один месяц.
6. Если в рецензии на статью имеется указания на необходимость её исправления, то она направляется автору на доработку. В этом случае датой поступления в редакцию считается дата возвращения доработанной статьи. Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде в максимально короткие сроки. Статья, задержанная на срок более трёх месяцев, рассматривается как вновь поступившая. К переработанной рукописи необходимо приложить письмо от авторов, содержащее ответы на все замечания и поясняющее все изменения, сделанные в статье. Возвращение статьи на доработку не означает, что статья будет опубликована, после переработки она вновь будет рецензироваться.
7. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. Статья может быть направлена на повторное рецензирование, либо на согласование в редакционную коллегию. В случае отказа автора дорабатывать статью, он должен приложить письменное обоснование причины своего отказа. Решение в спорных случаях принимает Главный редактор.
8. Учитывая результаты рецензирования редколлегия принимает решение об опубликовании работы. Окончательное решение об опубликовании работы принимает Главный редактор.
9. Вместе с принятым решением редколлегия журнала направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ.
10. Редколлегия направляет копии рецензий в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении соответствующего запроса.
11. Рецензии хранятся в редколлегии журнала не менее 5 лет.