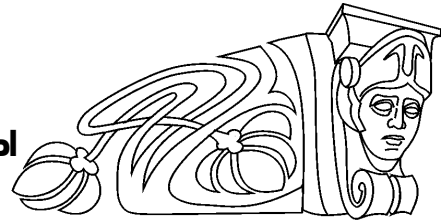




УДК 378.12.013:[17.023.36:82]

ТЕХНОЛОГИИ ТВОРЧЕСКОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



В. А. Папушина

Папушина Валентина Антоновна – кандидат филологических наук, доцент, кафедра украинской филологии, Хмельницкий национальный университет, Украина
E-mail: papushyna@rambler.ru

На основе процесса изучения произведений художественной литературы и формирования эстетической культуры студентов разработаны оптимальные технологии подготовки современного специалиста, сочетающего высокий профессионализм, эстетическую культуру и способность к творческой самореализации. Рассмотрена методика организации сотрудничества студентов и преподавателя, студентов и других служб университета как путь к совершенствованию учебного процесса, накоплению студентами необходимых знаний и на этой основе – творческой реализации. Установлены методы и приемы формирования активной позиции личности, творческого использования современных инновационных технологий в учебно-воспитательном процессе. Среди наиболее эффективных предложены проблемные лекции, лекции-дискуссии, лекции – творческие отчеты с элементами межличностного сотрудничества. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован в методике современного изучения литературных произведений с привлечением различных видов групповой и индивидуальной, аудиторной и внеаудиторной работы: клубов, кружков, театральных студий.

Ключевые слова: творческая самореализация, профессиональные компетентности, эстетическая культура, интерактивные технологии обучения.

DOI: 10.18500/2304-9790-2017-6-2-106-109

Введение

Первоочередная задача современной системы высшего образования – подготовка высококвалифицированного специалиста, обладающего высоким уровнем моральной, духовной и эстетической культуры, способного творчески мыслить. Большое значение в формировании этих личностных качеств молодежи имеют, в первую очередь, дисциплины литературного цикла. Современная методика изучения литературного произведения требует понимания не только его формы, художественных особенностей, тематического и идейного содержания, но и эстетических аспектов, способствующих формированию *эстетического идеала, эстетического вкуса*, повышению *эстетической культуры*. Эстетическое воспитание студентов вузов сегодня требует новейших технологий подготовки, обеспечивающих высокий профессионализм в сочетании с творческой самореализацией, развивающих современный стиль мышления. «Возникает необходимость менять дидактику высшей школы, ориентировать её на лич-

ность, на формирование как профессиональных компетенций, так и прикладных личностно-творческих, коммуникативных, социализирующих, информационно-интеллектуальных» [1, с. 64]. При изучении литературных дисциплин следует создать, согласно К. Роджерсу, необходимые условия для актуализации процесса саморазвития, природным следствием чего будут изменения в направлении личностной зрелости [2]: таким образом у молодёжи закладываются умения принимать самостоятельные решения, способность понимать других, вступать с ними в творческое сотрудничество.

Теоретическое обоснование проблемы исследования

Вопросами активной позиции личности в самореализации, методов и приемов использования инновационных технологий как инструмента развития творческих способностей занимались ученые – А. Адамова, Т. Аргунова, А. Бида, М. Бутз, В. Вергетел, А. Идинов, Д. Карнеги, М. Кларин, А. Маслоу, О. Пехота, Л. Пироженко, И. Пометун, М. Радченко, С. Рябченко, К. Роджерс, М. Силбеман, Ю. Сурмин, М. Федянин, К. Херрид, И. Черкасова, Т. Устинова, А. Шевченко, В. Ягодникова и др. Исследователи считают, что организация учебно-воспитательного процесса с ориентацией на самореализацию личности формирует социокультурную компетентность студентов, критическое мышление, побуждает к расширению познавательных возможностей в получении, анализе и применении информации: «В контексте обучения меняется форма получения знаний, – подчеркивает М. Радченко, – поэтому студенты их получают не в виде готового продукта, а в процессе собственной познавательной деятельности исходя из собственных потребностей и способов самореализации, предусматривая постоянный диалог с другими студентами, с преподавателем» [3, с. 300]. По итогам нашего опыта можно констатировать, что для достижения положительного результата учебно-воспитательный процесс вуза стоит превратить в *сотрудничество преподавателя и студентов, студентов различных специальностей между собой, студентов и служб университета: научных сообществ, редакций периодических и научных изданий, библиотечного персонала, руководителей и членов кружков, клубов, студий*. В свою очередь, интерактивные технологии



работы над литературным произведением дают возможность научить студента самостоятельно решать разнообразные задания, побуждающие к пополнению необходимых знаний в творческой самореализации. Эта задача осуществляется во время лекционных занятий, которые следует разнообразить по направленности и активности студентов и на практических занятиях.

Программа исследования

Постановка задачи. Цель написания статьи – изложение отдельных аспектов технологии организации учебного процесса, которые наиболее эффективно способствуют формированию навыков творческой самореализации студентов в процессе изучения литературных произведений.

Описание исследования. Рассмотрим лекционный этап изучения литературных произведений: традиционные лекции мы наполняем новым содержанием и превращаем в *проблемные лекции, лекции-дискуссии, лекции-творческие отчёты*.

Проблемная лекция: в ней основными мы считаем не только *проблемные вопросы*, но и создание *проблемных ситуаций*, где решаются *проблемные опережающие задания*. Студенты, «вооруженные» необходимым объемом информации – знанием текста, критической литературы, литературоведческой терминологии, начинают на такой лекции поиск результатов. В процессе возникшего *диалога* преподаватель направляет ход мыслей студентов в нужное русло, основываясь на плане лекции, устанавливая логические связи между известным и новым материалом. При решении ключевых проблемных вопросов возникает необходимость внедрения инновационных методов и приемов как составляющих проблемной лекции. Например, при работе над проблематикой романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» преподаватель при помощи проблемных вопросов и использования интерактивных технологий акцентирует внимание на философской основе произведения: законах отрицания отрицания, причины и следствия. Тем самым расширяет мировосприятие студенческой аудитории благодаря научным философским концепциям и социокультурным концептам России эпохи 1930–40 гг. Группы студентов, решающие выбранные ими проблемные вопросы, предлагают свои аргументы, накапливая таким образом объем информации о роли эпитафии в романе, литературных корнях и философской наполненности произведения М. Булгакова («теоретическая копилка»). В *эвристической беседе* подчеркивается оригинальность булгаковской мысли о человеке на земле и используется при этом собранная в «теоретической копилке» информация. Так через века эстетические категории красоты, человечности, истины предстанут для осмысления современной молодежью. На интерактивной доске студенты «взращают» *«дерево решений»*: на ветках и листьях фиксируются оригинальные мысли по

ключевым вопросам произведения: «Что есть Истина?», «Что есть добро, что есть зло?». Следуя за А. Идиновым [4], мы учитываем в проблемной лекции этапы самореализации личности: актуализируем проблему, разворачиваем ее обсуждение посредством интерактивных технологий, находим решение, связывая его с личным опытом студента.

Важно на этом этапе работы привлекать фрагменты *индивидуальных поисковых творческих работ* студентов, предварительно очертив их тематику в плане лекции, определив их роль и место. На основе своего научного исследования студент с целью углубления знаний слушателей предлагает одно-двухминутное выступление, которое должно быть оригинальным, содержательным и вызвать интерес аудитории: например, при изучении темы «Поэзия Серебряного века. Символизм» студент делится своими открытиями в работе «Функциональные особенности эпитетов в поэтическом сборнике И. Анненского “Кипарисовый ларец”».

Лекция-дискуссия практикуется при достаточной подготовке студентов к изучению литературной темы: знанию текста, критического материала, при заинтересованности изучаемой темой – только на такой основе возможен совместный поиск истины. М. Бахтин утверждает, что истина рождается между людьми, которые совместно ищут ее в диалоге [5, с. 60]. Дискуссия – это всегда столкновение различных позиций по решению определенной проблемы, она становится важной составляющей современного процесса изучения художественной литературы, так как дает возможность студентам отстаивать свою точку зрения.

При подготовке к лекции-дискуссии преподаватель определяет цель, с которой он вводит дискуссию в лекцию, четко формулирует вопросы для обсуждения, определяет место дискуссии в лекции и фиксирует время, отведенное для нее. Итоговое обобщение одной дискуссии должно стать мостиком, связывающим предыдущий и последующий материалы лекции. Используются различные виды дискуссий: *эвристическая дискуссия, «столкновение идей», логическая*, в которых одна из сторон постепенно склоняет к своей точке зрения другую, благодаря чему достигается решение дискутируемого вопроса.

При работе с материалом, содержание которого связано с неоднозначным толкованием, мы применяем *«технику аквариума»*. М. Кларин считает, что именно такой вариант проведения дискуссии «усилит акцент на процессе презентации точки зрения каждой из сторон, сделает ее аргументацию быстрой и эффективной. Дискутируют не отдельные студенты, а группы единомышленников, позицию которых представляет определенный студент» [6, с. 135]. Такая форма работы предполагает активный обмен мнениями по поводу прочитанного и доведенного до студенческой аудитории материала. Дискуссию, в свою оче-



редь, можно разнообразить организацией *деловых игр, творческих импровизаций*, целесообразным станет использование *методов «Пресс», «Микрофон», дискуссии в стиле телевизионного ток-шоу: «Игра!.. Возможность самовыражения... Желание победы. Желание ощутить свою значимость, придать своим идеям наглядность, инсценировать их»* [7, р. 161]. Такая живая, непосредственная деятельность будет способствовать развитию критического мышления, углублению знаний, так как у студента возникает необходимость иметь достаточно аргументов, чтобы высказать личное мнение или представить его в импровизации.

Лекция-творческий отчет: здесь *творческий отчет* является дополнением к учебному материалу и становится местом презентации студентами своих творческих достижений, основой служит изучение художественного произведения высокого эстетического уровня, в котором наиболее полно отражены эстетические идеалы и ценности. Студенты, имеющие навыки декламации, импровизации или являющиеся авторами поэтического и других видов творчества, готовят фрагмент лекции, который дополняет материал преподавателя. Уместны здесь и разнообразные формы *творческой интерпретации* художественного произведения, использование инсценировок его фрагментов. *Написание сценария* – не только эффективное направление усовершенствования методики изучения литературы, но и способ формирования эстетической культуры личности благодаря развитию и реализации ее способностей как непосредственно на занятии, так и во время внеаудиторной работы. Мы практикуем выступления участников театральных студий, кружков, талантливых исполнителей из числа студентов различных специальностей, приглашенных на занятие.

Организация практической работы: практические занятия при изучении литературы – широкая платформа для формирования творческой личности, способной реализовать себя на профессиональном уровне. Интересными в этом контексте в Хмельницком национальном университете стали *совместные заседания литературно-художественных объединений, клубов, студенческого театра*. Их работу планируем заранее в технологических картах каждого практического занятия. Например, для работы над темой «Художественные достижения литературы постмодернизма» аналитическую и теоретическую части занятия готовят члены объединения молодых литераторов «Роса», выразительное чтение отрывков текстов произведений – декламаторы клуба риториков «Сократ», инсценировку ключевых эпизодов – участники студенческого театра «Глория».

Толчок к творческим поискам на практических занятиях даёт использование *морфологического и синектического анализа* художественных произведений. Преподаватель разбивает вопросы, которые разрабатываются, на отдельные систем-

ные элементы для их морфологического анализа, организывает *ротационные команды* с целью творческо-критического прочтения текста. В первую очередь студенты подбирают цитаты, чтобы аргументировать свою точку зрения, готовят сравнительные таблицы, составляют портретные характеристики, изучают ключевые эпизоды произведения, фон и художественное оформление действия. Например, в романе М. Кундеры «Невыносимая легкость бытия» – это страницы о профессионализме нейрохирурга Томаша, картины Сабины, фоторепортажи Терезы, музыка Бетховена, архитектура собора в Амстердаме. Отобранный материал должен находиться в единой логической цепи с поставленной концептуальной эстетической проблемой и стать основой матрицы выводов.

Цель синектического анализа – собрать и привлечь к рассмотрению известные литературные аналоги, касающиеся проблематики изучаемого произведения. Например, Татьяна Ларина (А. Пушкин «Евгений Онегин») и Анна Каренина, автор романа «Анна Каренина» и его герой Константин Левин, Евангелие от Толстого и Священное Писание. Общие и отличительные черты героев, философские концепции различных художественных произведений рассматриваются как взаимодополняющие и взаимообогащающие, определяя широкую панораму времени и пространство поисков героев. Среди весомых аналогов для синектического анализа при изучении романа «Анна Каренина» могут быть произведения, в которых авторы дают собственную трактовку поставленной Л. Толстым темы «мысли семейной»: это «Обрыв» И. Гончарова, «Господа Головлевы» М. Салтыкова-Щедрина, «Подросток», «Братья Карамазовы» Ф. Достоевского, пьеса «Живой труп» Л. Толстого. Для студентов, интересующихся философской литературой, станет достоянием прочтение произведений мыслителей XVIII в., среди них «Мысли» Б. Паскаля, «Опыты» М. Монтеня, «Характеры» Ж. Лабрюйера, идеи которых разделял Л. Толстой. Такая работа наполнит практическое занятие интересной информацией, даст толчок к её осмыслению, потенциал каждому студенту к более глубоким поискам.

Заключение

Предложенные в статье технологии расширяют горизонты поисков новых путей формирования у студентов стремления к творческой самореализации. Изучение литературного произведения перерастает в потребность самовыражения через деятельность, через творчество, при этом студент получает навыки самооценки степени и характера собственного саморазвития, фиксирует прогрессивные его изменения, ищет пути пополнения основного источника для дальнейшего своего развития – знаний.



Библиографический список

1. *Рябченко С.* Інтерактивні технології навчання у формуванні професійної компетентності майбутнього вчителя біології // Психолого-педагогічні проблеми сільської школи: зб. наук. пр. Вип. 36. Умань, 2011. С. 64–70.
2. *Rogers C. R.* A theory of therapy, personality, and interpersonal relationships as developed in the client-centered framework / Series ed. S. Koch // *Psychology: A study of a science* : in 7 vol. Vol. 3. Formulations of the person and the social context. New York, 1959. P. 184–256.
3. *Радченко М. А.* Інтерактивні технології навчання в професійному становленні майбутніх спеціалістів // Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах: зб. наук. пр. Вип. 34 (87). Запоріжжя, 2014. С. 299–306.
4. *Идинов А. А.* Самореализация личности во внепроизводственной сфере общества (онтол. и гносеол. анализ) : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Фрунзе, 1990. 20 с.
5. *Бахтин М. М.* Проблемы поэтики Достоевского // Собр. соч. : в 7 т. Т. 6. Проблемы поэтики Достоевского. Работы 1960–1970 гг. М., 2002. С. 6–300.
6. *Кларин М. В.* Инновации в мировой педагогике : обучение на основе исследования, игры и дискуссии. Анализ зарубежного опыта. Рига, 1998. 176 с.
7. *Carnegie D.* How to win friends and influence people. New York, 1998. 220 p.

Образец для цитирования:

Папушина В. А. Технологии творческой самореализации студентов в процессе изучения произведений художественной литературы // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2017. Т. 6, вып. 2 (22). С. 106–109. DOI: 10.18500/2304-9790-2017-6-2-106-109.

Student Creative Self-Realization Techniques in Literature Courses

Valentina A. Papushina

Khmelnyskiy National University, Ukraine
11, Institutskaya str., Khmelnyskiy, 29016, Ukraine
E-mail: papushyna@rambler.ru

Based on the process of students studying literature and developing aesthetic abilities, the author developed optimal techniques of training a modern expert who demonstrates extensive expertise, aesthetic abilities, and abilities for creative self-realization. The paper proposes a technique of student-teacher and student-university services cooperation as a way to improve the academic process, to help students acquire required knowledge and, consequently, develop abilities for creative realization. The paper goes on to provide an overview of techniques of developing a strong stand, creative use of modern innovative technologies in the educational process. Some of the most effective techniques discussed are problematic lectures, lectures in the form of discussions, lectures in the form of performance reports incorporating interpersonal cooperation. The technique of modern literary analysis involving different types of extracurricular clubs, interest groups, and drama groups is suggested for practicals.

Key words: creative self-realization, professional competences, aesthetic culture, interactive teaching technologies.

References

1. *Ryabchenko S.* Interaktivni tekhnologii navchannya u formuvanni profesijnoї kompetentnosti maybutn'ogo vchitelya biologii (Interactive educational technology of formation of future biology teacher's professional competence). *Psikhologo-pedagogichni problemi sil's'koї shkoli: zbirnik naukovikh prats'*. Vip. 36. (Psychological and pedagogical problems in rural school: the collection of scientific papers. Iss. 36). Uman', 2011, pp. 64–70 (in Ukrainian).
2. *Rogers C. R.* A theory of therapy, personality, and interpersonal relationships as developed in the client-centered framework. Series ed. S. Koch. *Psychology: A study of a science*: in 7 vol. Vol. 3: Formulations of the person and the social context. New York, 1959, pp. 184–256.
3. *Radchenko M. A.* Interaktivni tekhnologii navchannya v profesijnomu stanovlenni maybutnikh spetsialistiv (Interactive technologies of education in future specialists' profession establishing). *Pedagogika formuvannya tvorchoї osobistosti u vishchij i zagal'noosvitnij shkolakh: zbirnik naukovikh prats'*. Vip. 34 (87). (Pedagogy of formation of creative personality in higher and secondary schools: the collection of scientific papers), iss. 34 (87), Zaporizhzhya, 2014, pp. 299–306 (in Ukrainian).
4. *Idinov A. A.* *Samorealizatsiya lichnosti vo vneproduktivnoy sfere obshchestva: (ontologicheskij i gnoseologicheskij analiz): avtoref. dis. ... kand. filos. nauk* (Personality's self-realization in nonproductive sphere of community: Ontology and epistemology analysis: autoref. diss. ... cand. of philosophy). Frunze, 1990. 20 p. (in Russian).
5. *Bakhtin M. M.* Problemy poetiki Dostoevskogo (Problems of Dostoevsky's Poetics). *Sobr. soch.*: v 7 t. T. 6. Raboty 1960–1970 gg. (Collected works: in 7 vol. Vol. 6. Works of 1960 – 1970). Moscow, 2002, pp. 6–300 (in Russian).
6. *Klarin M. V.* *Innovatsii v mirovoy pedagogike: obuchenie na osnove issledovaniya, igry i diskussii (Analiz zarubezhnogo opyta)* (Innovation in world pedagogy: study on basis of searching, game and discussion {Analysis of foreign experience}). Riga, 1998. 176 p. (in Russian).
7. *Carnegie D.* *How to Win Friends and Influence People*. New York, 1998. 220 p.

Cite this article as:

Papushina V. A. Student Creative Self-Realization Techniques in Literature Courses. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2017, vol. 6, iss. 2 (22), pp. 106–109. DOI: 10.18500/2304-9790-2017-6-2-106-109.